

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01466-00**

**Demandante: TRACTOCARGA LTDA**

**Demandado: LIBIA ZAMBRANO y WILLIAM RODRIGUEZ**

Inadmítase la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Conforme al numeral 7° del artículo 82 del Código General del proceso, estímesese la suma solicitada por perjuicios bajo juramento estimatorio, (artículo 206 *ibídem*.) especificando detalladamente de donde sale cada valor deprecado, tal y como lo dispone el mentado artículo.

2. Indíquese a este Despacho por que se escogió la ciudad de Bogotá, para ejecutar la presente acción, si de rever al acápite de notificaciones de la demanda, los demandados tienen su domicilio en el Líbano Tolima, y el lugar donde sucedió el hecho motivo de responsabilidad extracontractual, es Albán Cundinamarca, en ese orden de ideas, deberá la parte actora revisar el artículo 28 del Código General del Proceso, numerales 1 y 6.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01469-00**

**Demandante: C. R. RAFAEL NUÑEZ II ETAPA P.H.**

**Demandado: LINA MARIA SARMIENTO Y OTRO**

Inadmitase la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Corrijase la demanda y el poder conferido, respecto la designación del Juez a quien va dirigida la demanda.
2. Adecúese la cuantía del presente asunto, pues advertidas las pretensiones de la demanda y la certificación de deuda, puede avistarse que dicha suma corresponde a la menor y no a la mínima cuantía como equívocamente se indicó.
3. Acredítese la condición de representante legal de ANA MILENA PERDOMO VILLAMIL, como quiera que, de rever al certificado de representación obrante al cartular, se advierte que la vigencia de su administración iba hasta el 30 de junio de 2022.
4. Como quiera que, se hace referencia a una demanda ejecutiva singular, en el libelo demandatorio y el poder conferido, corrija, pues con la entrada en vigor del Código General del Proceso, los procesos singulares dejaron de existir.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01471-00**

**Demandante: JHONATTAN OSPINA SERNA**

**Demandado: PARALELO ARQUITECTOS SAS**

Sería del caso resolver sobre la admisibilidad de la demanda, no obstante, advierte el Despacho que carece de competencia para ello, por las razones que a continuación se indican:

El párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, en donde existan, conocerán en única instancia los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que corresponda a la jurisdicción contencioso administrativa.

Significa lo anterior que, en ciudades como Bogotá, en donde fueron creados los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, y que se encuentran funcionando, ellos deberán asumir el conocimiento de los asuntos contenciosos de mínima cuantía.

Así las cosas, y como quiera el presente asunto es un proceso monitorio, que a la luz del artículo 419 del Ordenamiento Procesal, corresponde a la mínima cuantía, la cual, es estimada por la parte actora en la suma de \$21.836.406.00, m/cte., correspondiente a capital e intereses, monto que no supera la mínima cuantía, establecida hasta 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes (\$40.000.000.00) para la presentación de la demanda.

En ese orden de ideas, éste Despacho carece de competencia, para conocer del mismo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - RECHAZAR** la demanda monitoria de mínima cuantía, instaurada por **JHONATTAN OSPINA SERNA**, contra **PARALELO ARQUITECTOS SAS**, por falta de competencia, en razón de la cuantía, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. En consecuencia,

**SEGUNDO. - REMITIR** el expediente al Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple–Reparto-, por ser el competente para conocer del asunto. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**  
**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01474-00**

**Demandante: CARLOS JULIO ROMERO**

**Demandado: CHEVYPLAN SA**

Inadmítase la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Adecúese la presente solicitud a la cuerda procesal pertinente para la jurisdicción civil, es decir, a lo reglado para los procesos verbales, como quiera que, el Juez Civil no es competente para conocer acciones de protección al consumidor, siendo la Superintendencia de Industria y Comercio la entidad competente.
2. Determinése la cuantía del presente asunto, teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.
3. De ser el caso y el presente asunto corresponder a la menor y/o mayor cuantía, acredítese el derecho de postulación, amén de lo dispuesto en el artículo 73 del Compendio Procesal.
4. Atendiendo lo dispuesto en el artículo 82 del Ordenamiento Procesal, hágase una relación suscita de los hechos en que se funda la acción.
5. Atendiendo lo estipulado por el artículo 621 del Código General del Proceso, acredítese el cumplimiento del requisito de procedibilidad.
6. Aclárese la pretensión de la demanda, indicando de manera precisa cual es el valor pretendido.
7. Apórtese el certificado de cámara y comercio de la entidad demandada.
8. De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2213 de 2023, acredítese que se remitió copia de la demanda y sus anexos a la entidad demandada.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01477-00**

**Demandante: ALTA ORIGINADORA SAS**

**Demandado: RAFAEL VALENZUELA**

Cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

**Ordenar** la aprehensión del vehículo de **placa JTQ - 452, No. Motor: G4LAKM396261 y No. Chasis: MALA751CALM057940**. Oficiése a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el Director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **EDGAR LUIS ALFONSO ACOSTA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01479-00**

**Demandante: DAVIVIENDA**

**Demandado: NELSON MOGOLLON**

Reunidos los requisitos previstos en los artículos 82, 84, 422 y s.s. del Código General del Proceso, y conforme a la facultad conferida en el artículo 430 *ibídem*, el Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO. - **LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR cuantía a favor de la entidad **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **NELSON MOGOLLON PUENTES**

**Respecto del pagaré No.1174422:**

a. Por la suma de **\$46.400.495,00**, m/cte., por concepto de capital insoluto, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción, junto con los intereses moratorios, a la máxima tasa fluctuante que para cada periodo certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde cuando se hizo exigible la obligación y hasta la fecha que se produzca el pago efectivo de la misma.

b. Por la suma de **\$5.763.671,00**, m/cte., por concepto de intereses remuneratorios, debidamente instrumentado en el título valor base de la acción

En la oportunidad procesal, se resolverá sobre costas.

SEGUNDO. - **NOTIFICAR** a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Ordenamiento Procesal, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación (artículo 431 Código General del Proceso) y de cinco (5) días más para proponer excepciones, si así lo estima (Art. 442 *ibídem*).

TERCERO. - **RECONOCER** como apoderado judicial al Dr. JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.

RAD: 11001-40-03-007-2022-01481-00

Demandante: BANCO DE BOGOTA

Demandado: MYRIAM YANETH FINO GONZALEZ

Cumplidos los requisitos del artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y lo reglado por el numeral 2° del Artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del 2015, se dispone:

**Ordenar** la aprehensión del vehículo de **placa JNX-833, y No. Chasis: VR3USHNLGMJ518434**. Oficiése a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol (DIJIN) de conformidad con lo indicado en el instructivo No. 025 de fecha 17/06/17 DIJIN - JECRI y la comunicación No. 013152/DITRA-ASJUD 29, de fecha 19 agosto 2020, emitida por el Director de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que el rodante en mención sea entregado en uno de los parqueaderos relacionados en el libelo demandatorio.

Reconocer personería jurídica al Dr. **JORGE PORTILLO FONSECA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01484-00**

**Demandante: ASERCOOPI**

**Demandado: JOSE ARGIRO HOYOS LOPEZ**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante, en este caso como se trata de una persona jurídica deberá remitirse desde el correo electrónico de la entidad demandante indicado en el certificado de representación legal.

2. Apórtese debidamente digitalizado el pagare base de ejecución y su endoso, pues el adosado al cartular aparentemente es una copia del original, como quiera que de la rúbrica y huella impuesta se puede establecer que se escaneo una copia, y no se digitalizó directamente el original, además que el contenido del mismo es ilegible.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01486-00**

**Causante: CONSUELO GOMEZ SUAREZ**

**Demandado: HEREDEROS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Alléguese legibles los pantallazos que dan fe que los poderes fueron remitidos desde la dirección electrónica de cada poderdante, pues los adosados son ilegibles.
2. Apórtese el poder conferido por la señora Dohora Gómez Suarez y el señor YUJED SALAME GÓMEZ, pues, pese que se indica que se aporta el mismo no obra al cartular.
3. Apórtese el avalúo catastral del bien relicto, a efectos de determinar la cuantía del presente asunto.
4. Alléguese el registro civil de defunción de MERCEDES GOMEZ DE SALAME (q.e.p.d)
5. Apórtese el registro civil de nacimiento del señor YUJED SALAME GÓMEZ.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

REPÚBLICA DE COLOMBIA

PODER JUDICIAL



JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01488-00**

**Demandante: BANCO GNB SUDAMERIS**

**Demandado: MARIA DE LAS MERCEDES FERNANDEZ**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Apórtese debidamente digitalizado el pagare base de ejecución, pues el adosado al cartular aparentemente es una copia del original, como quiera que de la rúbrica y huella impuesta se puede establecer que se escaneo una copia, y no se digitalizó directamente el original.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-  
SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**PODER JUDICIAL**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D.C., diecisiete (17) de enero de dos mil veintitrés.**

**RAD: 11001-40-03-007-2022-01490-00**

**Demandante: SRC INGENIEROS CIVILES S.A**

**Demandado: CONSORIO EL RETIRO CC,  
CONSTRUCTORA COLPATRIA Y CONTEIN SAS**

**Inadmítase** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante subsane los siguientes defectos:

1. Como quiera que la presente acción se dirige contra un consorcio, deberá integrarse el contradictorio con cada una de las entidades que hacen parte del consorcio.

2. Aunado a lo anterior, deberá acreditarse en debida forma que las entidades demandadas hacen parte del consorcio EL RETIRO CC.

3. Complémntese los hechos de la demanda indicando cual es la relación entre demandante y demandadas, y que documento la soporta, pues aparte de indicarse que se dieron en arrendamiento unos equipos, no hay prueba alguna que prueba dicho hecho.

4. Como quiera que de los hechos de la demanda se advierte que SRC INGENIEROS no celebró contrato de arrendamiento de los bienes muebles objeto de restitución con las entidades demandadas, sino que, este adquirió dichos bienes a otra entidad, en calidad de arrendatario, y procedió a suministrarlos a las demandadas, indíquese mediante qué documento se realizó dicho negocio jurídico, pues es claro que no fue mediante contrato de arrendamiento, entre demandante y demandado, de ser el caso, corrijanse los hechos y apórtese el documento que soporte el contrato de arrendamiento.

5. Teniendo en cuenta lo anterior y como no se advierte contrato de arrendamiento suscrito entre las partes en contienda, se infiere que el presente proceso se encuadra entre los reglados por el artículo 385 del Ordenamiento Procesal, “otros procesos de restitución de tenencia” por lo que, y de ser el caso, deberá adecuarse la presente demanda a esta cuerda procesal.

6. Determínese la cuantía teniendo en cuenta lo estipulado por el inciso final del numeral 6º artículo 26 del Ordenamiento Procesal.

7. Exclúyase la pretensión segunda, pues bajo la cuerda del proceso de restitución, tan solo se podrá solicitar dicha pretensión, “la restitución de los bienes dados en arrendamiento y/o tenencia”, más no el pago de cánones adeudados, pues esta última solo es factible una vez ejecutoriada la sentencia que ordene la restitución.

8. Confiérase el poder de conformidad con lo dispuesto por el artículo 74 del Código General del Proceso (presentación personal) o de acuerdo a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, artículo 5° (que el poder conferido provenga desde la dirección electrónica del poderdante, en este caso como se trata de una persona jurídica deberá remitirse desde el correo electrónico de la entidad demandante indicado en el certificado de representación legal.

**NOTIFÍQUESE**

**ALVARO MEDINA ABRIL**

**JUEZ**

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-

SECRETARIA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **004**.

Hoy, **18 de enero de 2023**.

El secretario,

ANDRES J. OSPINO DE LA HOZ

AJTB