

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D.C. Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EXPEDIENTE:** 1100140030-08-2017-00680-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR (ACUMULADA)  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA  
**DEMANDADOS:** WENDY JOHANA ALDANA TORRES Y TEODORO ALDANA MEDINA

Se encuentran las presentes diligencias del Proceso Ejecutivo Singular (acumulado) promovido por la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, contra **WENDY JOHANA ALDANA TORRES**, para resolver el Despacho, el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la Parte Demandada, contra el auto del 01 de febrero de 2022 proferido por esta Sede Judicial, que en primera instancia resolvió un recurso de reposición contra el proveído del 29 de octubre de 2021, pero que luego de resolverlo, (revocando el auto del 29 de octubre de 2021), decidió librar mandamiento de pago (en la demanda acumulada) en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** y en contra de **WENDY JOHANA ALDANA TORRES**, por la cantidad de \$ 1.994.443.00 Moneda Corriente, más los correspondientes intereses de mora desde que la suma anterior se hizo exigible hasta cuando se pague la totalidad del capital cobrado.

Se interpuso el recurso de reposición que ahora se decide, por parte de la Procuradora Judicial de **WENDY JOHANA ALDANA TORRES** soportado en el siguiente argumento:

La configuración de **LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** derivada del pagaré No. 044001927 base de la ejecución (demanda acumulada) promovida por la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** contra su poderdante y demandada **ALDANA TORRES**.

La recurrente afirma que la fecha de vencimiento del aludido título valor fue el 16 de enero de 2017, y que, siendo la fecha de radicación de esta demanda acumulada, el 11 de diciembre de 2020 y la fecha de notificación (por estado) del mandamiento de pago, el 1° de febrero de 2022, ya se había configurado la prescripción de la acción cambiaria, según las voces de los artículos 784 y 789 del Código de Comercio.

Solicita en consecuencia la impugnante, revocar el auto ejecutivo proferido por esta Sede Judicial, el 1° de febrero de 2022 y en su lugar dar por terminado este proceso, con fundamento en lo alegado en este recurso de reposición.

Dentro de la oportunidad legal y al corrérsele el traslado respectivo a la Parte Actora (**COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**), esta solicitó rechazar el recurso interpuesto, por considerarlo improcedente a la luz de las normas consagradas en el artículo 282, en el artículo 442 del Código General del Proceso y especialmente lo dispuesto en el artículo 100 de la misma obra procedimental, siendo que todas ellas permiten alegar la “prescripción de la acción cambiaria”, como excepción de fondo o mérito contra el mandamiento de pago, pero no existe norma alguna que autorice o conceda oportunidad al demandado contra quien se le hubiere proferido mandamiento de pago, que utilice la vía del recurso de reposición contra tal proveído, para “tumbarlo”, alegando la “prescripción de la acción cambiaria” derivada del pagaré base de la acción ejecutiva.

### **CONSIDERACIONES**

1. Competencia del Despacho. De conformidad con lo ordenado en el artículo 318 del Código General del Proceso, se tiene plenamente establecido que el recurso de reposición busca o pretende que el mismo funcionario que profirió la providencia, vuelva sobre ella para que analice su legalidad y en caso tal, la revoque, modifique o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores que ameriten tal revisión y/o revocatoria o modificación.

Dicho lo anterior, el Despacho considera que tiene plena competencia para resolver el recurso interpuesto y proceder a su examen.

Sea del caso insistir en la finalidad del recurso de reposición, que no es otro que acudir al mismo Juez que dictó una providencia, que según el impugnante desconoció normas o principios legales reconocidos, para que la examine nuevamente frente a los argumentos y razones del recurrente en su sustentación.

2. De entrada, encuentra el Despacho que la providencia objeto de recurso de reposición (proferida el 1° de febrero de 2022), debe mantenerse quieta, firme e inquebrantable, ya que los argumentos de la impugnación realizada por la Parte Pasiva no son de acogida por el Juzgado y no tienen entonces, la fortaleza para quebrar la providencia recurrida.
3. Bien lo señala el artículo 100 del Código General del Proceso cuando regula la interposición de excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda, para corregir o subsanar el procedimiento que se ha adelantado hasta ese momento en el trámite del juicio (declarativo o ejecutivo), y dentro de las cuales no se encuentra por parte alguna, la razón o motivo alegado

por la apoderada judicial de la demandada, cuando interpone un recurso de reposición contra el auto ejecutivo sustentando tal inconformidad en la “prescripción de la acción cambiaria”.

4. Se habla de excepciones previas, por cuanto el artículo 442 del Código General del Proceso, dispone que los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago.
5. Y lo que hizo la Parte Demandada, fue interponer un recurso de reposición contra el mandamiento de pago contra ella librado el 1° de febrero de 2022, pero como se insiste, no lo fue con fundamento en ninguna de las excepciones previas previstas taxativamente en el artículo 100 del Código General del Proceso.
6. El argumento expuesto por la recurrente no tiene cabida como recurso de reposición contra el mandamiento de pago, que expresamente señala la legislación procedimental que deberá interponerse de haber hechos que configuren excepciones previas.
7. El proceder que le corresponde adelantar a la Parte Demandada para que se le examine por el Despacho su argumento (que esgrimió incorrectamente en el recurso de reposición contra el auto ejecutivo) es el de alegarlo en la contestación de la demanda como una excepción o defensa de fondo contra el mandamiento de pago. Así lo consagran varias disposiciones, entre las que se cuenta la consagrada en el artículo 282 del Código General del Proceso, cuando reconoce que la prescripción, como excepción (de fondo), no puede ser declarada de oficio por el Juez y debe ser alegada de todas maneras alegada y argumentada por el Demandado, en la contestación de la demanda (nunca en un recurso de reposición contra el mandamiento de pago).

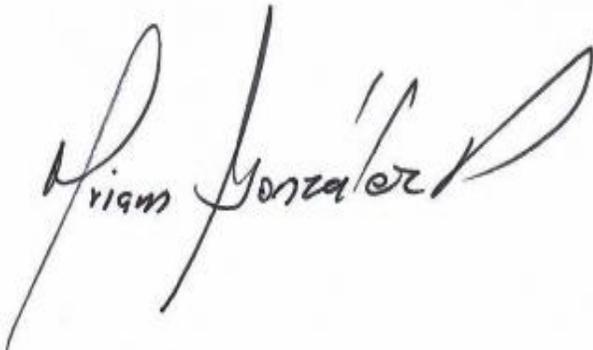
Por lo expuesto con antelación, el **Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá**,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER** incólume, o sea, ratificar en su integridad el auto proferido por este Despacho, el 01 de febrero de 2022 que libró mandamiento de pago en favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** contra **WENDY JOHANA ALDANA TORRES**.

**SEGUNDO:** Por la Secretaría contrólese el término que se tiene para contestar la demanda o para pagar la obligación cobrada.

**NOTIFÍQUESE,**

mgp

A handwritten signature in black ink, reading "Myriam González Parra". The signature is written in a cursive style with a large initial "M" and "G".

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

*JUZGADO OCTAVO (8°. ) CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
Bogotá, D . C. 29 DE MARZO DE 2022  
Notificado por anotación en ESTADO  
No. 029 de esta misma fecha.*

*El secretario,*

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2017 – 00680- 00**

De cara al documento que precede, se DISPONE:

**Primero: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada María Antonia Aldana Media, para actuar como apoderada especial de la ejecutada, en los términos del poder conferido. (archivo 014 - C005).

**Segundo: SECRETARÍA** de cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del mandamiento de pago de 1 de febrero de 2022, respecto del emplazamiento de los acreedores.

**NOTIFÍQUESE,**

DVB

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EXPEDIENTE NO. 2022-0122**

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL. SUBROGACIÓN LEGAL (RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL)**

**DEMANDANTE: LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**

**DEMANDADOS: JAIRO LÓPEZ RODRÍGUEZ, HENRY ARMANDO VARGAS ROJAS, JESÚS GILBERTO DELGADO GARCÍA Y ALBA ROCÍO RAMÍREZ LASSO**

Se encuentra la presente demanda Declarativa Verbal (subrogación legal) de Menor Cuantía (de responsabilidad civil contractual), instaurada por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, a través de su apoderado judicial para el efecto, contra **JAIRO LÓPEZ RODRÍGUEZ, HENRY ARMANDO VARGAS ROJAS, JESÚS GILBERTO DELGADO GARCÍA Y ALBA ROCÍO RAMÍREZ LASSO**, para resolver su admisión al trámite procesal respectivo.

El Despacho, siguiendo los lineamientos de lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, **INADMITE**, la presente demanda, para que la Parte Demandante, so pena de rechazo, la subsane dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, respecto de los siguientes defectos de que adolece:

- 1.) Tanto en el poder otorgado por la Representante Legal de la Aseguradora Demandante, como la primera de las pretensiones de la demanda presentada por su Procurador Judicial, se solicita la declaración por parte del Juzgado de **LA RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** de los demandados (**JAIRO LÓPEZ RODRÍGUEZ, HENRY ARMANDO VARGAS ROJAS, JESÚS GILBERTO DELGADO GARCÍA Y ALBA ROCÍO RAMÍREZ LASSO**), pero no se indica frente a la persona, natural o jurídica contratante, ni se indica ni acompaña el contrato del cual pretende la Parte Actora, la **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**. Deberá entonces la Demandante, aclararle al Despacho, las partes en el contrato cuya declaración de **RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL** pretende contra los Demandados citados. Igualmente deberá acompañar el contrato del cual surge esa pretensión de **DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**.
- 2.) Si lo pretendido por la Parte Actora, es una acción de subrogación prevista en el artículo 1096 del Código de Comercio, deberá acompañar con la demanda, el texto completo de la póliza de seguro denominada **“PREVIALCALDIAS MULTIRIESGO”** correspondiente al número 1001219 expedida por **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, en donde conste el amparo afectado (la Responsabilidad Fiscal), los afianzados

con dicha póliza, el asegurado y el beneficiario de dicha póliza. Deberán aportarse los documentos que demuestren la ocurrencia del siniestro (de acuerdo con el amparo afectado) y la cuantía de la pérdida sufrida por el asegurado (artículo 1077 del Código de Comercio). Además de aportarse prueba de los responsables del siniestro, que deberán ser los aquí demandados.

- 3.) Igual exigencia del numeral anterior, (si es que lo pretendido es una acción de subrogación) en lo tocante al texto completo de la póliza de seguro denominada **“PÓLIZA GLOBAL SECTOR OFICIAL”** correspondiente al número 1007387 expedida **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS**, en donde conste el amparo afectado (la responsabilidad fiscal), los afianzados con dicha póliza (entre los que se deben contar los aquí demandados), el asegurado y el beneficiario de la póliza. Deberán aportarse los documentos completos que demuestren la ocurrencia del siniestro de acuerdo con el amparo afectado y la cuantía de la pérdida (artículo 1077 del Código de Comercio), además de aportarse la prueba de los responsables del siniestro (que deberán ser, los aquí demandados).
- 4.) Deberá observarse lo dispuesto en el artículo 206 del Código General del Proceso en lo referente al juramento estimatorio, puesto que lo expresado como tal en la demanda, no cumple con las exigencias del citado artículo que exige el reconocimiento de una indemnización o pago de frutos o mejoras debidamente discriminado cada uno de los conceptos, no siendo procedente el cumplimiento del requisito exigido, el determinar la cuantía de las pretensiones de la demanda. Se deberá precisar, la cuantía de lo pagado por la póliza **“PREVIALCALDIAS MULTIRIESGO”** correspondiente al número 1001219 y la afectación del amparo respectivo de dicha póliza, así como la cuantía de lo pagado por la **“PÓLIZA GLOBAL SECTOR OFICIAL”** correspondiente a la número 1007387 expedida **LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS** y la afectación del amparo respectivo de dicha póliza.
- 5.) Deberá eliminarse el cobro de intereses por las condenas a imponer, puesto que de conformidad con lo preceptuado en el artículo 1096 del Código de Comercio, tal pretensión no está prevista tratándose de acciones de subrogación (“.....El asegurador que pague una indemnización se subrogará, por ministerio de la ley, **HASTA CONCURRENCIA DE SU IMPORTE**, en los derechos del asegurado contra las personas responsables del siniestro....”).
- 6.) Deberá acreditarse el cumplimiento del requisito de procedibilidad para esta clase de proceso Declarativo Verbal, toda vez que el acta que se acompañó con la demanda y como cumplimiento de tal requisito, no expresa en parte alguna las pretensiones objeto de conciliación, así como tampoco la comparecencia de los eventuales demandados ante un eventual fracaso. Nótese en el acta en cuestión, que el aquí demandado (quien fuera alcalde de Sotaquirá) **JAIRO LÓPEZ RODRÍGUEZ**, no compareció a la audiencia de conciliación y no se le dio

la oportunidad de expresar dentro de los tres días siguientes, la justificación por su ausencia, a pesar de que en el Centro de Conciliación se expresó que el pronunciamiento (de fracaso) se haría pasados los tres días aludidos.

- 7.) Deberá acreditarse en debida forma, el pago del siniestro que afectó la póliza **PREVIALCALDIAS MULTIRIESGO**” correspondiente al número 1001219, al asegurado y beneficiario de la misma, o sea, al municipio de Sotaquirá (Boyacá).
- 8.) Deberá acreditarse en debida forma, el pago del siniestro que afectó la **“PÓLIZA GLOBAL SECTOR OFICIAL”** correspondiente al número 1007387, al asegurado y beneficiario de la misma, o sea, al Departamento de Boyacá.
- 9.) Siguiendo las directrices del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, la Parte Demandante deberá indicar la forma como obtuvo la dirección electrónica de los demandados y allegar las pruebas o evidencias de tal información obtenida.

**NOTIFÍQUESE,**

mgp



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8º.) CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA
Bogotá, D.C. 29 DE MARZO DE 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 021 de esta misma fecha.
El secretario,
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00662- 00**

Téngase por notificado a JOSÉ LAUREANO SERRATO BUSTOS, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Así mismo, se tienen como notificada a la demandada HILDA MARINA ORTÍZ DE SERRATO, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término y a través de apoderado judicial se pronunció respecto de la demanda y propuso excepciones de mérito.

A su turno, se reconoce personería jurídica a CARLOS ARTURO BELLO PACHON, como apoderado judicial del extremo demandado HILDA MARINA ORTÍZ DE SERRATO en los términos y para los efectos del poder conferido.

Finalmente, de acuerdo a lo contemplado en el Art. 443 del C.G.P., córrase traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00161- 00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **LAURA NATALIA GIL ARCINIEGAS**, por las siguientes cantidades:

**Pagare No. 9118353**

1. La suma de **\$ 69,451,916 Mcte.** por concepto de capital.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la presentación de la demanda «2 de marzo de 2022» y hasta que se verifique el pago total de la misma.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería a la Doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00162- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de 2020, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

1. Allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad BANCO DAVIVIENDA con una vigencia no superior a un mes, expedida por la Cámara de Comercio.
2. Adecue las pretensiones, en el sentido de indicar de forma exacta del valor en pesos de cada uno de los rubros que se pretenden ejecutar, atendiendo el valor en UVR fijado para el día 15 de febrero de 2022 «2913.4285», lo anterior, como quiera que al momento de realizar la operación aritmética, dichas sumas difieren con las señaladas en el libelo de la demanda.

**Subsanado lo anterior**, preséntese nuevamente el escrito demandatorio con las correcciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00167- 00**

Reunidas como se encuentran los requisitos que trata los Artículos 82 y 422 del C. G. del P., el Juzgado

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago, por la vía Ejecutiva de **MENOR CUANTÍA**; en favor de **BANCO COOMEVA S. A.** contra **KELYN VIVIANA ACUÑA RAMÍREZ**, por las siguientes sumas

1. Por \$120.000.000. *M/CTE.*, por concepto de capital contenido dentro del pagaré No. 00000304911, allegado como base de la acción.
2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, a partir del 17 de febrero de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Por \$8.090.394.00 por concepto de intereses corrientes, causados hasta el 26 de junio del 202.
4. Por \$5.010.200.00 por concepto de capital contenido en el pagaré número 00000701187, allegado como base de la presente acción.
5. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 4º de este proveído, a partir del 17 de febrero de 2022, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
6. Por \$158.500.00 por concepto de intereses corrientes causados hasta el 16 de febrero de 2022.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

7. Notifíquese este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se les haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería al Doctor JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE, (2)**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada  
por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00171- 00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **SYSTEMGROUP S.A.S. como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **OSCAR STIWER ZAMBRANO ACERO**, por las siguientes cantidades:

**Pagare**

1. La suma de **\$36.129.783 Mcte.** por concepto de capital.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir del «11 de noviembre de 2021» y hasta que se verifique el pago total de la misma.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería al Doctor **RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00710- 00**

Atendiendo lo manifestado por la parte actora (archivo 016) y por ser procedente, el juzgado DISPONE:

SEÑÁLESE la hora de las **9 a.m. del día doce (12) de mayo de dos mil veintidós (2022)**, a fin de practicar la diligencia de SECUESTRO COMISIONADA, sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50C-881778 que se encuentra ubicado en el LOTE 13 MANZANA 27 de Bogotá. (KR 110 F 71 C – 27).

Comuníquesele esta determinación al secuestre designado por el medio más expedito. LIBRESE COMUNICACIÓN.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00496- 00**

Teniendo en cuenta el escrito precedente y como quiera que el demandado efectuó el pago total de la obligación, **el juzgado RESUELVE:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído de 13 de julio de 2021, y que recae sobre el vehículo de placa **FWU-703**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00371- 00**

Se tiene como notificada a la demandada LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término y a través de apoderado judicial se pronunció respecto de la demanda y propuso excepciones de mérito.

A su turno, se reconoce personería jurídica a MANUEL CAMILO ORTÍZ HERNÁNDEZ, como apoderado judicial del extremo demandado LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Finalmente, de acuerdo a lo contemplado en el Art. 443 del C.G.P., córrase traslado a la parte actora de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00637- 00**

De conformidad con el escrito visto en el archivo 027, allegado por el Centro de conciliación RESOLVER, téngase en cuenta que el demandado OSCAR HERNANDO CIFUENTES OSTOS inicio trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante.

No obstante, atendiendo lo manifestado por la parte actora (archivo 028), este estrado judicial **DISPONE:**

**PRIMERO:** Continuar la ejecución en contra de la demandada ESTEFANIA CORREDOR CORREDOR, por ser procedente y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 70 de la Ley 1116 de 2016.

**SEGUNDO:** Por secretaria expídase la certificación requerida por la parte actora, previ0 al pago de los aranceles judiciales a los que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2018 – 00942- 00**

En aras de continuar con el trámite que en derecho corresponda, se requiere a la parte actora a fin de que dé cumplimiento a lo ordenado en el inciso 1° Del proveído de 3 de diciembre de 2019 (fol. 38 físico), notificando a la demandada Alicia Mendoza Cardona en la dirección carrera 20 C No.64-24 SUR.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00053- 00**

Teniendo en cuenta solicitado por la parte actora en el escrito que milita en el anexo 008 Virtual, y encontrándose ajustado a lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** PROCEDER de conformidad con el artículo 543 ibídem, en caso de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** DESGLOSAR el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00932- 00**

Téngase por notificada a **MARIA ISABEL BOLÍVAR RUÍZ**, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Ejecutoriado el auto ingrese las presentes diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00574- 00**

Téngase por notificada a MAYERLI LOPEZ CORTES, conforme lo dispone el artículo 291 y 292 del C.G. del P., quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Así mismo, póngase en conocimiento de la actora lo informado por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Bogotá Zona Sur (archivo 006 y 009), quien indicó que debe acercarse a sus oficinas a fin de que cancele los derechos de registro normados.

Inscrita la medida, se continuará con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003073 – 2018 – 00059 00**

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE COSTAS, efectuada por el secretario de este juzgado se encuentra ajustada a derecho (archivo 020), se le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 1100140030008 – 2019 – 01339 00**

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE COSTAS, efectuada por el secretario de este juzgado se encuentra ajustada a derecho (archivo 007), se le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.021 Hoy 29DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 1100140030008 – 2017 – 01596 00**

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE COSTAS, efectuada por el secretario de este juzgado se encuentra ajustada a derecho (archivo 008), se le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2017 – 00158 00**

Teniendo en cuenta que la LIQUIDACIÓN DE COSTAS, efectuada por el secretario de este juzgado se encuentra ajustada a derecho (archivo 011), se le IMPARTE APROBACIÓN de conformidad a lo previsto en el artículo 366 del C.G.P.

Como quiera que, la liquidación de crédito aportada por el extremo actor (archivo 009), se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su correspondiente APROBACIÓN de conformidad con lo previsto en el numeral 3º del artículo 446 del C. G del P.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00725- 00**

Téngase en cuenta que, si bien la diligencia de notificación de qué trata el artículo 8o. del Decreto 806 de 2020, fue remitida a la parte pasiva, también lo es que, en el libelo de la misma no se le indicó el termino con el que cuenta para pagar la obligación y/o contestar la demanda, razón por la que, no se dará trámite a dichas actuaciones.

Así las cosas, el actor deberá integrar el contradictorio en debida forma.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00202- 00**

En atención a la solicitud elevada por la parte actora vista en el fl. 36 del archivo digital y teniendo en cuenta que por auto de mayo tres de 2019, se ordenó la cancelación de la inmovilización del vehículo dado en garantía mobiliaria, se ordena **DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 21 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2018 – 0119- 00**

En atención a la constancia secretarial que antecede, da cuenta el despacho que en efecto se cometió un yerro en el numeral 3° del proveído de 23 de mayo de 2019 (fl.89 archivo digital) al ordenar la entrega del desglose de los documentos base de la presente acción a la parte demandada, de manera que, este Juzgado en virtud del art. 283 del CGP, DISPONE:

**CORREGIR** el numeral 3°auto de fecha 23 de mayo de 2019, en el sentido de precisar que, se ordena **DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandante.

En lo demás, permanezca incólume.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00100- 00**

En atención al escrito allegado por el solicitante visto en el archivo 30, se hace necesario **reiterarle** que el derecho de petición no es el mecanismo para intervenir en los procesos que cursan en esta dependencia judicial, puesto que la intervención en cada proceso se efectúa a través de los recursos procesales pertinentes.

No obstante, se itera que su petición es notoriamente improcedente, dado que, no es función de este despacho remitir los procesos de forma directa a otra sede judicial, pues este trámite se realiza a través de la oficina de reparto de la Rama Judicial del poder Público, de manera que, puede solicitar el retiro de la solicitud de conformidad con el artículo 92 del C.G.P., tal y como se le indicó en el proveído de 3 de diciembre de 2021 (archivo 028).

Secretaria ponga en conocimiento del peticionario el presente auto y el de fecha 3 de diciembre de 2021 y deje las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00969- 00**

En orden para resolver:

**Primero:** Téngase en cuenta para todos los efectos a los que haya lugar lo manifestado por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición, quien indicó que se cometió un error de digitación en el monto de la obligación del acreedor Bancolombia S.A., no obstante, dicha irregularidad ya fue subsanada.

**Segundo:** Como quiera que, el liquidador designado acredita no poder aceptar el cargo ante este despacho, se dispone a RELEVARLO y, en consecuencia, se ordena:

DESIGNAR como liquidador al auxiliar de justicia que aparece en el acta adjunta, quien hace parte de la lista clase C) de la Superintendencia de Sociedades. SECRETARÍA proceda de conformidad.

**Tercero:** Por secretaría suministre la información solicitada por la Subgerencia de Atención al Titular de Transunión. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00004- 00**

Siendo procedente lo solicitado en memorial que antecede (archivo 008), el juzgado con base en el art. 286 del CGP, dispone:

Atendiendo que la parte actora cometió un yerro al indicar en la demanda como nombre de la sociedad demandada **RESTAURANTE RESCUE S.A.S.**, el despacho procede a CORREGIR el auto que libro mandamiento de pago de fecha 26 de enero de 2021 (archivo 5), precisando que el nombre correcto de la entidad demandada es **RESTAURANT RESCUE S.A.S.**, y no como allí se indicó.

En lo demás, permanezca incólume.

Notifíquese el presente auto a la parte demandada junto con el auto apremio.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00138- 00**

Teniendo en cuenta solicitado por la parte actora en el escrito que milita en el anexo 024 Virtual, y encontrándose ajustado a lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** PROCEDER de conformidad con el artículo 543 ibídem, en caso de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** DESGLOSAR el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00583- 00**

**BANCOLOMBIA S.A.** mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de menor Cuantía a **PICANDO SNACKS GOURMET S.A.S., ALBERTO OSPINA ROBLEDO, MARÍA ELVIRA JIMENEZ VASQUEZ y MARIA CONSTANZA PINEDA VARGAS**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (Fl.39 digital).

Como título base de la acción se aportó el pagaré número **5960083960** y por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendarada el 27 de junio de 2019 (fl.39 digital), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

Los Demandados **PICANDO SNACKS GOURMET S.A.S., ALBERTO OSPINA ROBLEDO, MARÍA ELVIRA JIMENEZ VASQUEZ y MARIA CONSTANZA PINEDA VARGAS**, se tuvieron notificados por aviso (art. 291 y 292 del C.G. del P.) y de conformidad con el Art. 8° del Decreto 806 de 2020 (anexo 007 virtual), quienes dentro de la oportunidad legal guardaron silencio.

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2° del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 27 DE JUNIO DE 2019.

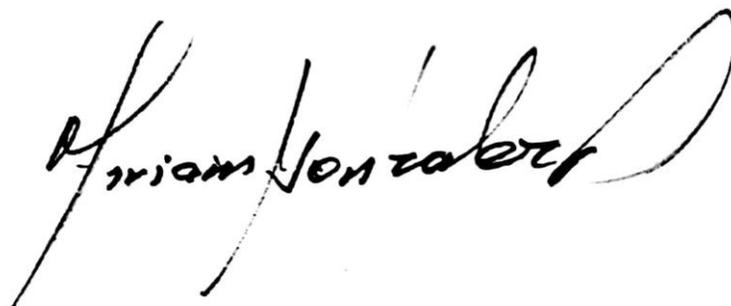
**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y liquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.850.000.00 M/cte.

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00382- 00**

Atendiendo el escrito visto en el archivo 012, se ordena por secretaria librar nuevamente el oficio dirigido a la Policía Nacional – Grupo Automotores, indicándole que deberá dejar el vehículo objeto de esta litis identificado con placa UCV-172, en los parqueaderos dispuestos por Finanzauto S.A., tal y como se le indicó en el oficio No.1422 del 23 de octubre de 2020, adjúntese copia del mismo.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2018 – 01129- 00**

Téngase en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado el proveído de 10 de febrero de 2022, de manera que, conforme al escrito que milita en el anexo 009 Virtual, y encontrándose ajustado a lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** PROCEDER de conformidad con el artículo 543 ibídem, en caso de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** DESGLOSAR el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01429- 00**

Por estar presentada en legal forma y reunir los requisitos de ley, el juzgado RESUELVE:

- 1) ACEPTAR la anterior CESION de los derechos de crédito de la obligación ejecutada que hace el demandante SEMPLI S.A.S. en favor de IUS FACTORING S.A.S.
- 2) En consecuencia, en adelante se tiene como DEMANDANTE al CESIONARIO IUS FACTORING S.A.S., quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.
- 3) Reconózcase personería a la abogada JEIMY CHARLENE PUERTO GÓMEZ, como apoderada especial de la parte cesionaria, conforme los términos y fines del poder conferido.
- 4) NOTIFIQUESE a la parte pasiva, la anterior cesión del crédito por estado.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Marzo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 1943 – 00001- 00**

Aunque el derecho de petición no es el mecanismo para intervenir en los procesos que cursan en esta dependencia judicial, puesto que la intervención en cada proceso se efectúa a través de los recursos procesales pertinentes, de cara a la solicitud elevada por CRISTIAN EDUARDO VARGAS MORENO, se DISPONE:

**Primero:** Póngase el conocimiento del peticionario la constancia secretarial vista en el archivo 003, donde se avizora que no existen libros radicadores del año 1943, de manera que, resulta imposible determinar el número de radicado del proceso, luego, resulta palmario resaltar que el abogado puede elevar su petición ante el ARCHIVO CENTRAL del Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá, a fin de que dicha entidad realice una búsqueda con las partes del proceso, en las diferentes dependencias que tienen destinadas para el archivo de los procesos.

**Segundo:** Requerir a CRISTIAN EDUARDO VARGAS MORENO a fin de que allegue un poder donde lo faculte para adelantar todas las gestiones pertinentes, dentro del proceso al que hace alusión, en tanto que, el adosado solo hace referencia al Juzgado 2° de Ejecución Fiscal de Bogotá.

**Tercero:** secretaria ponga en conocimiento del peticionario y deje las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 021 Hoy 29 DE MARZO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**