



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00161- 00**

En atención a la constancia secretarial, se dispone indicar que se limita la medida cautelar en lo que refiere al embargo del salario del demandado **GERMAN RICARDO MUNAR DEL CASTILLO** en la suma de \$140.000.000,00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00161- 00**

En atención a la constancia secretarial, se dispone indicar que se limita la medida cautelar en lo que refiere al embargo del salario del demandado **GERMAN RICARDO MUNAR DEL CASTILLO** en la suma de \$140.000.000,00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Cuatro (04) de Abril de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01216- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**1 DECRETAR** el embargo y retención preventiva de las sumas de dinero depositadas o que se lleguen a depositar, respecto de las cuentas de ahorro y/o corriente que posean los demandados **COBRA MOTORS S.A.S. - DIGIPHONICA COLOMBIA S.A.S. Y MIGUEL RICARDO BAEZ**, en las entidades bancarias descritas en el memorial que antecede. (Art.593-10 del CGP, conc. Art.1387 del C.Co.).

Por secretaría líbrese oficio al respecto indicando sus identificaciones, haciendo advertencia a tales entidades que, deben proceder como lo ordena el artículo 594 num. 2° CGP, respetando los **LÍMITES DE INEMBARGABILIDAD EN CUENTAS DE AHORRO** establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia en su **Carta Circular No.67 del 08 de octubre de 2020** y los artículos 126 num. 4° del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero; artículo 29 Dcr.2349/65; Dcr.564/96 (Que para este período es hasta \$38.193.922,00).

Limítese la medida a la suma de **\$100.000.000,00.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 023 Hoy 05 DE ABRIL DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00174- 00**

Toda vez que se practicó la diligencia de emplazamiento de **EDWAR ROBER ROJAS CRUZ** (folio 86 físico), el juzgado al tenor del último inciso del art.108 del CGP, DISPONE:

**Primero:** NOMBRAR como CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO) de los emplazados, al abogado que se relaciona en el acta adjunta, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá concurrir a notificarse del auto que admitió la demanda y/o libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva, como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite que ha sido designado en la misma calidad en más de cinco (5) procesos.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2018 – 00422- 00**

Agréguese a los autos el memorial allegado por el apoderado actor (archivo 002), el cual se tuvo en cuenta mediante proveído de 9 de diciembre de 2020 (fol. 50 físico).

De otro lado, y atendiendo, que no se evidencia que la parte actora hubiera adelantado las gestiones pertinentes para efectuar la notificación de la parte demandada, se requiere para que en el término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, dé estricto cumplimiento la carga procesal aquí ordenada. So pena de dar aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00299- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de 2020, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

Alléguese el poder debidamente conferido al profesional del derecho que suscribe la demanda en los términos del artículo 74 del C. G. P., esto en virtud, a que en el mismo no se indicó de forma correcta la designación del juez a quien se dirige, además, deberá identificar la obligación que se pretende ejecutar de modo que no pueda confundirse con otra (Art. 74 del C.G.P.).

**Subsanado lo anterior**, ingrese al Despacho, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DD 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00467- 00**

**OBEDÉZCASE y CÚMPLASE** lo ordenado por el Juzgado 47 Civil del Circuito de esta ciudad, en providencia de fecha veinte (20) de septiembre del año 2021.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 de MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00204- 00**

Como quiera que la parte Demandante, no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 4 de abril de 2022 y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado RECHAZA la presente solicitud de pago directo.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la solicitud y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines consiguientes comuníquese en rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2018 – 00171- 00**

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora en el escrito que milita en el anexo 002 Virtual, y encontrándose ajustado a lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR terminado el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** PROCEDER de conformidad con el artículo 543 ibídem, en caso de existir embargo de remanentes.

**CUARTO:** DESGLOSAR el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00381- 00**

Se pone en conocimiento de la actora la nota devolutiva de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cartagena, donde indica que no se dio trámite al oficio mediante el cual se decretó la medida cautelar aquí ordenada, como quiera que, no se efectuó el pago de los derechos de registro (archivo 006).

Por lo anterior, se requiere a la actora a fin de que indique si lo que pretende es el desistimiento de la medida cautelar ya decretada, o si por el contrario desea continuar con el precitado trámite, adelante las gestiones legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00302- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de 2020, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

1. En atención a lo dispuesto en el artículo 5ª del Decreto 806 de 2020, la actora deberá aportar el correo electrónico mediante el cual le confiere el poder a DIANA MILENA JIMÉNEZ HURTADO, desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales que registra en el certificado de existencia y representación legal, es decir, paulo.moritzkon@pragroup.com.co.

**Subsanado lo anterior**, ingrese al despacho, para resolver lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01306- 00**

En atención al documento allegado en el (archivo 005 y 006), se reconoce personería jurídica para actuar en este trámite a **COBROACTIVO S.A.S** como apoderado de la demandante **BANCO DE OCCIDENTE**, quien actuara a través del profesional del derecho **JULIAN ZARATE GOMEZ** que se encuentra adscrito a su entidad.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



**PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL MENOR DE CUANTÍA**

**I. JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. - (Reparto)**

**II. PARTES:**

**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, entidad creada como establecimiento público a través de Decreto Ley 3118 del 26 de diciembre de 1968, transformada mediante Ley 432 del 29 de enero de 1998, como Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero de orden nacional, organizada como establecimiento de crédito de naturaleza especial, vinculada al Ministerio de vivienda, ciudad y territorio, obrando en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 92 de la ley 489 de 1998 en los literales j y p, del artículo 18 del acuerdo número 941 de 1998 de la junta directiva del Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, aprobado por el decreto número 1454 de 1998; el artículo 74 del estatuto orgánico del sistema financiero; en la circular externa 029 de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia (parte I - Título IV Capítulo II numeral 4 Circular Básica jurídica de la Superintendencia Financiera de Colombia); **NIT 899.999.284-4**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C y representada legalmente para el presente acto por la empresa **CONSORCIO SERLEFIN BPO&O-FNA CARTERA JURIDICA**, identificado con el NIT. **901396083-9**, o por quién haga sus veces (en adelante el **FNA** o **LA DEMANDANTE**).

**APODERADOS DEMANDANTE:**

- **JULIAN CAMILO CRUZ GONZÁLEZ**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Medellín (Antioquia), identificado con la cédula de ciudadanía número 11.325.457 de Chocontá (Cundinamarca), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 187.073 del Consejo Superior de la Judicatura.
- **LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.015.415.222 de Bogotá D.C, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 233.068 del Consejo Superior de la Judicatura.

**DEMANDADO(S): JARAMILLO CORDOBA JAIME ALONSO**, mayor(es) de edad, con domicilio en BOGOTÁ, identificado(s) con la cédula de ciudadanía número 71.613.096 (en adelante **LA PARTE DEMANDADA**).

**III. PRETENSIONES:**

1. La suma de \$35.259.631,02 por concepto de **CAPITAL DE LAS CUOTAS EN MORA** equivalente a 126.014,4736 UVR, correspondiente a 45 CUOTAS vencidas, comprendidas entre el 1/15/2005 al 8/29/2008, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna naranja).
2. La suma de \$9.991.729,98 por concepto de intereses corrientes causados equivalentes a 35.709,4660, liquidados a la tasa **2,0% E.A.**, sobre el capital adeudado de las 45 CUOTAS vencidas, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna amarilla).
3. Por la suma de \$2.746.903,67 por concepto de **SEGUROS** causados de las 45 CUOTAS vencidas, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna azul).

NRO. CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO O MES/DIA/AÑO	CAPITAL EN MORA		INTERESES DE PLAZO		SEGUROS
		PESOS	UVR	PESOS	UVR	
44	01/15/2005	\$ 83.504,89	298,4383	\$0,00	0,0000	\$ 0,00
45	02/15/2005	\$ 146.174,31	522,4127	\$0,00	0,0000	\$ 16.398,96
46	03/15/2005	\$ 145.101,48	518,5785	\$0,00	0,0000	\$ 16.179,62
47	04/15/2005	\$ 144.035,28	514,7680	\$0,00	0,0000	\$ 17.597,85
48	05/15/2005	\$ 142.975,74	510,9813	\$0,00	0,0000	\$ 17.724,09
49	06/15/2005	\$ 157.954,74	564,5148	\$0,00	0,0000	\$ 18.164,81
50	07/15/2005	\$ 156.831,71	560,5012	\$0,00	0,0000	\$ 18.217,07
51	08/15/2005	\$ 155.715,68	556,5126	\$0,00	0,0000	\$ 18.265,66



## Asesoría Legal Empresarial

52	09/15/2005	\$ 154.606,66	552,5491	\$0,00	0,0000	\$ 18.200,82
53	10/15/2005	\$ 153.504,62	548,6105	\$0,00	0,0000	\$ 18.201,11
54	11/15/2005	\$ 152.409,51	544,6967	\$0,00	0,0000	\$ 18.194,87
55	12/15/2005	\$ 151.321,24	540,8073	\$0,00	0,0000	\$ 18.246,70
56	01/15/2006	\$ 150.239,81	536,9424	\$0,00	0,0000	\$ 18.271,89
57	02/15/2006	\$ 149.165,13	533,1016	\$0,00	0,0000	\$ 19.205,46
58	03/15/2006	\$ 148.097,20	529,2849	\$0,00	0,0000	\$ 17.072,45
59	04/15/2006	\$ 147.035,98	525,4922	\$0,00	0,0000	\$ 17.229,72
60	05/15/2006	\$ 145.981,39	521,7232	\$0,00	0,0000	\$ 17.307,11
61	06/15/2006	\$ 160.965,37	575,2745	\$0,00	0,0000	\$ 17.735,61
62	07/15/2006	\$ 159.847,29	571,2786	\$0,00	0,0000	\$ 17.786,94
63	08/15/2006	\$ 158.736,24	567,3078	\$0,00	0,0000	\$ 17.964,95
64	09/15/2006	\$ 157.632,21	563,3621	\$0,00	0,0000	\$ 17.997,29
65	10/15/2006	\$ 156.535,17	559,4414	\$0,00	0,0000	\$ 18.044,48
66	11/15/2006	\$ 155.445,05	555,5454	\$0,00	0,0000	\$ 18.218,99
67	12/15/2006	\$ 154.361,81	551,6740	\$0,00	0,0000	\$ 17.927,80
68	01/15/2007	\$ 153.285,39	547,8270	\$0,00	0,0000	\$ 17.894,24
69	02/15/2007	\$ 152.215,75	544,0042	\$0,00	0,0000	\$ 17.918,58
70	03/15/2007	\$ 151.152,85	540,2055	\$0,00	0,0000	\$ 17.941,85
71	04/15/2007	\$ 150.096,66	536,4308	\$0,00	0,0000	\$ 18.035,50
72	05/15/2007	\$ 149.047,14	532,6799	\$0,00	0,0000	\$ 18.121,72
73	06/15/2007	\$ 164.036,19	586,2493	\$0,00	0,0000	\$ 18.640,68
74	07/15/2007	\$ 162.923,18	582,2715	\$0,00	0,0000	\$ 18.755,83
75	08/15/2007	\$ 161.817,21	578,3189	\$0,00	0,0000	\$ 18.789,03
76	09/15/2007	\$ 160.718,27	574,3914	\$0,00	0,0000	\$ 18.797,75
77	10/15/2007	\$ 159.626,33	570,4889	\$ 0,00	0	\$ 18.813,64
78	11/15/2007	\$ 158.541,33	566,6112	\$ 0,00	0	\$ 18.788,08
79	12/15/2007	\$ 157.463,18	562,758	\$ 0,00	0	\$ 18.792,01
80	01/15/2008	\$ 156.391,88	558,9293	\$ 0,00	0	\$ 18.786,37
81	02/15/2008	\$ 155.327,36	555,1248	\$ 0,00	0	\$ 18.844,65
82	03/15/2008	\$ 154.269,64	551,3446	\$ 0,00	0	\$ 18.906,15
83	04/15/2008	\$ 153.218,60	547,5883	\$ 0,00	0	\$ 19.047,18
84	05/15/2008	\$ 152.174,20	543,8557	\$ 0,00	0	\$ 15.173,53
85	06/15/2008	\$ 167.168,42	597,4436	\$ 0,00	0	\$ 15.446,49
86	07/15/2008	\$ 166.060,59	593,4843	\$ 0,00	0	\$ 15.528,60
87	08/15/2008	\$ 164.959,80	589,5502	\$ 0,00	0	\$ 15.635,30
88	08/29/2008	\$ 28.520.958,54	101.931,12	\$ 9.991.729,98	35.709,47	\$ 1.978.092,24
	<b>TOTALES</b>	<b>\$ 35.259.631,02</b>	<b>126.014,473 6</b>	<b>\$9.991.729,9 8</b>	<b>35.709,466 0</b>	<b>\$ 2.746.903,67</b>

4. Por los respectivos intereses moratorios sobre el **CAPITAL EN MORA** descrito en el numeral 1°, liquidados a la tasa **3,0% E.A.**, desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas vencidas hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. Por los gastos y costas del proceso, incluyendo las agencias en derecho que en su oportunidad procesal se liquiden.

#### IV. PETICIÓN ESPECIAL:

Es menester precisar en este punto que el objetivo de la acción que nos ocupa es la efectividad de la Garantía Real a través de la venta en subasta pública del bien gravado, conforme lo previsto en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso mediante sentencia, la venta en pública subasta del inmueble y su avalúo para que con su producto se paguen al demandante las sumas de dinero señaladas anteriormente.

De otra parte, conforme con el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso y como quiera que con la presente demanda se acredita la propiedad del inmueble afectado con garantía real en cabeza



## Asesoría Legal Empresarial

de la parte demandada, respetuosamente solicito a su Señoría que simultáneamente a la orden ejecutiva de pago, se decrete el embargo y posterior secuestro del bien(es) objeto de gravamen identificado(s) con la matrícula inmobiliaria Nro. **001-583968**, .

### V. HECHOS

**PRIMERO:** Entre el **FNA** y **LA PARTE DEMANDADA** se celebró un contrato de mutuo protocolizado mediante la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de Medellin.

**SEGUNDO:** Como garantía de las obligaciones adeudadas, se constituyó una Hipoteca Abierta con Cuantía Indeterminada a favor del **FNA**, sobre el inmueble(s) identificado(s) con matrícula inmobiliaria Nro. 001-583968; , mediante la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de Medellin.

**TERCERO:** La presente demanda se dirige contra **LA PARTE DEMANDADA**, por corresponder con el titular del crédito y/o propietario(s) del inmueble gravado con hipoteca, según consta en el respectivo certificado de tradición y libertad que se aporta como prueba.

**CUARTO:** De conformidad con los términos y condiciones pactadas, la parte deudora se comprometió a cancelar sus obligaciones por cuotas o instalamentos con vencimientos ciertos y sucesivos hasta culminar el pago total de las acreencias adeudadas.

**QUINTO:** La tasa de interés remuneratorio pactada es del **2,0% E.A.**, y la tasa de interés de mora **3,0% E.A.**

**SEXTO: LA PARTE DEMANDADA** incurrió en mora en el pago de sus obligaciones, a partir de la cuota **número 44 junto** con los intereses corrientes y seguros convenidos, manteniendo con corte al **5/6/2021** un total de **45** cuotas vencidas como se detalla en el estado de cuenta anexo.

Anótase en este punto que de acuerdo al sistema informático del Fondo Nacional del Ahorro, los estados de cuenta se visualizan en formato mes, día y año. Lo anterior con el fin de que no se presenten confusiones al respecto.

**SÉPTIMO:** Como consecuencia del incumplimiento de **LA PARTE DEMANDADA** y en virtud de lo estipulado en el contrato de mutuo, mi poderdante hizo efectiva la cláusula aceleratoria el día **5/6/2021**, declarando vencido el plazo otorgado para cada una de las cuotas restantes y haciéndose exigible el cobro total de la obligación.

**OCTAVO:** La Doctora **MARIA CRISTINA LONDOÑO JUAN**, en su calidad de Presidente y Representante Legal del **FNA**, mediante escritura pública No. 1334 del 31 de julio de 2020 de la notaria 16 del Circulo de Bogotá D.C, confirió poder especial, amplio y suficiente al **CONSORCIO SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA** representada legalmente para asuntos judiciales por el Dr. **EDUARDO TALERO CORREA**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 11'510.919 de Mosquera - Cundinamarca, y Tarjeta Profesional Nro. 219.657 del C. S. de la J., quien a su turno confirió poder al Dr. **JULIAN CAMILO CRUZ GONZÁLEZ** y a la suscrita abogada para incoar la presente demanda.

### VI. PRUEBAS

#### DOCUMENTALES:

- Original del contrato de mutuo contenido en la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de MEDELLIN (primera copia), cuyo original se encuentra en nuestra custodia y podrá ser exhibido o aportado al proceso en el momento en que se requiera, todo de conformidad con el artículo 245 del C.G. del P.

De conformidad con los artículos 245 y 246 del C.G. del P., Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes, manifiesto al despacho bajo la gravedad del juramento que los originales del pagaré y la Escritura Pública atrás relacionados, se encuentran en nuestra custodia en la dirección Calle 93 # 11ª -28 Of. 601 Capital Park 93- Centro Empresarial de Bogotá D.C.; en tal sentido, preciso que actualmente los títulos en comento no se han presentado a otra autoridad judicial diferente a esta, los cuales podrán ser exhibidos o aportados al proceso en el momento que se requiera.



## Asesoría Legal Empresarial

- Certificado de tradición y libertad de la garantía real, con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 001-583968.
- Estado de cuenta de la deuda.
- Copia del PODER ESPECIAL otorgado a la empresa CONSORCIO SERLEFIN BPO&O-FNA CARTERA JURIDICA, por Escritura Pública No. 1334 del 31 de julio de 2020, protocolizada ante la notaria 16 del Circulo de Bogotá D.C
- Certificado de Existencia y Representación Legal del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, expedido por la Superintendencia Financiera.

### VII. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Artículos 88, 89, 446 y ss., 468 y concordantes del Código General del Proceso; artículos 621, 622, del Código de Comercio; 2432, 2434, 2443, 2452 y concordantes del Código Civil; artículo 111 de la Ley 510 de 1999; Ley 546 del 23 de diciembre de 1999, Decreto 2703 de 1999, Resolución 2896 de 1999 y Circular No. 007 de 2000 de la Superintendencia Financiera y demás normas concordantes.

### VIII. COMPETENCIA Y CUANTÍA:

Conforme a lo reseñado en el numeral primero del artículo 26 del Código General del Proceso y el numeral 9 del artículo 82 *ibídem*, la presente demanda la estimo en **\$47.998.265** es decir, que corresponde a una demanda de **MENOR CUANTÍA DE BOGOTÁ D.C.**

Por otra parte, conforme al numeral 10 del Artículo 28 del Código General del Proceso, es usted, Señor Juez, el competente para conocer del presente asunto en virtud de la naturaleza de la entidad demandante, cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá.

### IX. ANEXOS

Anexo a la presente demanda los siguientes documentos:

- Todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

### X. NOTIFICACIONES

#### DEMANDANTE:

- **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

Las recibirá en la Carrera 65 N° 11-50 / 83 de la ciudad de Bogotá D.C. y en la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@fna.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fna.gov.co), según los datos de notificación judicial que reposan en el certificado de existencia y representación legal.

- Representante legal del FNA, **MARIA CRISTINA LONDOÑO JUAN** recibirá notificaciones en el correo electrónico [clondono@fna.gov.co](mailto:clondono@fna.gov.co) y en la dirección física **Carrera 65 # 11 - 83**.
- Consorcio SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA, las recibirá en el correo electrónico [notificacionjudicial@serlefin.com](mailto:notificacionjudicial@serlefin.com), el cual corresponde a la sociedad Serlefin Zona Franca SAS, que conforma mayoritariamente el consorcio.

Lo anterior considerando que el CONSORCIO SERLEFIN BPO&O - FNA CARTERA JURÍDICA no constituye por sí mismo una persona jurídica que se encuentre matriculada en el registro mercantil, razón por la cual, para efectos de notificaciones judiciales se indican los correos de notificaciones judiciales inscritos por las sociedades consorciadas en el registro mercantil.

- Representante legal para asuntos judiciales del Consorcio SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA, **EDUARDO TALERO CORREA**, las recibirá en el correo electrónico [notificacionjudicial@serlefin.com](mailto:notificacionjudicial@serlefin.com).

**APODERADOS DEMANDANTE:** Las recibirán de manera conjunta en la Calle 93 N°11A-28 Of 601/ Ed. Capital Park 93 de Bogotá D.C, y en la dirección de correo electrónico [jurfdico.fna.ale@gmail.com](mailto:jurfdico.fna.ale@gmail.com).



## Asesoría Legal Empresarial

**DEMANDADO(S):** Las recibiré(n) en la CARRERA 87 # 49DD - 36 INT. 0103 de MEDELLIN y respecto de la dirección de correo electrónico, es menester señalar que mi representada desconoce dicha información.

Manifiesto a su Señoría, que las direcciones y los demás datos señalados en la demanda fueron suministrados por mi mandante y por ende los únicos que conoce la suscrita.

### XI. AUTORIZACIÓN

De conformidad con el numeral primero del artículo 123 del Código General del Proceso, de manera atenta manifestamos al Despacho que **AUTORIZAMOS** de manera **EXPRESA** a las siguientes personas, para que examinen el proceso de la referencia, según facultades que se relacionan:

- **LITIGAR PUNTO COM S.A. (LITIGANDO.COM)**, identificada con **NIT. 830070346 - 3**, queda facultada como firma de vigilancia judicial, para realizar la correspondiente auditoria, revisar expedientes, solicitar y retirar copias, solicitar el desarchivo del proceso, entre otras consultas o trámites que se requieran.

**Teniendo en cuenta que en la presente demanda ejecutiva se están solicitando medidas cautelares, se configura la excepción contenida en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.**

Cordialmente;

**LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**  
C.C. No. 1.014.415.222 de Bogotá D.C  
T.P. No. 233.068 del C. S. de la J.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00254- 00**

Previo a pronunciarse este despacho en punto a los créditos presentados, así como a los inventarios y avalúos, se advierte que los inventarios y avalúos presentados por el liquidador y las observaciones presentadas datan del año 2019, razón por la que, se requiere al auxiliar de la justicia para que en el término de diez (10) días proceda a actualizarlos, dado que, se hace necesario para llevar a cabo la audiencia de adjudicación.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00728- 00**

Téngase por notificado a **MEDCOLCANNA S.A.S.**, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Ejecutoriado el auto ingrese las presentes diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00728- 00**

Téngase por notificado a **MEDCOLCANNA S.A.S.**, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Ejecutoriado el auto ingrese las presentes diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01250- 00**

Para resolver:

**Primero:** Agréguese las fotografías de la valla allegadas por la actora, las cuales se tienen en cuenta para los fines pertinentes (archivo 008).

Conforme a lo anterior y en atención a lo dispuesto en del segundo inciso del art. 6° del Acuerdo No. PSAA14-10118 proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, concordante con el sexto inciso, numeral 7 del art. 375 del CGP; SECRETARÍA proceda a incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes.

**Segundo:** Tendiendo en cuenta lo solicitado por el apoderado de la parte actora (archivo 009), el juzgado al tenor de lo preceptuado por el Art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020, **ORDENA:**

EMPLAZAR al demandado **FLAMINIO MARQUEZ MOJICA.**

SECRETARÍA proceda conforme al art. 10 del Decreto 806 de 2020, concordante con el artículo 5° del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014.

**Tercero: REQUIERASE** a la actora a fin de que aporte los linderos del predio a usucapir aportados en PDF (inc, 2. art. 6 Acuerdo PSAA14-10118).

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00202- 00**

En atención al memorial allegado por la actora (archivo 10), se hace necesario poner de presente que si bien el demandado FREDY LEOVAN MORALES ALVAREZ, funge como representante legal suplente, de la sociedad demandada, lo cierto es, que el mismo suscribió la obligación en nombre propio, de manera que, no hay lugar de tenerlo por notificado, conforme lo prevé el artículo 300 del C.G. del P.

Sin embargo, se autoriza a la parte actora a que remita la diligencia de notificación al correo electrónico AGROINDUSTRIALES1@GMAIL.COM.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00865- 00**

Siendo procedente lo solicitado por la parte actora (archivo 010), este Juzgado en virtud del art. 283 del CGP, **DISPONE:**

**Primero:** CORREGIR el auto de fecha 25 de noviembre de 2021, en el sentido de precisar que, se ORDENAR la aprehensión del vehículo placas **TZV 179**, marca CHEVROLET, modelo 2016, Clase: BUS. Motor: 4HK1-420552, servicio: PUBLICO, y no como allí se indicó.

En lo demás, permanezca incólume.

Por secretaria ofíciase a quien corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00184- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y dada su procedencia, se DISPONE:

Señalar la hora de las **9:00 a.m. del día seis (06) del mes de julio de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de embargo y secuestro preventivo de los bienes muebles mercancías, maquinarias, equipos y materias primas propiedad de la compañía COMERCIALIZADORA EDFESA S.A.S. identificada con NIT. 900.888.753- 3, que se encuentren ubicados en AC 54 # 91 C –16 Sur en Bogotá.

COMUNÍQUESELE esta determinación al secuestre designado.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00184- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y dada su procedencia, se DISPONE:

Señalar la hora de las **9:00 a.m. del día seis (06) del mes de julio de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de embargo y secuestro preventivo de los bienes muebles mercancías, maquinarias, equipos y materias primas propiedad de la compañía COMERCIALIZADORA EDFESA S.A.S. identificada con NIT. 900.888.753- 3, que se encuentren ubicados en AC 54 # 91 C –16 Sur en Bogotá.

COMUNÍQUESELE esta determinación al secuestre designado.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00865- 00**

Siendo procedente lo solicitado por la parte actora (archivo 010), este Juzgado en virtud del art. 283 del CGP, **DISPONE:**

**Primero:** CORREGIR el auto de fecha 25 de noviembre de 2021, en el sentido de precisar que, se ORDENAR la aprehensión del vehículo placas **TZV 179**, marca CHEVROLET, modelo 2016, Clase: BUS. Motor: 4HK1-420552, servicio: PUBLICO, y no como allí se indicó.

En lo demás, permanezca incólume.

Por secretaria ofíciase a quien corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00202- 00**

En atención al memorial allegado por la actora (archivo 10), se hace necesario poner de presente que si bien el demandado FREDY LEOVAN MORALES ALVAREZ, funge como representante legal suplente, de la sociedad demandada, lo cierto es, que el mismo suscribió la obligación en nombre propio, de manera que, no hay lugar de tenerlo por notificado, conforme lo prevé el artículo 300 del C.G. del P.

Sin embargo, se autoriza a la parte actora a que remita la diligencia de notificación al correo electrónico AGROINDUSTRIALES1@GMAIL.COM.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D.C. Nueve (09) de Mayo de Dos Mil veintidós (2022)**

**EXPEDIENTE:** 2017-0435  
**PROCESO:** DECLARATIVO VERBAL (PERTENENCIA)  
**DEMANDANTE:** DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS  
**DEMANDADOS:** R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN) y PERSONAS INDETERMINADAS

Se encuentran las presentes diligencias del Proceso Declarativo Verbal (Pertencia) promovido por **DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS** contra la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN)** y contra **PERSONAS INDETERMINADAS**, para resolver el Despacho, el recurso de reposición (y subsidiario de apelación) interpuesto en oportunidad por la apoderada judicial de la Parte Demandante, contra el auto del 10 de febrero de 2022 proferido por esta Sede Judicial, que negó darle trámite a la reforma de la demanda propuesta por dicha profesional del derecho en nombre de **DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS**, e igualmente decidió dejar sin valor o efecto alguno los numerales 2° y 3° de la providencia del 23 de febrero de 2021 y también fijó fecha para llevar a cabo la inspección judicial sobre el inmueble a usucapir, objeto de este proceso judicial.

La impugnación formulada por la apoderada judicial de la Actora, contra la providencia del 10 de febrero del año en curso, hace relación con la decisión del Despacho de negar el trámite y consecuentemente la admisión de la reforma de la demanda por ella presentada, que acogió en un todo, lo ordenado por este Despacho en providencia del 23 de febrero de 2021 (Especialmente los numerales Segundo y Tercero de dicho auto del 23 de febrero de 2021).

Se interpuso el recurso que ahora se decide, por parte de la Procuradora Judicial de **DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS**, soportado en los siguientes argumentos:

- a.) Que el Despacho rechazó tramitar la reforma de la demanda por cuanto se había incluido como otra demandada (además de la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA.-EN LIQUIDACIÓN**) a **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, ya que del certificado de libertad y tradición (correspondiente al lote en mayor extensión y distinguido con el folio 50S-600049) expedido por el Señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Sur, en la anotación 002 del 10 de enero de 1964, figuraba la sociedad aquí demandada, vendiendo una porción del terreno de la manzana F de una cabida de 7.655.85 varas cuadradas a **MARGARITA CALVO DE HERRERA** y tal compradora no figuraba como demandada en este proceso judicial.
- b.) Por tal razón y por haberlo así ordenado este Juzgado en auto del 23 de febrero de 2021 (ver numeral 3° de la providencia del 23 de febrero de 2021), la apoderada de la Parte Actora incluyó en la reforma de la demanda a **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, siendo este uno de los muchos aspectos que se reformaron de la demanda.
- c.) Pero como el Juzgado, en providencia del 10 de febrero de 2022, al realizar un detenido análisis de la inclusión que ordenó llevar a cabo en la demanda, de **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, concluyó que no era necesaria tal inclusión (ya que lo adquirido por **MARGARITA CALVO DE HERRERA** del inmueble en mayor extensión, fue vendido por ella posteriormente a **JOSÉ PABLO NIÑO CALDERÓN** y así lo comprueba la anotación 005 del 23 de junio de 1988 del certificado de libertad del folio 50S-600049), por cuanto ese terreno, así adquirido por **NIÑO CALDERÓN** fue desenglobado (y adjudicado folio de matrícula inmobiliaria distinto al lote de mayor extensión), fue que

rechazó la reforma de la demanda que presentó la Parte Demandante y por haber incluido como demandada a **MARGARITA CALVO DE HERRERA** (como lo había ordenado el Juzgado).

- d.) Sostiene la abogada recurrente que, aceptando tal decisión del Despacho de no incluir en la reforma de la demanda y como otra demandada a **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, justificaría el rechazo a la reforma de la demanda expresado en la providencia atacada del 10 de febrero de 2022, pero es que alega, con razón la impugnante, que la reforma de la demanda por ella presentada no tenía como única razón, la inclusión de **MARGARITA CALVO DE HERRERA** como otra demandada en el litigio, ya que la reforma de la demanda, incluyó muchos otros puntos como lo fueron varios de los **HECHOS** de la demanda (unos que se reformaron y otros que se incluyeron como nuevos), igualmente en las **PRETENSIONES** del libelo genitor, se complementaron las peticiones especificando la identidad del inmueble a usucapir, aclarando y precisando los linderos elaborados por el perito cuyo dictamen rindió sobre este y otros puntos, también y en cuanto a **LAS PRUEBAS**, se incluyeron unos testigos y eliminaron otros (por haber fallecido) y se incluyó como prueba nueva y de trascendental importancia, el dictamen pericial rendido por el perito **FRANCISCO JAVIER DE LA HOZ RODRÍGUEZ**.
- e.) Con estos nuevos puntos objeto de reforma de la demanda, la apoderada recurrente sostiene que da cabal cumplimiento al numeral 1° del artículo 93 del Código General del Proceso, que permite la reforma de la demanda, por una sola vez, siempre que haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten o se pidan o alleguen nuevas pruebas.
- f.) Ahora bien, ratifica la apoderada impugnante que la reforma de la demanda que ella presentó, además de presentarle integrada en un solo escrito (como lo manda el numeral 3° del artículo 93 del Código General del Proceso), reformó la demanda no solo en cuanto a la alteración de las partes en el proceso ( y que no aceptó el Despacho), sino en cuanto a los hechos en que se soportan las pretensiones, en cuanto a las pretensiones mismas y en cuanto a las pruebas del litigio, lo que permite tal reforma y la admisión de la misma por el Juzgado.

Del recurso interpuesto por la Parte Actora se corrió traslado a la parte Demandada en el proceso, pero no se pronunció descorriendo tal traslado.

## CONSIDERACIONES

1. Competencia del Despacho. De conformidad con lo ordenado en el artículo 318 del Código General del Proceso, se tiene plenamente establecido que el recurso de reposición busca o pretende que el mismo funcionario que profirió la providencia, vuelva sobre ella para que analice su legalidad y en caso tal la revoque, modifique o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores que ameriten tal revisión y revocatoria o modificación.

Dicho lo anterior, el Despacho considera que tiene plena competencia para resolver el recurso interpuesto y proceder a su examen.

Sea del caso insistir en la finalidad del recurso de reposición, que no es otro que acudir al mismo Juez que dictó una providencia, que según el impugnante desconoció normas o principios legales reconocidos, para que la examine nuevamente frente a los argumentos y razones del recurrente en su sustentación.

2. De entrada, encuentra el Despacho que la providencia objeto de recurso de reposición (proferida el 10 de febrero de 2022), debe revocarse y en consecuencia, acogerse los argumentos y motivos expuestos por la recurrente en su recurso de reposición, realizando de todas formas este Despacho, algunas precisiones sobre la decisión a proferir.
3. La reforma de la demanda presentada por la Parte Actora a través de su apoderada judicial llegó como una solución y un acatamiento a lo decidido por este Despacho en providencia del 23 de febrero de 2021, especialmente a la inclusión como demandada a **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, por las razones y motivos que en la misma providencia del 23 de febrero se expusieron. De allí la justificación inicial de la reforma de la demanda instaurada por la Parte Demandante.
4. Pero aclarada la situación jurídica de **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, respecto de la propiedad del inmueble por ella adquirido de manos de la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN)**, a través de la escritura pública No. 6404 del 14 de diciembre de 1963, de la Notaría Novena de Bogotá y ratificada tal aclaración del aludido inmueble, con la propiedad del mismo en cabeza de **JOSÉ PABLO NIÑO CALDERÓN**, quien lo adquirió de manos de **MARGARITA CALVO DE HERRERA**, tal como consta en la escritura pública No. 1700 del 9 de junio de 1988, de la Notaría 8ª de Bogotá, y que comportó la apertura de un nuevo folio de matrícula inmobiliaria ( la No. 50S-1177321) al desenglobarse del de mayor extensión, hizo posible y viable que la demanda impetrada por **DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS** se dirigiera única y exclusivamente contra la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN)**, y es por tal razón que este Despacho profirió el numeral 2º del auto de fecha 10 de febrero de 2022 (Dejando sin efecto ni valor los numerales 2º y 3º del auto del 23 de febrero de 2021).
5. Pero como la reforma de la demanda instaurada por la Parte Actora, no solamente cobijaba la inclusión de otra demandada (como lo era **MARGARITA CALVO DE HERRERA**) que a la postre no se necesitaba incluir, sino que comprendió la aclaración de algunos **HECHOS** y la inclusión de otros, comprendió la aclaración y precisión de las **PRETENSIONES** de la demanda inicial y comprendió el desistimiento de unas **PRUEBAS** testimoniales y la inclusión de otros testimonios, así como la de un dictamen pericial, todo ello acogiéndose a lo permitido en cuanto a la reforma de la demanda se refiere, por lo preceptuado en el numeral primero (1º) del artículo 93 del Código General del Proceso, y que esta Sede Judicial no tuvo en cuenta para tomar la determinación del 10 de febrero de 2022 y que ahora se revisa ante el recurso contra dicha providencia interpuesto, hace que el Juzgado, al tener de presente que la reforma de la demanda, que no solamente comprendía la inclusión de otra demandada, sino la inclusión y modificación de **HECHOS, PRETENSIONES Y PRUEBAS**, revoque su proveído del 10 de febrero pasado, realizando las siguientes precisiones en este auto.

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el numeral Primero (1º) del auto recurrido del 10 de febrero de 2022, que disponía no darle trámite a la reforma de la demanda presentada por la Parte Demandante a través de su apoderada judicial.

**SEGUNDO: NO ACEPTAR** la reforma de la demanda presentada por la Parte Actora, en lo atinente a incluir como otra demandada a **MARGARITA CALVO DE HERRERA**.

**TERCERO: ADMITIR** la reforma de la demanda presentada por la Parte Demandante el 16 de diciembre de 2021, toda vez que cumple con los requisitos exigidos en el numeral 1º del artículo 93 del Código General del Proceso y se incorporó e integró en un solo escrito, como lo exige el numeral 3º del mismo

artículo del estatuto procedimental indicado. En consecuencia, se tendrá como demandante a **DORA HERNÁNDEZ DE CORTÉS** y como demandados a la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN)** y a las **PERSONAS INDETERMINADAS**, que crean tener algún derecho sobre el inmueble a usucapir.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** este auto (como lo ordena el numeral 4° del artículo 93 del Código General del Proceso), por estado, toda vez que la Curadora designada y posesionada como Representante judicial tanto de la sociedad **R. CALVO Y CIA. LTDA. (EN LIQUIDACIÓN)** como de las **PERSONAS INDETERMINADAS**, ya se encuentra notificada en legal forma de la demanda.

**QUINTO: CÓRRASE TRASLADO** a los Demandados (a la Curadora Ad Litem) por la mitad del término inicialmente concedido para este tipo especial de procesos. Tal término empezará a correr pasados tres días desde la notificación de esta providencia.

**SEXTO:** Por sustracción de materia y haber prosperado el recurso de reposición interpuesto, no se tramite el recurso de apelación interpuesto como subsidiaria.

**NOTIFÍQUESE,**  
mgp



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (80.) CIVIL MUNICIPAL SECRETARÍA
Bogotá, D.C. 10 DE MAYO DE 2022
Notificado por anotación en ESTADO No. 031 de esta misma fecha
El secretario,
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00182- 00**

Por cuanto la demanda reúne los requisitos legales exigidos y el título acompañado presta mérito ejecutivo, el juzgado, al tenor de lo preceptuado por los Arts. 82 y 422 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía ejecutiva de **MENOR** Cuantía a favor de **SARA LIGIA ALZATE CARO** contra **JUAN ORESTES ALZATE CARO** para que pague a la actora las siguientes sumas de dinero:

**LETRA**

1. La suma de **\$ 100.000.000** como capital del título base de ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, liquidados a la tasa legal mensual fluctuante certificada por la Superfinanciera, a partir de la fecha de exigibilidad del título «16 de diciembre de 2020» de y hasta cuando se verifique el pago total.
3. Por los intereses de plazo liquidados a la tasa legal mensual fluctuante certificada por la Superfinanciera, causados desde el 1 de octubre del 2019 hasta el día 15 de diciembre del 2020 del numeral primero de este proveído.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**Notifíquese** este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágasele saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería a la abogada **JOHANNA VANESSA VALERO VILLALBA** para actuar como apoderada judicial de la sociedad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00678- 00**

Continuando con el trámite de las diligencias, el juzgado **DISPONE:**

**Primero: AGREGAR** a los autos los linderos de los predios a usucapir, aportados en PDF por parte del extremo activo. (archivo 012).

**Segundo: SECRETARIA** proceda a incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes.

**Tercero:** Téngase en cuenta que si bien el 25 de abril del año en curso, la secretaria de este despacho, designo como curadora a la abogada **DIANA PAOLA CALDERON HERNANDEZ**, lo cierto es, que dentro del expediente ya se encuentra notificado el curador ad-litem de los emplazados (archivo 006), de manera que, no se tendrá en cuenta dicha actuación.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00678- 00**

Continuando con el trámite de las diligencias, el juzgado **DISPONE:**

**Primero: AGREGAR** a los autos los linderos de los predios a usucapir, aportados en PDF por parte del extremo activo. (archivo 012).

**Segundo: SECRETARIA** proceda a incluir el contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que llevará el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes.

**Tercero:** Téngase en cuenta que si bien el 25 de abril del año en curso, la secretaria de este despacho, designo como curadora a la abogada **DIANA PAOLA CALDERON HERNANDEZ**, lo cierto es, que dentro del expediente ya se encuentra notificado el curador ad-litem de los emplazados (archivo 006), de manera que, no se tendrá en cuenta dicha actuación.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01046- 00**

En atención a la petición elevada por la actora (archivo 013), el juzgado DISPONE:

**SEÑÁLESE** la hora de **las 9 a.m. del día treinta (30) del mes de junio de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de RESTITUCIÓN DEL BIEN INMUEBLE, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50N-20135515, que se encuentra ubicado en la Transversal 28 N°167 – 69 Interior 92 (DG167 12 69 IN 96 DIRECCION CATASTRAL) Urbanización Villas de Aranjuez de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00919- 00**

Agréguese a los autos, lo manifestado por la **Registraduría Nacional del Estado Civil**, donde señala que no encontró información del registro civil de nacimiento de la señora **BLANCA LUCIA POLANIA DE PIAMONTE (archivo 013)**.

Por lo anterior, se requiere a la actora a fin de que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del proveído de 17 de agosto de 2021 (archivo 004), allegando el registro civil de nacimiento de la señora Blanca Lucía Pineda Piamonte, a fin de constatar su fecha de nacimiento.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00371- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ya se agotaron en debida forma las etapas previas de este proceso ejecutivo promovido por LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA contra LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA en el que se pretende la ejecución de un pagaré, es procedente llevar a cabo la Audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

**SEÑALAR** la hora de las **9 a.m. del día veintidós (22) del mes de junio del año en curso**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

A esta audiencia deberán asistir las partes o sus representantes, quienes deben acudir personalmente a rendir el interrogatorio que se les formulará por el Despacho, (oficiosamente) a participar en la conciliación, así como a los demás asuntos relativos y relacionados con la citada audiencia.

Se le advierte a las partes (LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA y LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA) que su inasistencia no justificada, producirá las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Además de las partes anteriormente descritas, deberán concurrir a la audiencia, sus respectivos apoderados (numeral 2° del artículo 372 del Código General del Proceso). A la parte que no concorra o al apoderado que no asista, se le impondrá multa de cinco salarios mínimos legales mensuales (numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso).

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en este proceso ya sus apoderados, el medio a través del cual deberán conectarse.

De conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, y como el Juzgado advierte que es posible y conveniente llevar a cabo la práctica de las pruebas solicitadas en este proceso, se decretan las siguientes:

**PARTE DE LA PARTE DEMANDANTE (LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA)**

**DOCUMENTALES:** TENER en cuenta las documentales aportadas con la demanda.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA)**

**DOCUMENTALES:**

Se tienen como pruebas documentales de la Parte Demandada, todos los documentos relacionados en el acápite de “pruebas” de la contestación de la demanda y excepciones de fondo formuladas en el respectivo escrito.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se cita para absolver el interrogatorio a la señora **LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA**; se le advierte que deberá acudir a la audiencia plenamente informada de los hechos de este litigio.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada  
por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2020 – 00371- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que ya se agotaron en debida forma las etapas previas de este proceso ejecutivo promovido por LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA contra LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA en el que se pretende la ejecución de un pagaré, es procedente llevar a cabo la Audiencia prevista en el artículo 372 del Código General del Proceso, el Juzgado DISPONE:

**SEÑALAR** la hora de las **9 a.m. del día veintidós (22) del mes de junio del año en curso**, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

A esta audiencia deberán asistir las partes o sus representantes, quienes deben acudir personalmente a rendir el interrogatorio que se les formulará por el Despacho, (oficiosamente) a participar en la conciliación, así como a los demás asuntos relativos y relacionados con la citada audiencia.

Se le advierte a las partes (LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA y LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA) que su inasistencia no justificada, producirá las consecuencias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Además de las partes anteriormente descritas, deberán concurrir a la audiencia, sus respectivos apoderados (numeral 2° del artículo 372 del Código General del Proceso). A la parte que no concurra o al apoderado que no asista, se le impondrá multa de cinco salarios mínimos legales mensuales (numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso).

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en este proceso ya sus apoderados, el medio a través del cual deberán conectarse.

De conformidad con lo dispuesto en el Parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, y como el Juzgado advierte que es posible y conveniente llevar a cabo la práctica de las pruebas solicitadas en este proceso, se decretan las siguientes:

**PARTE DE LA PARTE DEMANDANTE (LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA)**

**DOCUMENTALES:** TENER en cuenta las documentales aportadas con la demanda.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (LILIANA ANDREA CUERVO GUEVARA)**

**DOCUMENTALES:**

Se tienen como pruebas documentales de la Parte Demandada, todos los documentos relacionados en el acápite de “pruebas” de la contestación de la demanda y excepciones de fondo formuladas en el respectivo escrito.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se cita para absolver el interrogatorio a la señora **LINA MARCELA GUTIÉRREZ GARCÍA**; se le advierte que deberá acudir a la audiencia plenamente informada de los hechos de este litigio.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada  
por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00467- 00**

Téngase en cuenta que los documentos allegados como base de la ejecución cumplen con los requisitos del art. 422 del C.G.P., razón por la cual el despacho de conformidad con dicho precepto concordante con el art. 468 ibídem, **DISPONE:**

Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de **MENOR** Cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **JAIME ALONSO JARAMILLO CORDOBA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **126.014,4736** unidades de valor real UVR, que equivalen a la suma de **\$35.259.631,02** Mcte., correspondiente a las cuotas mensuales de capital vencidas y no pagadas desde el 15 de enero de 2005 hasta el 29 de agosto de 2008 así:

No. DE CUOTAS	Fecha de Vencimiento	Valor cuotas en pesos	Valor de cada cuota en UVR
1	15/01/2005	\$ 83.504,89	298,4383
2	15/02/2005	\$ 146.174,31	522,4127
3	15/03/2005	\$ 145.101,48	518,5785
4	15/04/2005	\$ 144.035,28	514,768
5	15/05/2005	\$ 142.975,74	510,9813
6	15/06/2005	\$ 157.954,74	564,5148
7	15/07/2005	\$ 156.831,71	560,5012
8	15/08/2005	\$ 155.715,68	556,5126
9	15/09/2005	\$ 154.606,66	552,5491
10	15/10/2005	\$ 153.504,62	548,6105
11	15/11/2005	\$ 152.409,51	544,6967
12	15/12/2005	\$ 151.321,24	540,8073
13	15/01/2006	\$ 150.239,81	536,9424
14	15/02/2006	\$ 149.165,13	533,1016
15	15/03/2006	\$ 148.097,20	529,2849
16	15/04/2006	\$ 147.035,98	525,4922
17	15/05/2006	\$ 145.981,39	521,7232
18	15/06/2006	\$ 160.965,37	575,2745
19	15/07/2006	\$ 159.847,29	571,2786
20	15/08/2006	\$ 158.736,24	567,3078
21	15/09/2006	\$ 157.632,21	563,3621
22	15/10/2006	\$ 156.535,17	559,4414
23	15/11/2006	\$ 155.445,05	555,5454
24	15/12/2006	\$ 154.361,81	551,6740
25	15/01/2007	\$ 153.285,39	547,8270
26	15/02/2007	\$ 152.215,75	544,0042
27	15/03/2007	\$ 151.152,85	540,2055
28	15/04/2007	\$ 150.096,66	536,4308
29	15/05/2007	\$ 149.047,14	532,6799
30	15/06/2007	\$ 164.036,19	586,2493
31	15/07/2007	\$ 162.923,18	582,2715
32	15/08/2007	\$ 161.817,21	578,3189
33	15/09/2007	\$ 160.718,27	574,3914
34	15/10/2007	\$ 159.626,33	570,4889
35	15/11/2007	\$ 158.541,33	566,6112

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

2.Los	36	15/12/2007	\$ 157.463,18	562,758
	37	15/01/2008	\$ 156.391,88	558,9293
	38	15/02/2008	\$ 155.327,36	555,1248
	39	15/03/2008	\$ 154.269,64	551,3446
	40	15/04/2008	\$ 153.218,60	547,5883
	41	15/05/2008	\$ 152.174,20	543,8557
	42	15/06/2008	\$ 167.168,42	597,4436
	43	15/07/2008	\$ 166.060,59	593,4843
	44	15/08/2008	\$ 164.959,80	589,5502
	45	29/08/2008	\$ 28.520.958,54	101.931,12
<b>Totales</b>			<b>\$ 35.259.631,02</b>	<b>126.014,4736</b>

intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del 3.00% efectivo anual, a partir de la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.

3. La suma de **\$9.991.729,98 Mcte**, por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas vencidas.

4. La suma de **\$2.746.903,67 Mcte**, por concepto de seguros sobre las cuotas vencidas.

5. Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

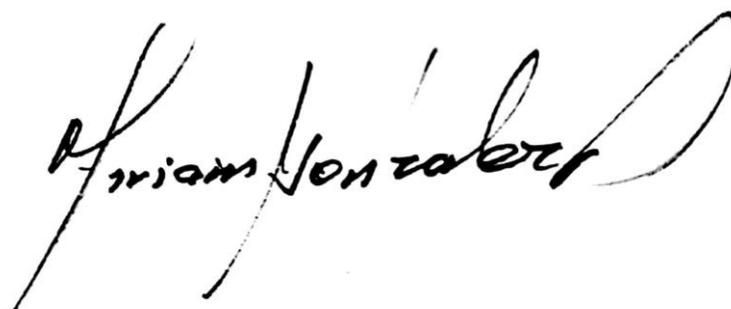
Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o cinco (5) días para excepcionar. Dichos términos correrán en forma conjunta.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real identificado con folio de matrícula **001-583968**. OFÍCIESE.

Reconocer personería a **LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00742- 00**

Como quiera que, la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este despacho (archivo 018), se reconoce personería jurídica para actuar en este trámite a **ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA**, como apoderada de la demandante **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO FINCOMERCIO LTDA.**

Por secretaria remítase copia del expediente digital a la abogada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00742- 00**

Como quiera que, la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este despacho (archivo 018), se reconoce personería jurídica para actuar en este trámite a **ANGELA PATRICIA ESPAÑA MEDINA**, como apoderada de la demandante **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO FINCOMERCIO LTDA.**

Por secretaria remítase copia del expediente digital a la abogada.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01395- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y dada su procedencia, se DISPONE:

Señalar la hora de las **9:00 a.m. del día veintiocho (28) del mes de junio de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO COMISIONADA del inmueble que se encuentra ubicado en la Calle 93 B No. 19 – 57, of. 302 (Dirección Catastral) de esta ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1412181.

COMUNÍQUESELE esta determinación al secuestre designado.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 01395- 00**

Atendiendo el informe secretarial que antecede y dada su procedencia, se DISPONE:

Señalar la hora de las **9:00 a.m. del día veintiocho (28) del mes de junio de 2022**, para llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO COMISIONADA del inmueble que se encuentra ubicado en la Calle 93 B No. 19 – 57, of. 302 (Dirección Catastral) de esta ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-1412181.

COMUNÍQUESELE esta determinación al secuestre designado.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00799- 00**

En orden para resolver:

**Primero:** Agréguese a los autos lo manifestado por el abogado de la entidad LITIGIOVIRTUAL.COM SAS, así como el certificado de existencia y representación legal de la entidad BBVA (archivo 022), no obstante, se pone en conocimiento del apoderado que, si bien la citada entidad le confirió poder, de los documentos adjuntos no se vislumbra que hubiese adjuntado el correo mediante el cual se le confirió poder (*“el poder conferido deberá ser remitido desde la dirección del correo electrónico inscrita por sus poderdantes para recibir notificaciones ante la Cámara de Comercio.”*)

*En consecuencia, deberá allegar los documentos que demuestren dicho envío de conformidad con el Art. 5° Dec. 806 de 2020”, para dar cumplimiento a lo ordenado por el despacho en providencia de 8 de febrero de 2022 (archivo 017).*

**Segundo:** Téngase en cuenta la posesión del liquidador JAIRO A CHINCHILLA OROZCO, quien acepto el cargo que le fue conferido.

**Tercero:** En atención a lo manifestado por el liquidador por secretaria requiérase al insolventado para que en el término de cinco (5) días, acredite el pago de los honorarios provisionales por la suma de \$320.000.00, al liquidador conforme se ordenó en providencia de 12 de octubre de 2021 (archivo 005).

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00799- 00**

En orden para resolver:

**Primero:** Agréguese a los autos lo manifestado por el abogado de la entidad LITIGIOVIRTUAL.COM SAS, así como el certificado de existencia y representación legal de la entidad BBVA (archivo 022), no obstante, se pone en conocimiento del apoderado que, si bien la citada entidad le confirió poder, de los documentos adjuntos no se vislumbra que hubiese adjuntado el correo mediante el cual se le confirió poder (*“el poder conferido deberá ser remitido desde la dirección del correo electrónico inscrita por sus poderdantes para recibir notificaciones ante la Cámara de Comercio.”*)

*En consecuencia, deberá allegar los documentos que demuestren dicho envío de conformidad con el Art. 5° Dec. 806 de 2020”, para dar cumplimiento a lo ordenado por el despacho en providencia de 8 de febrero de 2022 (archivo 017).*

**Segundo:** Téngase en cuenta la posesión del liquidador JAIRO A CHINCHILLA OROZCO, quien acepto el cargo que le fue conferido.

**Tercero:** En atención a lo manifestado por el liquidador por secretaria requiérase al insolventado para que en el término de cinco (5) días, acredite el pago de los honorarios provisionales por la suma de \$320.000.00, al liquidador conforme se ordenó en providencia de 12 de octubre de 2021 (archivo 005).

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00381- 00**

**COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN INTERVENCIÓN - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN** mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **CARMEN CABRERA DE AGUILAR**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 009).

Como título base de la acción se aportó el pagaré número **19840** y por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 18 de junio de 2021, libró mandamiento de pago en contra de la Demandada, por las sumas indicadas en la demanda.

La Demandada **CARMEN CABRERA DE AGUILAR**, fue notificada de conformidad con los lineamientos del Artículo 291 y 292 del C.G. del P. a través de curador ad-litem, del auto de mandamiento de pago librado en el presente asunto (archivo 24).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 18 de junio de 2021.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y liquídense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1.4000.000.00 M/cte.

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

---

**Bogotá D. C. Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidos (2022)**

**RADICACIÓN: 11001 40 03 039 2019 00128 00**

Teniendo en cuenta que se aportó documento que da cuenta del acuerdo de DACIÓN DE PAGO celebrada entre los extremos del proceso, además que se solicitó la terminación con ocasión a dicho acuerdo de voluntades y, como quiera que la misma incluye la totalidad de las pretensiones de éste proceso, además de reunir los requisitos establecidos en el Art 540 del C.G del P, el Juzgado dispone;

**PRIMERO:** Aprobar la **DACIÓN DE PAGO** celebrada entre los extremos del proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO de conformidad con el acuerdo de dación en pago celebrado entre las partes.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído que recae sobre la motocicleta de placa **EFL-060**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA, hágase la entrega de los mismos a la entidad cesionaria.

**CUARTO:** Atendiendo lo manifestado en el acuerdo celebrado por la partes, donde se señala que el objeto de la medida se encuentra depositado en el parqueadero de vehículos por embargo la Principal S.A.S., se hace necesario oficiar a esta última entidad, para que realice la entrega del rodante de placas **EFL-060**, a la entidad SIERRA MONTOYA Y CIA S. EN C. **OFÍCIESE**.

**QUINTO:** Por secretaría, practíquese el desglose de los documentos aportados como base del recaudo, con las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas ni perjuicios para las partes.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

ymc



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRAJUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00799- 00**

En orden para resolver:

**Primero:** Agréguese a los autos lo manifestado por el abogado de la entidad LITIGIOVIRTUAL.COM SAS, así como el certificado de existencia y representación legal de la entidad BBVA (archivo 022), no obstante, se pone en conocimiento del apoderado que, si bien la citada entidad le confirió poder, de los documentos adjuntos no se vislumbra que hubiese adjuntado el correo mediante el cual se le confirió poder (*“el poder conferido deberá ser remitido desde la dirección del correo electrónico inscrita por sus poderdantes para recibir notificaciones ante la Cámara de Comercio.”*)

*En consecuencia, deberá allegar los documentos que demuestren dicho envío de conformidad con el Art. 5° Dec. 806 de 2020”, para dar cumplimiento a lo ordenado por el despacho en providencia de 8 de febrero de 2022 (archivo 017).*

**Segundo:** Téngase en cuenta la posesión del liquidador JAIRO A CHINCHILLA OROZCO, quien acepto el cargo que le fue conferido.

**Tercero:** En atención a lo manifestado por el liquidador por secretaria requiérase al insolventado para que en el término de cinco (5) días, acredite el pago de los honorarios provisionales por la suma de \$320.000.00, al liquidador conforme se ordenó en providencia de 12 de octubre de 2021 (archivo 005).

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No.031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00381- 00**

**COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA EN INTERVENCIÓN - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN** mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **CARMEN CABRERA DE AGUILAR**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 009).

Como título base de la acción se aportó el pagaré número **19840** y por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 18 de junio de 2021, libró mandamiento de pago en contra de la Demandada, por las sumas indicadas en la demanda.

La Demandada **CARMEN CABRERA DE AGUILAR**, fue notificada de conformidad con los lineamientos del Artículo 291 y 292 del C.G. del P. a través de curador ad-litem, del auto de mandamiento de pago librado en el presente asunto (archivo 24).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 18 de junio de 2021.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y liquídense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1.4000.000.00 M/cte.

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

---

**Bogotá D. C. Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidos (2022)**

**RADICACIÓN: 11001 40 03 039 2019 00128 00**

Teniendo en cuenta que se aportó documento que da cuenta del acuerdo de DACIÓN DE PAGO celebrada entre los extremos del proceso, además que se solicitó la terminación con ocasión a dicho acuerdo de voluntades y, como quiera que la misma incluye la totalidad de las pretensiones de éste proceso, además de reunir los requisitos establecidos en el Art 540 del C.G del P, el Juzgado dispone;

**PRIMERO:** Aprobar la **DACIÓN DE PAGO** celebrada entre los extremos del proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO de conformidad con el acuerdo de dación en pago celebrado entre las partes.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído que recae sobre la motocicleta de placa **EFL-060**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA, hágase la entrega de los mismos a la entidad cesionaria.

**CUARTO:** Atendiendo lo manifestado en el acuerdo celebrado por la partes, donde se señala que el objeto de la medida se encuentra depositado en el parqueadero de vehículos por embargo la Principal S.A.S., se hace necesario oficiar a esta última entidad, para que realice la entrega del rodante de placas **EFL-060**, a la entidad SIERRA MONTOYA Y CIA S. EN C. **OFÍCIESE**.

**QUINTO:** Por secretaría, practíquese el desglose de los documentos aportados como base del recaudo, con las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas ni perjuicios para las partes.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**  
ymc



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRAJUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

---

**Bogotá D. C. Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidos (2022)**

**RADICACIÓN: 11001 40 03 039 2019 00128 00**

Teniendo en cuenta que se aportó documento que da cuenta del acuerdo de DACIÓN DE PAGO celebrada entre los extremos del proceso, además que se solicitó la terminación con ocasión a dicho acuerdo de voluntades y, como quiera que la misma incluye la totalidad de las pretensiones de éste proceso, además de reunir los requisitos establecidos en el Art 540 del C.G del P, el Juzgado dispone;

**PRIMERO:** Aprobar la **DACIÓN DE PAGO** celebrada entre los extremos del proceso.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO de conformidad con el acuerdo de dación en pago celebrado entre las partes.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído que recae sobre la motocicleta de placa **EFL-060**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA, hágase la entrega de los mismos a la entidad cesionaria.

**CUARTO:** Atendiendo lo manifestado en el acuerdo celebrado por la partes, donde se señala que el objeto de la medida se encuentra depositado en el parqueadero de vehículos por embargo la Principal S.A.S., se hace necesario oficiar a esta última entidad, para que realice la entrega del rodante de placas **EFL-060**, a la entidad SIERRA MONTOYA Y CIA S. EN C. **OFÍCIESE**.

**QUINTO:** Por secretaría, practíquese el desglose de los documentos aportados como base del recaudo, con las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas ni perjuicios para las partes.

**SEPTIMO:** Cumplido lo anterior, archívese la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

ymc



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRAJUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00025- 00**

Previo a dar trámite al poder allegado por la demandada OLGA LUCIA BARRIENTOS PABON, la pasiva deberá aportar el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido al abogado CARLO HERNAN PULIDO AGUIRRE, en atención a lo dispuesto en el artículo 5ª del Decreto 806 de 2020.

De otro lado, y atendiendo, que no se evidencia que la parte actora hubiera adelantado las gestiones pertinentes para acreditar la inscripción del embargo sobre el bien dado en garantía real, se requiere para que en el término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, dé estricto cumplimiento la carga procesal aquí ordenada. So pena de dar aplicación al artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Nueve (09) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00467- 00**

Téngase en cuenta que los documentos allegados como base de la ejecución cumplen con los requisitos del art. 422 del C.G.P., razón por la cual el despacho de conformidad con dicho precepto concordante con el art. 468 ibídem, **DISPONE:**

Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de **MENOR** Cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **JAIME ALONSO JARAMILLO CORDOBA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **126.014,4736** unidades de valor real UVR, que equivalen a la suma de **\$35.259.631,02** Mcte., correspondiente a las cuotas mensuales de capital vencidas y no pagadas desde el 15 de enero de 2005 hasta el 29 de agosto de 2008 así:

No. DE CUOTAS	Fecha de Vencimiento	Valor cuotas en pesos	Valor de cada cuota en UVR
1	15/01/2005	\$ 83.504,89	298,4383
2	15/02/2005	\$ 146.174,31	522,4127
3	15/03/2005	\$ 145.101,48	518,5785
4	15/04/2005	\$ 144.035,28	514,768
5	15/05/2005	\$ 142.975,74	510,9813
6	15/06/2005	\$ 157.954,74	564,5148
7	15/07/2005	\$ 156.831,71	560,5012
8	15/08/2005	\$ 155.715,68	556,5126
9	15/09/2005	\$ 154.606,66	552,5491
10	15/10/2005	\$ 153.504,62	548,6105
11	15/11/2005	\$ 152.409,51	544,6967
12	15/12/2005	\$ 151.321,24	540,8073
13	15/01/2006	\$ 150.239,81	536,9424
14	15/02/2006	\$ 149.165,13	533,1016
15	15/03/2006	\$ 148.097,20	529,2849
16	15/04/2006	\$ 147.035,98	525,4922
17	15/05/2006	\$ 145.981,39	521,7232
18	15/06/2006	\$ 160.965,37	575,2745
19	15/07/2006	\$ 159.847,29	571,2786
20	15/08/2006	\$ 158.736,24	567,3078
21	15/09/2006	\$ 157.632,21	563,3621
22	15/10/2006	\$ 156.535,17	559,4414
23	15/11/2006	\$ 155.445,05	555,5454
24	15/12/2006	\$ 154.361,81	551,6740
25	15/01/2007	\$ 153.285,39	547,8270
26	15/02/2007	\$ 152.215,75	544,0042
27	15/03/2007	\$ 151.152,85	540,2055
28	15/04/2007	\$ 150.096,66	536,4308
29	15/05/2007	\$ 149.047,14	532,6799
30	15/06/2007	\$ 164.036,19	586,2493
31	15/07/2007	\$ 162.923,18	582,2715
32	15/08/2007	\$ 161.817,21	578,3189
33	15/09/2007	\$ 160.718,27	574,3914
34	15/10/2007	\$ 159.626,33	570,4889
35	15/11/2007	\$ 158.541,33	566,6112

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

2.Los	36	15/12/2007	\$ 157.463,18	562,758
	37	15/01/2008	\$ 156.391,88	558,9293
	38	15/02/2008	\$ 155.327,36	555,1248
	39	15/03/2008	\$ 154.269,64	551,3446
	40	15/04/2008	\$ 153.218,60	547,5883
	41	15/05/2008	\$ 152.174,20	543,8557
	42	15/06/2008	\$ 167.168,42	597,4436
	43	15/07/2008	\$ 166.060,59	593,4843
	44	15/08/2008	\$ 164.959,80	589,5502
	45	29/08/2008	\$ 28.520.958,54	101.931,12
	<b>Totales</b>		<b>\$ 35.259.631,02</b>	<b>126.014,4736</b>

intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del 3.00% efectivo anual, a partir de la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.

3. La suma de **\$9.991.729,98 Mcte**, por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas vencidas.

4. La suma de **\$2.746.903,67 Mcte**, por concepto de seguros sobre las cuotas vencidas.

5. Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o cinco (5) días para excepcionar. Dichos términos correrán en forma conjunta.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real identificado con folio de matrícula **001-583968**. OFÍCIESE.

Reconocer personería a **LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 031 Hoy 10 DE MAYO DE 2022**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., Veintidós (22) de abril de Dos Mil Veintidós (2022)

**EXPEDIENTE: 2020-00161**

**PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL**

**Convocante: OSCAR JONATHAN BEDOYA**

**Convocado: JENNIFER RODRÍGUEZ HERRERA**

**AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO ART 373 DEL CÓDIGO  
GENERAL DEL PROCESO**

En Bogotá D.C., a las nueve (09:00 a.m.) del veintidós (22), de abril de dos mil veintidós (2022), se constituyeron en audiencia pública la Juez Octava Civil Municipal de Bogotá, dentro del proceso Verbal de responsabilidad civil extracontractual, siendo como demandante **OSCAR JONATHAN BEDOYA** contra **JENNIFER RODRÍGUEZ HERRERA**, con el fin de practicar las actividades previstas en el artículo. 373 del C.G.P., Obra como secretaria ad hoc Escribiente del Despacho, Emilce Murillo G.

<b>ASISTENTES</b>	<b>DATOS PERSONALES</b>	<b>COMPARECENCIA</b>
APODERADO DEMANDANTE	DR. SEBASTIÁN SALAZAR ISAZA	ASISTIÓ
DEMANDANTE	OSCAR JONATHAN BEDOYA	ASISTIÓ
APODERADO DE LA DEMANDADA	DR. ALEJANDRO CELIS LEITÓN	ASISTIÓ

Una vez iniciada la audiencia el despacho procede a continuar con el trámite que trata el artículo 373 del Código General del Proceso, en cuanto a las etapas de Instrucción y Juzgamiento, audiencia que fue programada desde el pasado 30 de marzo del año en curso, donde se practicaron todas las etapas del art 372 del C.G.P., en cuanto a la conciliación, se declaró fracasada, asimismo, se escuchó en interrogatorio de forma oficiosa y practicado por las partes, tanto al demandante como a la demandada, igualmente en dicha audiencia se fijó el litigio, el objeto del mismo, se practicaron las pruebas que con anterioridad habían sido decretadas y solicitadas en tiempo por ambas partes.

Realizado el control de legalidad de acuerdo al artículo 132 del C.G.P., en concordancia con el numeral 7 del artículo 372 del mismo estatuto, y teniendo en cuenta que ya se practicaron las pruebas decretadas, y que no hay otras

por practicar, ingresamos a la etapa de Instrucción y Juzgamiento, por consiguiente, se les otorga a las partes el tiempo pertinente para presentar los respectivos alegatos.

Escuchados a los apoderados de las partes en sus alegatos de conclusión y teniendo en cuenta que el despacho no encuentra motivo o anulación del litigio, puesto que se han surtido todas las etapas que la ley procesal le exige para este tipo de procedimientos, procedo a emitir el fallo que ponde fin a esta instancia.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil de Bogotá, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** incumplido el contrato de prestación de servicios de cuidado, custodia y atención del perro Gastón, celebrado entre el propietario del canino demandante Oscar Jonathan Bedoya como contratante y Jennifer Rodríguez Herrera, contratista y demandada el 30 de diciembre de 2018.

**SEGUNDO: DECLARAR** Civilmente Responsable de tal incumplimiento a la demandada Jennifer Rodríguez Herrera.

**TERCERO: CONDENAR** a la demandada Jennifer Rodríguez Herrera, al pago de los siguientes perjuicios a favor del demandante Oscar Jonathan Bedoya, la suma de \$3.000.000,00 Millones de pesos, como valor de compra del animal llamado Gastón.

La suma de \$500.000 mil pesos moneda corriente, como valor pagado por el demandante para la necropsia, la cremación del perro Gastón, estas sumas de dinero deberán ser canceladas por la demandada Jennifer Rodríguez Herrera, una vez en firme este fallo proferido en esta audiencia.

Vencido el término de ejecutoria de esta sentencia, no se acredita, o se incumple el pago de estos perjuicios, se causarán intereses de mora de acuerdo a las normas prescritas en el Código de Comercio.

**CUARTO:** Condenar a la demandada Jennifer Rodríguez Herrera, al pago de las costas de esta instancia procesal, fijando como agencias en derecho la suma de \$300.000 pesos moneda corriente, por secretaria liquídense las mismas.

Las partes quedan notificadas en estrados.

La parte actora acata el fallo.

El apoderado de la demandada señora Jennifer Rodríguez Herrera, interpone recurso de apelación en los términos establecidos en los artículos 322,324 y 327 del Código General del Proceso. Acto seguido por el Despacho, en este estado de la diligencia se procede a resolver la solicitud presentada por el apoderado de la demandada Jennifer Rodríguez Herrera, en cuanto a la interposición del recurso de apelación contra el fallo proferido en esta audiencia.

De conformidad con el artículo 323 del C.G.P, y escuchado el sustento de inconformidad del apoderado judicial de la demandada Jennifer Rodríguez Herrera, quien brevemente expuso sus puntos de inconformidad contra el fallo proferido en esta audiencia, el Despacho concede el recurso de apelación en el efecto devolutivo, para que, ante los Juzgados Civiles del Circuito, se resuelva la alzada, por secretaria remítase a la Oficina de Reparto para los Juzgados del Circuito para lo de su cargo. Ofíciase

Finalmente, se le pone con conocimiento al apelante, el termino establecido en el artículo 322 del C.G.P., que si ha bien lo considera sustente o refuerce sus puntos de inconformidad ante el Superior para Resolver el Recurso de Apelación, término que deberá surtirse en el Juzgado de primera instancia, así las cosas, una vez vencido dicho termino se remitirán las diligencias a los Juzgados del circuito.

No siendo más otro el objeto de la misma se termina, siendo las 12:15 m.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

LA PRESENTE ES DE CARÁCTER INFORMATIVO, LAS PARTES HAN DE ESTARSE A LO CONTENIDO EN EL CD DE AUDIENCIA

EMI



**PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL MENOR DE CUANTÍA**

**I. JUEZ CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. - (Reparto)**

**II. PARTES:**

**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, entidad creada como establecimiento público a través de Decreto Ley 3118 del 26 de diciembre de 1968, transformada mediante Ley 432 del 29 de enero de 1998, como Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero de orden nacional, organizada como establecimiento de crédito de naturaleza especial, vinculada al Ministerio de vivienda, ciudad y territorio, obrando en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 92 de la ley 489 de 1998 en los literales j y p, del artículo 18 del acuerdo número 941 de 1998 de la junta directiva del Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, aprobado por el decreto número 1454 de 1998; el artículo 74 del estatuto orgánico del sistema financiero; en la circular externa 029 de 2014 de la Superintendencia Financiera de Colombia (parte I – Título IV Capítulo II numeral 4 Circular Básica jurídica de la Superintendencia Financiera de Colombia); **NIT 899.999.284-4**, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C y representada legalmente para el presente acto por la empresa **CONSORCIO SERLEFIN BPO&O-FNA CARTERA JURIDICA**, identificado con el NIT. **901396083-9**, o por quién haga sus veces (en adelante el **FNA** o **LA DEMANDANTE**).

**APODERADOS DEMANDANTE:**

- **JULIAN CAMILO CRUZ GONZÁLEZ**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Medellín (Antioquia), identificado con la cédula de ciudadanía número 11.325.457 de Chocontá (Cundinamarca), abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 187.073 del Consejo Superior de la Judicatura.
- **LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.015.415.222 de Bogotá D.C, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 233.068 del Consejo Superior de la Judicatura.

**DEMANDADO(S): JARAMILLO CORDOBA JAIME ALONSO**, mayor(es) de edad, con domicilio en BOGOTÁ, identificado(s) con la cédula de ciudadanía número 71.613.096 (en adelante **LA PARTE DEMANDADA**).

**III. PRETENSIONES:**

1. La suma de \$35.259.631,02 por concepto de **CAPITAL DE LAS CUOTAS EN MORA** equivalente a 126.014,4736 UVR, correspondiente a 45 CUOTAS vencidas, comprendidas entre el 1/15/2005 al 8/29/2008, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna naranja).
2. La suma de \$9.991.729,98 por concepto de intereses corrientes causados equivalentes a 35.709,4660, liquidados a la tasa **2,0% E.A.**, sobre el capital adeudado de las 45 CUOTAS vencidas, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna amarilla).
3. Por la suma de \$2.746.903,67 por concepto de **SEGUROS** causados de las 45 CUOTAS vencidas, cuyos valores se discriminan en el cuadro adjunto (ver columna azul).

NRO. CUOTA	FECHA DE VENCIMIENTO O MES/DIA/AÑO	CAPITAL EN MORA		INTERESES DE PLAZO		SEGUROS
		PESOS	UVR	PESOS	UVR	
44	01/15/2005	\$ 83.504,89	298,4383	\$0,00	0,0000	\$ 0,00
45	02/15/2005	\$ 146.174,31	522,4127	\$0,00	0,0000	\$ 16.398,96
46	03/15/2005	\$ 145.101,48	518,5785	\$0,00	0,0000	\$ 16.179,62
47	04/15/2005	\$ 144.035,28	514,7680	\$0,00	0,0000	\$ 17.597,85
48	05/15/2005	\$ 142.975,74	510,9813	\$0,00	0,0000	\$ 17.724,09
49	06/15/2005	\$ 157.954,74	564,5148	\$0,00	0,0000	\$ 18.164,81
50	07/15/2005	\$ 156.831,71	560,5012	\$0,00	0,0000	\$ 18.217,07
51	08/15/2005	\$ 155.715,68	556,5126	\$0,00	0,0000	\$ 18.265,66



## Asesoría Legal Empresarial

52	09/15/2005	\$ 154.606,66	552,5491	\$0,00	0,0000	\$ 18.200,82
53	10/15/2005	\$ 153.504,62	548,6105	\$0,00	0,0000	\$ 18.201,11
54	11/15/2005	\$ 152.409,51	544,6967	\$0,00	0,0000	\$ 18.194,87
55	12/15/2005	\$ 151.321,24	540,8073	\$0,00	0,0000	\$ 18.246,70
56	01/15/2006	\$ 150.239,81	536,9424	\$0,00	0,0000	\$ 18.271,89
57	02/15/2006	\$ 149.165,13	533,1016	\$0,00	0,0000	\$ 19.205,46
58	03/15/2006	\$ 148.097,20	529,2849	\$0,00	0,0000	\$ 17.072,45
59	04/15/2006	\$ 147.035,98	525,4922	\$0,00	0,0000	\$ 17.229,72
60	05/15/2006	\$ 145.981,39	521,7232	\$0,00	0,0000	\$ 17.307,11
61	06/15/2006	\$ 160.965,37	575,2745	\$0,00	0,0000	\$ 17.735,61
62	07/15/2006	\$ 159.847,29	571,2786	\$0,00	0,0000	\$ 17.786,94
63	08/15/2006	\$ 158.736,24	567,3078	\$0,00	0,0000	\$ 17.964,95
64	09/15/2006	\$ 157.632,21	563,3621	\$0,00	0,0000	\$ 17.997,29
65	10/15/2006	\$ 156.535,17	559,4414	\$0,00	0,0000	\$ 18.044,48
66	11/15/2006	\$ 155.445,05	555,5454	\$0,00	0,0000	\$ 18.218,99
67	12/15/2006	\$ 154.361,81	551,6740	\$0,00	0,0000	\$ 17.927,80
68	01/15/2007	\$ 153.285,39	547,8270	\$0,00	0,0000	\$ 17.894,24
69	02/15/2007	\$ 152.215,75	544,0042	\$0,00	0,0000	\$ 17.918,58
70	03/15/2007	\$ 151.152,85	540,2055	\$0,00	0,0000	\$ 17.941,85
71	04/15/2007	\$ 150.096,66	536,4308	\$0,00	0,0000	\$ 18.035,50
72	05/15/2007	\$ 149.047,14	532,6799	\$0,00	0,0000	\$ 18.121,72
73	06/15/2007	\$ 164.036,19	586,2493	\$0,00	0,0000	\$ 18.640,68
74	07/15/2007	\$ 162.923,18	582,2715	\$0,00	0,0000	\$ 18.755,83
75	08/15/2007	\$ 161.817,21	578,3189	\$0,00	0,0000	\$ 18.789,03
76	09/15/2007	\$ 160.718,27	574,3914	\$0,00	0,0000	\$ 18.797,75
77	10/15/2007	\$ 159.626,33	570,4889	\$ 0,00	0	\$ 18.813,64
78	11/15/2007	\$ 158.541,33	566,6112	\$ 0,00	0	\$ 18.788,08
79	12/15/2007	\$ 157.463,18	562,758	\$ 0,00	0	\$ 18.792,01
80	01/15/2008	\$ 156.391,88	558,9293	\$ 0,00	0	\$ 18.786,37
81	02/15/2008	\$ 155.327,36	555,1248	\$ 0,00	0	\$ 18.844,65
82	03/15/2008	\$ 154.269,64	551,3446	\$ 0,00	0	\$ 18.906,15
83	04/15/2008	\$ 153.218,60	547,5883	\$ 0,00	0	\$ 19.047,18
84	05/15/2008	\$ 152.174,20	543,8557	\$ 0,00	0	\$ 15.173,53
85	06/15/2008	\$ 167.168,42	597,4436	\$ 0,00	0	\$ 15.446,49
86	07/15/2008	\$ 166.060,59	593,4843	\$ 0,00	0	\$ 15.528,60
87	08/15/2008	\$ 164.959,80	589,5502	\$ 0,00	0	\$ 15.635,30
88	08/29/2008	\$ 28.520.958,54	101.931,12	\$ 9.991.729,98	35.709,47	\$ 1.978.092,24
	<b>TOTALES</b>	<b>\$ 35.259.631,02</b>	<b>126.014,473 6</b>	<b>\$9.991.729,9 8</b>	<b>35.709,466 0</b>	<b>\$ 2.746.903,67</b>

4. Por los respectivos intereses moratorios sobre el **CAPITAL EN MORA** descrito en el numeral 1°, liquidados a la tasa **3,0% E.A.**, desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas vencidas hasta que se verifique el pago total de la obligación.
5. Por los gastos y costas del proceso, incluyendo las agencias en derecho que en su oportunidad procesal se liquiden.

#### IV. PETICIÓN ESPECIAL:

Es menester precisar en este punto que el objetivo de la acción que nos ocupa es la efectividad de la Garantía Real a través de la venta en subasta pública del bien gravado, conforme lo previsto en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso mediante sentencia, la venta en pública subasta del inmueble y su avalúo para que con su producto se paguen al demandante las sumas de dinero señaladas anteriormente.

De otra parte, conforme con el numeral 2 del artículo 468 del Código General del Proceso y como quiera que con la presente demanda se acredita la propiedad del inmueble afectado con garantía real en cabeza



## Asesoría Legal Empresarial

de la parte demandada, respetuosamente solicito a su Señoría que simultáneamente a la orden ejecutiva de pago, se decrete el embargo y posterior secuestro del bien(es) objeto de gravamen identificado(s) con la matrícula inmobiliaria Nro. **001-583968**, .

### V. HECHOS

**PRIMERO:** Entre el **FNA** y **LA PARTE DEMANDADA** se celebró un contrato de mutuo protocolizado mediante la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de Medellin.

**SEGUNDO:** Como garantía de las obligaciones adeudadas, se constituyó una Hipoteca Abierta con Cuantía Indeterminada a favor del **FNA**, sobre el inmueble(s) identificado(s) con matrícula inmobiliaria Nro. 001-583968; , mediante la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de Medellin.

**TERCERO:** La presente demanda se dirige contra **LA PARTE DEMANDADA**, por corresponder con el titular del crédito y/o propietario(s) del inmueble gravado con hipoteca, según consta en el respectivo certificado de tradición y libertad que se aporta como prueba.

**CUARTO:** De conformidad con los términos y condiciones pactadas, la parte deudora se comprometió a cancelar sus obligaciones por cuotas o instalamentos con vencimientos ciertos y sucesivos hasta culminar el pago total de las acreencias adeudadas.

**QUINTO:** La tasa de interés remuneratorio pactada es del **2,0% E.A.**, y la tasa de interés de mora **3,0% E.A.**

**SEXTO: LA PARTE DEMANDADA** incurrió en mora en el pago de sus obligaciones, a partir de la cuota **número 44 junto** con los intereses corrientes y seguros convenidos, manteniendo con corte al **5/6/2021** un total de **45** cuotas vencidas como se detalla en el estado de cuenta anexo.

Anótase en este punto que de acuerdo al sistema informático del Fondo Nacional del Ahorro, los estados de cuenta se visualizan en formato mes, día y año. Lo anterior con el fin de que no se presenten confusiones al respecto.

**SÉPTIMO:** Como consecuencia del incumplimiento de **LA PARTE DEMANDADA** y en virtud de lo estipulado en el contrato de mutuo, mi poderdante hizo efectiva la cláusula aceleratoria el día **5/6/2021**, declarando vencido el plazo otorgado para cada una de las cuotas restantes y haciéndose exigible el cobro total de la obligación.

**OCTAVO:** La Doctora **MARIA CRISTINA LONDOÑO JUAN**, en su calidad de Presidente y Representante Legal del **FNA**, mediante escritura pública No. 1334 del 31 de julio de 2020 de la notaria 16 del Circulo de Bogotá D.C, confirió poder especial, amplio y suficiente al **CONSORCIO SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA** representada legalmente para asuntos judiciales por el Dr. **EDUARDO TALERO CORREA**, identificado con cedula de ciudadanía Nro. 11'510.919 de Mosquera - Cundinamarca, y Tarjeta Profesional Nro. 219.657 del C. S. de la J., quien a su turno confirió poder al Dr. **JULIAN CAMILO CRUZ GONZÁLEZ** y a la suscrita abogada para incoar la presente demanda.

### VI. PRUEBAS

#### DOCUMENTALES:

- Original del contrato de mutuo contenido en la Escritura Pública No. 1396 del 28/11/2000 de la Notaria 22 del Circulo notarial de MEDELLIN (primera copia), cuyo original se encuentra en nuestra custodia y podrá ser exhibido o aportado al proceso en el momento en que se requiera, todo de conformidad con el artículo 245 del C.G. del P.

De conformidad con los artículos 245 y 246 del C.G. del P., Decreto 806 de 2020 y demás normas concordantes, manifiesto al despacho bajo la gravedad del juramento que los originales del pagaré y la Escritura Pública atrás relacionados, se encuentran en nuestra custodia en la dirección Calle 93 # 11ª -28 Of. 601 Capital Park 93- Centro Empresarial de Bogotá D.C.; en tal sentido, preciso que actualmente los títulos en comento no se han presentado a otra autoridad judicial diferente a esta, los cuales podrán ser exhibidos o aportados al proceso en el momento que se requiera.



## Asesoría Legal Empresarial

- Certificado de tradición y libertad de la garantía real, con folio de matrícula inmobiliaria Nro. 001-583968.
- Estado de cuenta de la deuda.
- Copia del PODER ESPECIAL otorgado a la empresa CONSORCIO SERLEFIN BPO&O-FNA CARTERA JURIDICA, por Escritura Pública No. 1334 del 31 de julio de 2020, protocolizada ante la notaria 16 del Circulo de Bogotá D.C
- Certificado de Existencia y Representación Legal del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, expedido por la Superintendencia Financiera.

### VII. FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Artículos 88, 89, 446 y ss., 468 y concordantes del Código General del Proceso; artículos 621, 622, del Código de Comercio; 2432, 2434, 2443, 2452 y concordantes del Código Civil; artículo 111 de la Ley 510 de 1999; Ley 546 del 23 de diciembre de 1999, Decreto 2703 de 1999, Resolución 2896 de 1999 y Circular No. 007 de 2000 de la Superintendencia Financiera y demás normas concordantes.

### VIII. COMPETENCIA Y CUANTÍA:

Conforme a lo reseñado en el numeral primero del artículo 26 del Código General del Proceso y el numeral 9 del artículo 82 *ibídem*, la presente demanda la estimo en **\$47.998.265** es decir, que corresponde a una demanda de **MENOR CUANTÍA DE BOGOTÁ D.C.**

Por otra parte, conforme al numeral 10 del Artículo 28 del Código General del Proceso, es usted, Señor Juez, el competente para conocer del presente asunto en virtud de la naturaleza de la entidad demandante, cuyo domicilio es la ciudad de Bogotá.

### IX. ANEXOS

Anexo a la presente demanda los siguientes documentos:

- Todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

### X. NOTIFICACIONES

#### DEMANDANTE:

- **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

Las recibirá en la Carrera 65 N° 11-50 / 83 de la ciudad de Bogotá D.C. y en la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@fna.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fna.gov.co), según los datos de notificación judicial que reposan en el certificado de existencia y representación legal.

- Representante legal del FNA, **MARIA CRISTINA LONDOÑO JUAN** recibirá notificaciones en el correo electrónico [clondono@fna.gov.co](mailto:clondono@fna.gov.co) y en la dirección física **Carrera 65 # 11 - 83**.
- Consorcio SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA, las recibirá en el correo electrónico [notificacionjudicial@serlefin.com](mailto:notificacionjudicial@serlefin.com), el cual corresponde a la sociedad Serlefin Zona Franca SAS, que conforma mayoritariamente el consorcio.

Lo anterior considerando que el CONSORCIO SERLEFIN BPO&O - FNA CARTERA JURÍDICA no constituye por sí mismo una persona jurídica que se encuentre matriculada en el registro mercantil, razón por la cual, para efectos de notificaciones judiciales se indican los correos de notificaciones judiciales inscritos por las sociedades consorciadas en el registro mercantil.

- Representante legal para asuntos judiciales del Consorcio SERLEFIN BPO - FNA CARTERA JURÍDICA, **EDUARDO TALERO CORREA**, las recibirá en el correo electrónico [notificacionjudicial@serlefin.com](mailto:notificacionjudicial@serlefin.com).

**APODERADOS DEMANDANTE:** Las recibirán de manera conjunta en la Calle 93 N°11A-28 Of 601/ Ed. Capital Park 93 de Bogotá D.C, y en la dirección de correo electrónico [jurfdico.fna.ale@gmail.com](mailto:jurfdico.fna.ale@gmail.com).



## Asesoría Legal Empresarial

**DEMANDADO(S):** Las recibiré(n) en la CARRERA 87 # 49DD - 36 INT. 0103 de MEDELLIN y respecto de la dirección de correo electrónico, es menester señalar que mi representada desconoce dicha información.

Manifiesto a su Señoría, que las direcciones y los demás datos señalados en la demanda fueron suministrados por mi mandante y por ende los únicos que conoce la suscrita.

### XI. AUTORIZACIÓN

De conformidad con el numeral primero del artículo 123 del Código General del Proceso, de manera atenta manifestamos al Despacho que **AUTORIZAMOS** de manera **EXPRESA** a las siguientes personas, para que examinen el proceso de la referencia, según facultades que se relacionan:

- **LITIGAR PUNTO COM S.A. (LITIGANDO.COM)**, identificada con **NIT. 830070346 - 3**, queda facultada como firma de vigilancia judicial, para realizar la correspondiente auditoria, revisar expedientes, solicitar y retirar copias, solicitar el desarchivo del proceso, entre otras consultas o trámites que se requieran.

**Teniendo en cuenta que en la presente demanda ejecutiva se están solicitando medidas cautelares, se configura la excepción contenida en el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020.**

Cordialmente;

**LINA JULIANA AVILA CÁRDENAS**  
C.C. No. 1.014.415.222 de Bogotá D.C  
T.P. No. 233.068 del C. S. de la J.