



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: MISSION S.A.S.**

**DEMANDADO: ABEL EDUARDO ROJANO CAÑAS**

**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00503-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 8591524, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es un título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 26 de abril de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º del decreto 608 de 2020 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#009.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #009 y 012



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.300.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE:** VICTOR JAIRO SUÁREZ LÓPEZ  
**DEMANDADO:** CARLOS MAURICIO OSORIO RUÍZ y CLARA  
MARLENE APONTE FETIVA.  
**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**Radicación:** 1100140030082020-00592-00

De conformidad con el informe secretarial y por ser procedente la anterior solicitud, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:** Aclarar el auto<sup>1</sup> que ordenó seguir la ejecución de acuerdo con el mandamiento de pago en el cual se dispuso le ejecución por las sumas de \$50'000.000,00 y por \$40'000.000,00 contenidas en los pagarés anexos.

**SEGUNDO:** Aclarar el nombre de la demandada que es **Clara Marlene Aponte Fetiva** y no "Marlen" como quedo en el auto que ordenó seguir con la ejecución.

**TERCERO:** las demás partes del auto quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

---



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: CREADINS.A.S., VICTOR LEON STERIMBERG  
KOREMBLUM, INÉS MAGOLA STERIMBERG  
KOREMBLUM, FRANCISCO OMAR GARCÍA  
FIERRO y JANET RENE HAIMCHIK DE  
STERIMBERG**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00226-00**

Por encontrarse ajustada a derecho, la anterior liquidación de costas realizada por la secretaría del Juzgado, sin objeción alguna, se le imparte su aprobación.

Así mismo, la liquidación del crédito presentada por la parte actora, fíjese en lista conforme con el artículo 446 del CGP.

De otra parte, y por ser procedente ofíciase a la **Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital**, en los términos solicitados por el memorialista en el archivo #026.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: JOSE FERNANDO ESTRADA FORERO**

**DEMANDADO: JENIFER JULIETH RINCON GARCIA**

**Radicación: 1100140030082021-00420-00**

Por encontrarse ajustado a derecho, la anterior liquidación de costas, practicada por la secretaria, el juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO: MARIA CRISTINA BUITRAGO TELLEZ**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00590-00**

Visto el anterior informe secretarial y advertido que el término de suspensión se encuentra vencido se reanuda el trámite correspondiente.

En consecuencia, según lo dispuesto por el artículo 301 del CGP, se tiene por notificada por conducta concluyente a la señora María Cristina Buitrago Téllez del mandamiento de pago proferido el 31 de agosto de 2021 para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #012 y siguientes.

Por secretaría contabilícese el término del demandado para proponer excepciones o para pagar

Una vez en firme este auto ingrese nuevamente el proceso virtual al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: JANNETH NARANJO**

**DEMANDADO: LINA MARÍA SOTO HURTADO y JOSE FERNANDO SOTO GARCIA**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00780-00.**

De acuerdo con el anterior informe secretarial, en términos del artículo 163 del Código General del Proceso, se reanuda el presente proceso.

En cuanto a la entrega de dineros, no se accede dado que no aún no se ha proferido auto de seguir con la ejecución ni hay liquidación del crédito en firme – art. 447 *ibid.*-. Tampoco se ha solicitado la terminación anormal del proceso o el desistimiento de las pretensiones.

Por lo anterior deberán, los memorialistas, indicar la forma anormal de terminación del proceso para poder efectuar la entrega de los dineros hasta el monto acordado en el acuerdo de pago.

A la parte ejecutante se le pone de presente la sábana de dineros existentes en la cuenta del juzgado consignados para el presente proceso.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
**DEMANDADO:** SERGIO ANDRES PEREZ RODRIGUEZ  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00054-00

De acuerdo con la anterior solicitud elevada por la apoderada de la parte actora y por ser procedente se corrige el auto del 22 de septiembre en el sentido de indicar que el nombre del demandado es **SERGIO ANDRES PEREZ DUQUE RODRÍGUEZ** y no como quedo en dicho auto.

Las demás partes de la providencia quedan incólumes.

De otra parte, por estar ajustadas a derecho y sin objeción alguna, por ser procedente se aprueba la anterior liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.**  
**AECSA**

**DEMANDADO: ALBERTO ANDRÉS GÓMEZ PAREJA.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00094-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 8796362, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 31 de marzo de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º del decreto 806 de 2020 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago – #009.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #005 y 006



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 4.812.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
AECSA**

**DEMANDADO: TOMAS EDUARDO MARTINEZ DE PINILLOS ANDRADE.**

**Radicación: 1100140030082022-00136-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el pagaré No. 8245099 por \$\$43'511.740.00 como capital insoluto, base de ejecución, documento que como reúne las exigencias tanto generales y particulares previstas para los títulos valores del art. 619 y ss. y 709 del C. de Co. y demás normas concordantes, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada el 14 de marzo de 2022 –#005-, le fue notificado conforme con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el 2 de mayo de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.- .

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.200.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.**  
**AECSA**

**DEMANDADO: HERNANDO REYES GARCIA.**

**Radicación: 1100140030082022-00166-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el pagaré No. 5873934 por \$148,365,071 m/cte. como capital insoluto, base de ejecución, documento que reúne las exigencias tanto generales y particulares previstas para los títulos valores del art. 619 y ss. y 709 del C. de Co. y demás normas concordantes, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada el 24 de marzo de 2022 –#005-, le fue notificado conforme con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el 3 de mayo de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.- .

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 7.500.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b><i>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</i></b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**DEMANDADO: ANDERSON JOHN CORTES FERNÁNDEZ**

**Radicación: 1100140030082022-00254-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 05700407700110900, por valor de \$55.383.577.05 que equivalen a 185657,0489 UVR, concepto de capital insoluto del que se desprende entonces que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619 y ss. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido<sup>1</sup> en contra de la parte demandada el 25 de abril de 2022, le fue notificado<sup>2</sup> al deudor, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 el 8 de julio de 2022 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del 25 de abril de 2022 -#005-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate del bien dado en garantía, el cual se encuentra debidamente embargado.

---

<sup>1</sup> #005

<sup>2</sup> #007-003



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$2.800.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL CERROS DEL**  
**CAMPANARIO PH**

**DEMANDADO: WILLIAM JIMÉNEZ CARDOZO, MARTHA ISABEL MUÑOZ**  
**MOSQUERA.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00373-00**

Por ser procedente la anterior solicitud del apoderado de la demandante, en términos del artículo 285 del CGP, se aclaran los autos del 9 de septiembre correspondientes a las medidas cautelares y al que decide el recurso de reposición y libra mandamiento de pago, en el sentido de indicar que la señora **Sara Isabel Jiménez Muñoz** no es parte en este proceso de ejecución; por tal razón, se excluye del encabezado de los autos referidos.

Las demás partes del auto quedan incólumes.

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago al demandado.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes por  
Estado N° 076

Hoy: 09 DE NOVIEMBRE DE 2022  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: RICARDO ANDRÉS SUÁREZ**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00423-00**

De conformidad con lo previsto en el artículo 285 del CGP, se aclara el auto del 23 de septiembre de 2022 en el sentido de indicar que el nombre completo del demandado es Ricardo Andrés Lizarazo Suárez y no como allí quedó.

Las demás partes del auto quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS**

**- AECSA.**

**DEMANDADO: DAVID FERNANDO ZUÑIGA ALARCON**

**Radicación: 1100140030082022-00485-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 7718324, por concepto de capital insoluto del que se desprende entonces que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709 del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo<sup>1</sup> proferido en contra de la parte demandada el 22 de junio de 2022, le fue notificado<sup>2</sup> al deudor, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 el 28 de junio de 2022 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del 24 de enero de 2022 -#006-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #006

<sup>2</sup> #007



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.950.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S. A.**

**DEMANDADO: CAMILO ALEJANDRO VARGAS GIRALDO**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00616-00**

En términos del artículo 285 del Código General del Proceso se aclara el mandamiento de pago en el sentido de indicar que la medida cautelar sobre el bien hipotecado se deberá registrar en el folio de matrícula **No. 50S-40717963** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur conforme se solicitó en el escrito de demanda.

Las demás partes del mandamiento permanecerán incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BBVA COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: INDUSTRIA MANUFACTURERA DE PARTES IMPAR S.A.S. y JOSE LUCAS ELIAS DUGAND PINEDO**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00630-00.**

En términos del artículo 285 del CGP, se **aclara** el auto del 19 de agosto de 2022 en el sentido de indicar que el nombre de la entidad demandada es **Industria Manufacturera de Partes Imapar S.A.S.**, y no “Impar” como quedó en el auto que se aclara.

También se **aclara, el auto, en el sentido de indicar que el pagaré No. 800.044.194-1 corresponde al crédito número 07909600149298 e identificado por el Banco con el serial número 00130790869600149298; y, el pagaré No. 800.044.194-1, es el correspondiente al crédito número 07909600149280, identificado por el Banco con el serial número 00130790829600149280.**

En los demás términos queda incólume

Notifíquese este auto a la parte demanda, en conjunto con el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA**  
**DEMANDADO: LUIS CARLOS BENAVIDES**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00637-00**

Visto el anterior informe secretarial y dado que el Comisionado no ha dado respuesta al requerimiento ordenado en auto de dos (02) de agosto de 2022 y comunicado mediante oficio número 1193 del 08 de agosto del año en curso, requiérase por una última vez, so pena de devolución sin diligenciar la comisión, para que informe el lugar de localización del bien mueble objeto de la medida; y remita los documentales necesarias dado que en los aportados con el comisorio, no se halla información alguna para llevar a cabo la diligencia encomendada.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

**Bogotá D.C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**

**EXPEDIENTE: 2020-00760**

**PROCEDIMIENTO: TRÁMITE DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL. (ARTÍCULO 552 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO)**

**DEUDOR: NEGOCIACIÓN DE DEUDAS DE SONIA PATRICIA CALA CHACON (PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE)**

**OBJETANTE: SONIA PATRICIA CALA CHACON**

Se encuentran las presentes diligencias, para resolver el Despacho, la objeción formulada por la deudora **SONIA PATRICIA CALA CHACON**, a través de su apoderada judicial para el efecto, relacionada con las acreencias que se pretenden hacer valer y ser reconocidas en el trámite de “negociación de deudas” de la deudora persona natural no **SONIA PATRICIA CALA CHACON**, (como titular de dicho trámite, y persona natural no comerciante que busca la negociación de sus deudas y un posible acuerdo de pago, con sus acreedores, al tenor de lo preceptuado en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso), procedimiento que se adelanta en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá, siendo designada como conciliadora en dicho trámite de insolvencia (operador de insolvencia), la **Dra. SANDRA MILENA BOTERO LIZARZO**.

La objeción planteada por la apoderada de la deudora hace referencia a que la entidad BABCO BBVA, no ha emitido:

- LA CERTIFICACIÓN DEL LEASING CON LOS CÁNONES ADEUDADOS DESDE MARZO DE 2019 A MAYO DE 2022 DISCRIMINANDO EN DEBIDA FORMA CANON E INTERESES.
- LA CERTIFICACION DE LOS OTROS DOS CREDITOS QUE TIENE MI PODERDANTE EN DONDE SE DISCRIMINE EN DEBIDA FORMA CAPITAL E INTERESES.

Adquiere competencia este Despacho, para conocer y resolver la objeción planteada, por la apoderada de la deudora **SONIA PATRICIA CALA CHACON**, en el trámite de la conciliación de la negociación de deudas, según lo dispuesto en el artículo 552 del Código General del Proceso, que le asigna al Juez, la resolución y decisión de plano, las objeciones planteadas en el trámite conciliatorio de negociación de deudas, mediante auto que no admite recurso de ninguna naturaleza.

El Despacho realizará un breve recuento de los antecedentes, que concluyen en la decisión que ahora se pronuncia, respecto de la objeción planteada, dado que, requiere que el BANCO BBVA certifique las deudas adquiridas por la insolventada, a fin de poder calificar y graduar las obligaciones dentro del trámite o procedimiento de negociación de deudas que se adelanta en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá de la deudora persona natural no comerciante **SONIA PATRICIA CALA CHACON**.

- La **Sra. SONIA PATRICIA CALA CHACON**, radicó el 9 de mayo de 2022 ante el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá una solicitud para adelantar el trámite previsto en la Ley 1564 de 2012, regulado por los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso, referente a “la negociación de deudas” por la insolvencia de persona natural no comerciante.
- Dicha solicitud fue aceptada por el Centro de Conciliación mencionado, el 12 de mayo de 2022, habiéndose designado como conciliadora, para el trámite de “la negociación de deudas” de la **Sra. CALA CHACON**, a la **Dra. SANDRA MILENA BOTERO LIZARZO**.
- Como uno de los requisitos exigidos para la presentación de la solicitud del trámite previsto en la Ley 1564 de 2012, es la relación completa y actualizada de los acreedores de la persona natural insolvente y que busca el acuerdo de pago de sus deudas, indicando la cuantía de la deuda, sus intereses, naturaleza del crédito, documentos donde conste el crédito y la fecha de vencimiento del mismo, en dicha relación se incluyeron, entre otras, las obligaciones a favor del **BANCO BBVA**, leasing por un valor de \$ 105.620.578,82 Moneda Corriente, tarjeta de crédito por un valor de \$ 2.000.000 Moneda Corriente, crédito de consumo por un valor de \$ 1.000.000 Moneda Corriente, y otra a favor de **REFINANCIACIÓN (COLPATRIA)**, de un pagaré por un valor de \$ 65.000.000.00 Moneda Corriente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

- Adelantando en el Centro de Conciliación antes mencionado, las audiencias necesarias para llevar a cabo la graduación y calificación de los créditos a reconocer y a cargo del deudor (**SANDRA MILENA BOTERO LIZARZO**), por parte de la conciliadora designada, la apoderada de la deudora, dentro del término previsto y señalado en el artículo 552 del Código General del Proceso y ante la imposibilidad de conciliar en la audiencia respectiva en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá, manifestó que *“se debe determinar postura de la entidad Banco BBVA S.A., sobre la exclusión o cuantía certificada del crédito referido por concepto de leasing en cabeza de dicha entidad dada la posible restitución del inmueble, situación que a la fecha no se ha podido decantar en audiencia, lo que impide ajustar y presentar una propuesta de pago que atienda a la materialidad.”*, así las cosas, y atendiendo tales argumentos, luego de suspendida tal audiencia, formuló oportunamente y por escrito objeción a la omisión del acreedor antes descrito.
- Luego de vencido este término (de 5 días), se le corrió traslado por un término igual, a los acreedores, para que se pronunciaran sobre las objeciones formuladas por **SANDRA MILENA BOTERO LIZARZO**.
- Del traslado en mención hizo uso en primer término, la acreedora **BANCO BBVA**, indicó en su escrito de traslado de la objeción, que lo pretendido por la apoderada de la deudora es la solicitud de una documentación, la cual no ha sido negada, sino que debido a los trámites que debe realizar su entidad se ha tomado un tiempo para suministrarla, incluso, porque la solicitud no tiene injerencia alguna dentro del proceso.
- En síntesis, el fundamento de la objeción formulada por la apoderada de **SANDRA MILENA BOTERO LIZARZO**, respecto de la citada acreencia, hace relación con el hecho de que el BANCO BBVA no ha emitido las certificaciones correspondientes a las obligaciones adquiridas.
- Afirma que el apoderado de BANCO BBVA falta al principio de certeza y seguridad jurídica, en tanto que, manifestó que si la deudora efectuaba la entrega del inmueble objeto de contrato de leasing, serían condonados los cánones que adeudaba, no obstante, tal propuesta no ha sido certificada por escrito, aunado al hecho de que en el Juzgado 16 Civil del Circuito de Bogotá, cursó un proceso donde se pretendía el cobro de los cánones de arrendamiento adeudados, pero debido al inicio del trámite de insolvencia el auto que libro mandamiento de pago quedó sin valor y efecto.
- Indica que, debido a la inasistencia a las tres audiencias fijadas por parte de BBVA, no se han informado los valores correspondientes a los gastos de administración correspondientes a los meses de junio y julio de año en curso, situación por la que no se han podido calificar ni graduar dentro del trámite y establecer el porcentaje de participación de los acreedores conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 553 del C.G. del P.
- Como se dejó plasmado antes, el apoderado de la acreedora **BANCO BBVA**, en el traslado de la objeción planteada, indicó que debido a los trámites internos de dicha entidad no ha podido emitirse la certificación solicitada.
- Sostiene que la objeción presentada, no tiene asidero jurídico para ser estudiada, pues lo único que se pretende es la entrega de unos documentos, los cuales no generan ningún efecto dentro del proceso, pues su entidad ha cumplido todos los procedimientos establecidos por la ley frente a los contratos adquiridos por la deudora.

Luego de expuestos todos los antecedentes y argumentos de la objeción a los créditos adquiridos con **BANCO BBVA**, leasing por un valor de \$ 105.620.578,82 Moneda Corriente, tarjeta de crédito por un valor de \$ 2.000.000 Moneda Corriente, crédito de consumo por un valor de \$ 1.000.000 Moneda Corriente, y analizados los motivos y soportes del traslado de tales objeciones, expuestos por el acreedor antes mencionado y siendo el competente para resolverlas, el Despacho, decide declarar **INFUNDADA LA OBJECCIÓN** presentada por la apoderada de la deudora **SONIA PATRICIA CALA CHACON**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Las siguientes son las breves **CONSIDERACIONES** del Juzgado, para tomar la decisión proferida:

1. Sea lo primordial y más importante en la decisión del Juzgado, es el hecho de que la ley 1564 de 2012 y lo preceptuado en el artículo 552 del Código General del Proceso, comporta la facultad del Juez, para que en caso de objeción por la naturaleza, existencia y/o cuantía de las deudas (numeral 1° del artículo 550 del Código General del Proceso) relacionadas por el deudor para adelantar el trámite de negociación de las mismas, y que no pudieren ser resueltas por el conciliador en conjunto con acreedores y deudor, para resolverlas de plano y sin posibilidad de recurso alguno, decidiendo sobre tales inconformidades u objeciones. No le es dable la facultad antes anunciada, al Juez, para requerir a las entidades que emitan certificaciones de las obligaciones adquiridas, pues si bien aduce que estos documentos son indispensables para calificar y graduar los créditos, en ninguna parte del escrito la apoderada de la deudora hace alusión a que presente discrepancias frente a las obligaciones que adquirió con el BANCO BBVA.
2. Punto de especial importancia y en desarrollo de la facultad del Juez antes expuesta, hace relación con el hecho de que al Juez a quien se le ha asignado la competencia para resolver de plano las objeciones expuestas en el trámite de negociación de deudas, respecto de algunas acreencias que se pretenden reconocer y pagar por tal procedimiento, le está vedado averiguar las razones por las que no ha comparecido a las audiencias programadas y mucho menos investigar porque no ha aportado la documentación requerida.
3. Si las razones y causales de la objeción formulada ante el Centro de Conciliación respectivo son del carácter y las características anteriormente expuestas, pues no tendrán vía de prosperidad y no se tendrán por válidas y fundadas por el Juez a quien se le hubiere asignado la resolución de las objeciones a los créditos que se pretendan reconocer y pagar en el trámite de la negociación de deudas de la deudora insolvente no comerciante.
4. Como bien lo señala el numeral 1° del artículo 550 del Código General del Proceso, el análisis o examen de las acreencias, hace relación con la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones relacionadas por el deudor al solicitar el trámite de negociación de deudas ante el Centro de Conciliación respectivo. Ese mismo análisis es el que debe realizar el Juez a quien se le ha asignado la competencia para resolver (de plano) las objeciones a los créditos presentados en el trámite a que hacen alusión los artículos 539 y siguientes del Código General del Proceso.
5. Dejada por sentada la competencia que se le asigna al Juez, tratándose de la resolución a las objeciones de los créditos que se buscan reconocer en el trámite de la “negociación de deudas” de la persona natural no comerciante que ha acudido a tal proceder por su transitoria insolvencia, encuentra el Despacho, que las razones y motivos de la objeción planteada por la apoderada de la deudora no tienen relación alguna con la existencia, naturaleza o cuantía de las obligaciones objetadas, pues como ya se indicó líneas atrás, ninguna inconformidad fue planteada frente a ello.
6. En conclusión, las razones y motivos de la apoderada de la deudora **SONIA PATRICIA CALA CHACON**, para objetar los créditos de BANCO BBVA, no son de análisis y estudio por parte de este Despacho. No es cuestión de someterse al Juez, ni de ser resuelta por él.

Por lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADA** la objeción formulada por la apoderada judicial de la deudora **SONIA PATRICIA CALA CHACON** respecto de los créditos de **BANCO BBVA**, leasing por un valor de \$ 105.620.578,82 Moneda Corriente, tarjeta de crédito por un valor de \$ 2.000.000 Moneda Corriente, crédito de consumo por un valor de \$ 1.000.000 Moneda Corriente, en el trámite de negociación de deudas de la persona natural no comerciante que se adelanta en el **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

**SEGUNDO: ORDENAR**, la devolución de estas diligencias, a la conciliadora **SANDRA MILENA BOTERO LIZARAZO**, operadora de insolvencia del **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDACIÓN ABRAHAM LINCOLN** de Bogotá.

**Notifíquese,**  
ymca

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00929- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

1. Aporte el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido, a fin de corroborar si corresponde al de la entidad demandante.
2. De conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 245 del Código General del Proceso, indique en dónde se encuentran los documentos originales báculo de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

**URGENTE: DESPACHO COMISORIO No. 11001400300820220081500**

Juzgado 08 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 4/11/2022 11:49 AM

Para: rotuabno@gmail.com <rotuabno@gmail.com>

**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTA D. C.**  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CARRERA 10 No. 14-33 PISO 06 TELEFAX: 2868001**  
**EDF. HERNANDO MORALES MOLINA**  
[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **COMUNICADO URGENTE**

Bogotá D.C., noviembre 04 de 2022

Doctora

**ROSA TULIA ABRIL NOVA**

[rotuabno@gmail.com](mailto:rotuabno@gmail.com)

Numero de Contacto: 3144424435

Ciudad

**REF. DESPACHO COMISORIO NO. 11001400300820220081500**

**Dte:** BLANCA LILIA RODRIGUEZ DE SALVADOR

**Ddo:** CLEMENCIA PULIDO ARIAS

Reciban un cordial saludo,

En cumplimiento a lo ordenado por este estrado Judicial mediante auto del veintinueve (29) de septiembre de dos veintidós (2022), se fijó fecha para la diligencia de **SECUESTRO DE INMUEBLE**, ordenado por el superior, para el próximo **MARTES 8 DE NOVIEMBRE DEL AÑO QUE AVANZA**, sin que a la fecha se haya contactado con este Juzgado, teniendo en cuenta que el día de hoy se está programando el traslado del Despacho al lugar de la diligencia.

Así las cosas, es **URGENTE QUE SE COMUNIQUE CON LA SECRETARIA DE ESTE JUZGADO AL NÚMERO DE TELÉFONO 2868001, PARA COORDINAR EL TRASLADO DEL DESPACHO AL LUGAR DE LA DILIGENCIA**, en consecuencia, informe también si se contactó con el secuestre designado, como quiera que a pesar de que se le remitió telegrama no ha comparecido a posesionarse.

Finalmente, le remeto copia del auto mencionado:

## REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º.) CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Septiembre Veintinueve (29) de Dos Mil Veintidós (2022)

**RADICACION** No. 11 001 40 03 021 2022 00815 00  
**PROCESO:** DESPACHO COMISORIO No. 00024  
**JUZGADO DE ORIGEN:** QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
**DEMANDANTES:** BLANCA LILIA RODRIGUEZ DE SALVADOR Y OTROS  
**DEMANDADOS:** CLEMENCIA PULIDO ARIAS Y OTROS  
**ASUNTO:** DILIGENCIA DE SECUESTRO INMUEBLE

**AUXILIESE** la comisión encomendada en el **DESPACHO COMISORIO No. 0024** proveniente del Juzgado Quince Civil del Circuito de Bogotá dentro del proceso **DIVISORIO** radicado bajo el consecutivo **2019-00379** instaurado por **BLANCA LILIA RODRIGUEZ Y OTROS** contra **CLEMENCIA PULIDO ARIAS Y OTROS**

Para la práctica de la diligencia de secuestro sobre el inmueble ubicado en la **Carrera 28A No. 68-20 de Bogotá, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-757873**, fija la hora de las **9:00 A.M. del día ocho (08) del mes de noviembre del año dos mil veintidós (2022)**.

Designase como secuestre a quien corresponda de acuerdo al acta de designación de auxiliares de la justicia que se anexa. Comuníquesele este nombramiento y désele posesión. -

Se fija como honorarios al Secuestre la suma de \$200.000.00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**

1 de 2

Cordialmente,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

## Secretario

EM



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**DEMANDADO: JIMMY FERNANDO CAICEDO**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00593-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 20741947975, base de la ejecución, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 26 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#009.-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #009 y 010, 011



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 6.700.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Dieciocho (18) de Octubre e Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Deudor insolvente: LUIS ALBERTO RODRIGUEZ TUNARROSA**

**Proceso: LIQUIDACION PATRIMONIAL**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00126-00**

De conformidad con el anterior informe secretarial y previo a resolver sobre la anterior solicitud, el memorialista deberá allegar certificado de Libertad y tradición, del automotor, en el que conste el registro del acta contentiva del acuerdo, tal como lo dispone el artículo 553 numeral 5. del CGP.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 072

Hoy 19 DE OCTUBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: JAVIER FELIPE VILLAMIL**

**Radicación: 1100140030082021-00407-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el pagaré N° . 009005373674 documento que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que son títulos valores conforme lo establece el art. 619 y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado en los términos previstos en el artículo 8° de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –# 012.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #012 y 016



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 3.200.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><i>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</i></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A  
**DEMANDADO:** SERGIO ANDRES PEREZ RODRIGUEZ  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00054-00

De acuerdo con la anterior solicitud elevada por la apoderada de la parte actora y por ser procedente se corrige el auto del 22 de septiembre en el sentido de indicar que el nombre del demandado es **SERGIO ANDRES PEREZ DUQUE RODRÍGUEZ** y no como quedo en dicho auto.

Las demás partes de la providencia quedan incólumes.

De otra parte, por estar ajustadas a derecho y sin objeción alguna, por ser procedente se aprueba la anterior liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: CONJUNTO RESIDENCIAL CERROS DEL**  
**CAMPANARIO PH**

**DEMANDADO: WILLIAM JIMÉNEZ CARDOZO, MARTHA ISABEL MUÑOZ**  
**MOSQUERA.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00373-00**

Por ser procedente la anterior solicitud del apoderado de la demandante, en términos del artículo 285 del CGP, se aclaran los autos del 9 de septiembre correspondientes a las medidas cautelares y al que decide el recurso de reposición y libra mandamiento de pago, en el sentido de indicar que la señora **Sara Isabel Jiménez Muñoz** no es parte en este proceso de ejecución; por tal razón, se excluye del encabezado de los autos referidos.

Las demás partes del auto quedan incólumes.

Notifíquese este auto junto con el mandamiento de pago al demandado.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes por  
Estado N° 076

Hoy: 09 DE NOVIEMBRE DE 2022  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: JOSE FERNANDO ESTRADA FORERO**

**DEMANDADO: JENIFER JULIETH RINCON GARCIA**

**Radicación: 1100140030082021-00420-00**

Por encontrarse ajustado a derecho, la anterior liquidación de costas, practicada por la secretaria, el juzgado le imparte su aprobación.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: ESMECOL S.A.S.**

**DEMANDADO: JAS INGENIERIA S.A.S.**

**Radicación: 1100140030082021-00533-00**

De conformidad con el informe secretarial y advertido que la parte demandada no dio cumplimiento con el requerimiento efectuado por auto del 17 de agosto de 2022, se tiene por no presentadas las excepciones de fondo allegadas por el demandado, quien no es abogado y no puede actuar en causa propia.

Ahora bien, con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el FACTURA ELECTRONICA N° 1302-4 Por \$53'686.422.86 m/cte. como capital insoluto, base de ejecución, documento que reúne las exigencias tanto generales y particulares previstas para los títulos ejecutivos, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada el 2 de julio de 2021 – #005-, le fue notificado conforme con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el 26 de enero de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.700.000.00 M/cte. por concepto de agencias en derecho.

**QUINTO: RECONOCER** personería al abogado **Jaime Sebastián Ramos Ortiz** como apoderado de la sociedad demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido quien toma el proceso en el estado en que se encuentra.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO: MARIA CRISTINA BUITRAGO TELLEZ**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00590-00**

Visto el anterior informe secretarial y advertido que el término de suspensión se encuentra vencido se reanuda el trámite correspondiente.

En consecuencia, según lo dispuesto por el artículo 301 del CGP, se tiene por notificada por conducta concluyente a la señora María Cristina Buitrago Téllez del mandamiento de pago proferido el 31 de agosto de 2021 para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #012 y siguientes.

Por secretaría contabilícese el término del demandado para proponer excepciones o para pagar

Una vez en firme este auto ingrese nuevamente el proceso virtual al despacho para resolver lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: JOE ANGEL ROA VARGAS**  
**DEMANDADO: YOLANDA MARTÍNEZ GRANADOS**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00727-00**

Por encontrarse ajustada a derecho y sin objeción alguna la anterior liquidación presentada por la actora, de conformidad con el artículo 446 del CGP, se le imparte aprobación (carpeta019) hasta el 24 de agosto de 2022, presentada por la parte demandante.

Así mismo, la anterior liquidación de costas efectuada por el Despacho, sin objeción alguna, por encontrarse ajustada a derecho se le imparte aprobación.

Remítase el anterior proceso a la oficina de ejecución de sentencias en su oportunidad.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: EDILSON RODRIUEZ GUTIERREZ.**

**Radicación: 1100140030082021-00911-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el pagare No. **207419322806** por **\$65.014.336,92** m/cte, como capital insoluto, base de ejecución, documento que reúne las exigencias tanto generales y particulares previstas para los títulos valores del art. 619 y ss. y 709 del C. de Co. y demás normas concordantes, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada se libró el 28 de junio de 2022 – #019-, le fue notificado conforme con el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, el 30 de junio de 2022, quien dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso excepciones de mérito.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#019.- .

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 3.251.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA.**

**DEMANDADO: LILIANA BEATRIZ PATIÑO FARACO.**

**Radicación: 1100140030082021-00852-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó el pagaré No. 02-01909902-03 mediante el cual se respaldaron las obligaciones números 800216124380, 560219266620; se advierte, entonces que del mencionado título valor se desprende que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que es título valor conforme lo establece el art. 619 y ss. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo corregido y proferido en contra de la parte demandada el 14 de febrero de 2022-, le fue notificado a la deudora, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 el 23 de febrero de 2022 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del 14 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.100.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.



**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS MAURICIO RUEDA CASTROCC 19471172  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2020-00757-00

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 3866025 base de la ejecución, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 23 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#006.-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.300.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

---

<sup>1</sup> #006 y 011



**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

Bogotá, D.C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003005 – 2018 – 00220- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud del apoderado judicial de la Demandante, visible en el archivo 037 del cuaderno 1, se DISPONE:

**Primero: ORDENAR la entrega de los dineros consignados para el presente asunto, a la demandante, hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas.**

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidos (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ROSALBA GUANUMEN TURGA**

**DEMANDADO: SAMAEL OTAVO NARVAEZ y LUIS HERNANDO ORJUELA RINCÓN**

**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00430-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y previo a resolver sobre la solicitud de nulidad presentada por la parte demandada el Despacho observa una irregularidad que se ha configurado en este litigio y con el fin de sanearla acude ahora a los deberes que le impone el Código General del Proceso, en su artículo 42 especialmente en los numerales 5o. (“... adoptar medidas autorizadas para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, integrar el litis consorcio necesario e interpretar la demanda de manera que permita decidir de fondo el asunto...”) y 12o. Que establece “realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada cada etapa del proceso”. También el despacho acude a lo preceptuado en el artículo 132 del CGP, que le ordena al fallador corregir y sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades.

Observa el Despacho que por auto del 17 de septiembre de 2020 se admitió la anterior demanda verbal; por auto del 16 de febrero de 2021 se aceptó la reforma de la demanda; ante la imposibilidad de notificar al demandado **Samael Otavo Narváez**, el actor solicitó el emplazamiento el cual fue realizado mediante inclusión en el Registro Nacional de Emplazados; por auto del 24 de mayo se designó curador *ad litem*.

Con acta del 16 de junio de 2022 se notificó a la curadora designada del auto de fecha “**24 de mayo de 2022**” y se le remitió link del proceso. En el término de traslado la auxiliar de la justicia nombrada no contestó ni propuso excepciones.

Como se puede observar del anterior párrafo, a la auxiliar curadora, se le notificó el auto que la designaba como curador *ad litem* del demandado, señor **Samael Otavo Narváez**, pero no se le pusieron en conocimiento los autos que admitió la demanda ni el que la reformó. Por tal razón, a pesar de tener designado defensor, éste no fue notificado en legal forma del auto admisorio de la demanda y del que admitió la reforma, continuándose con el trámite bajo esta falencia.

Mediante acta del 14 de septiembre de 2022 se notificó al demandado **Samael Otavo Narváez**, los autos del 17 de septiembre de 2020 –**admisorio de la demanda**– y el del 16 de febrero de 2021 –**reforma de la demanda**–; a través de apoderada judicial, quien contestó la demanda, propuso excepciones, en escritos separados, propuso nulidad por indebida notificación y solicitó amparo de pobreza.

Ahora bien, dado que se adelantó la actuación sin haber notificado al curador *ad litem* de los autos ya mencionados el Juzgado declarará la nulidad del trámite a partir de la notificación de la auxiliar de la justicia, curadora *ad litem* y se tendrá por notificado de la demanda al señor **Samael Otavo Narváez**, por conducta concluyente e igualmente se tendrá por contestada la demanda y las excepciones propuestas por la apoderada de confianza designada por el demandado.

Así las cosas, en mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**



**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en este proceso a partir del acta de notificación de la curadora *ad litem* designada en este asunto, hasta la notificación del señor **Samael Otavo Narváez**.

**SEGUNDO: TENER** por notificado por conducta concluyente al demandado **Samael Otavo Narváez**. Por secretaría contabilícese el término para contestar la demanda y visto que ya lo ha hecho, téngase en cuenta en su oportunidad para que sea fijada en lista del art. 110.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la abogada **Luz Johana Cabezas Becerra**, como apoderada del señor **Samael Otavo Narváez**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE. (3)**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ROSALBA GUANUMEN TURGA**  
**DEMANDADO: SAMAEL OTAVO NARVAEZ y LUIS HERNANDO ORJUELA RINCÓN**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00430-00**

Advertido en el presente asunto, que el demandado, señor Samael Otavo Narváez solicita el amparo de pobreza dado que se encuentra en estado de vulnerabilidad y no cuenta con los medios necesarios para su propia subsistencia y la de su familia; indicó que aporta registro de SISBEN en el que consta su vulnerabilidad.

Al efecto, dispone el artículo 151 del CGP, que se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos.

No obstante que en este asunto no se debaten derechos litigiosos, es de notar que el demandado que solicita el amparo de pobreza no estuvo desamparado jurídicamente dado que el Juzgado, bajo las normas procesales le designó un curador *ad litem* quien lo representó hasta el momento en que designó apoderada de confianza.

Observa el Juzgado que no se halló documento alguno o acreditación de que el demandado efectivamente no se encuentra en condiciones de asumir su defensa, razón por la cual al no encontrarse acreditada la vulnerabilidad que afirmó estaba sustentado por la certificación de SISBEN, no es procedente acceder a la solicitud del memorialista.

Como se dijo precedentemente, el señor Samael Otavo Narváez se encuentra hoy asistido por apoderada de confianza y con anterioridad lo representó curador designado por el Juzgado.

Al respecto la Corte Constitucional en sentencia T-374-21, indicó que “**En este sentido, es una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución. En segundo término, el beneficiario del amparo deberá motivar y sustentar razonadamente la situación socioeconómica que lo hace procedente**”<sup>1</sup>. En esa misma providencia se refirió en igual sentido al citar precedentes de la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado.

Se concluye, entonces, que no se accede a la solicitud del demandado habida cuenta que no acredita su estado de carencia para sufragar la defensa sin menoscabo de su sustento y el de quienes debe alimentos, tal como su familia.

Ahora bien, dando cumplimiento con lo señalado por el artículo 153 del CGP, se impone al demandado multa por un Salario Mínimo Legal Mensual Vigente. Expídanse copias dirigidas al Consejo Superior de la Judicatura Cobro Coactivo para lo de su competencia.

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-339 de 2018. M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez.



Finalmente se indica que la parte actora toma el proceso en el estado que se encuentra –art.70 ibíd-.

**NOTIFIQUESE. (3)**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE:** ANA LUCIA GUACANEME GARCÍA  
**DEMANDADO:** SUCESION  
**Radicación:** 1100140030082018-01027-00

De acuerdo con el anterior informe secretarial y efectuadas las prescripciones del artículo 490 del C.G.P. y con el fin de continuar con el trámite correspondiente a presente asunto, el Despacho resuelve:

Señalar la hora de las **9:00 a.m. del día cinco (05), del mes de diciembre de 2022** para llevar a cabo la audiencia de inventarios prevista en el artículo 501 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todos los intervinientes el medio a través del cual se deberá conectar. -

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ROSALBA GUANUMEN TURGA**  
**DEMANDADO: SAMAEL OTAVO NARVAEZ y LUIS HERNANDO ORJUELA RINCÓN**

**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00430-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y advertido por el Despacho que en auto de esta misma fecha se decretó la nulidad y se tuvo por notificado por conducta concluyente al demandado, por sustracción de materia no se le da curso a la solicitud de nulidad propuesta por a la apoderada del señor Samael Otavo Narváez.

**NOTIFIQUESE. (3)**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ROSALBA GUANUMEN TURGA**  
**DEMANDADO: SAMUEL OTAVO NARVAEZ y LUIS HERNANDO ORJUELA**  
**RINCÓN**

**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00430-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y advertido por el Despacho que en auto de esta misma fecha se decretó la nulidad y se tuvo por notificado por conducta concluyente al demandado, por sustracción de materia no se le da curso a la solicitud de nulidad propuesta por a la apoderada del señor Samuel Otavo Narváez.

**NOTIFIQUESE. (3)**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: MISSION S.A.S.**

**DEMANDADO: ABEL EDUARDO ROJANO CAÑAS**

**Radicación: 11001-40-03-008-2020-00503-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 8591524, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es un título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 26 de abril de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º del decreto 608 de 2020 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#009.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #009 y 012



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 2.300.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

Señora(a):  
**JUEZ 08 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
E. S. D.

Proceso: 2022 – 502

**ASUNTO: SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA  
VEHICULO IDENTIFICADO CON PLACAS WPO185**

**ACREEDOR GARANTIZADO: DELTA CREDIT SAS NIT 901335972-0**

**GARANTE: ROSALBINA ESCALANTE ALFONSO CON CEDULA 41.767.191**

VICTOR HUGO HUERTAS PRADA, abogado en ejercicio, mayor de edad y con domicilio en Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de su correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de DELTA CREDIT S.A.S NIT 901.335.972-0, por medio del presente escrito, comedidamente solicito:

1. Teniendo en cuenta que el deudor cancelo el pago de la Mora.
2. La terminación por pago DE LA MORA de la obligación de referencia.
3. El levantamiento de la medida cautelar decretada.
4. La entrega de los respectivos oficios.

Agradezco de antemano su amable colaboración.

Cordialmente,



**VICTOR HUGO HUERTAS PRADA**  
C.C. 80.772.128 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 191.837 del C.S. de la J.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: VICTOR JULIO ROSAS MOJICA**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2019-00524-00**

Por encontrarse ajustada a derecho, la anterior liquidación de costas realizada por la secretaría del Juzgado, sin objeción alguna, se le imparte su aprobación.

Así mismo, la liquidación del crédito presentada por la parte actora, fíjese en lista conforme con el artículo 446 del CGP.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00934- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de 2020, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

1. Allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad **BANCO DE OCCIDENTE** expedido por cámara y comercio, con una vigencia no superior a un mes, donde se acredite que el correo electrónico de donde se remitió el poder conferido a **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ**, corresponde al de la entidad demandante, conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: SISTEMCOBRO S.A.S.**

**DEMANDADO: TITO PÉREZ LEÓN.**

**Radicación: 1100140030082019-00822-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 10000456022, por la suma de \$52'868.108,87, documento que reúnen las exigencias previstas para los títulos valores conforme lo dispone el art. 619 y ss del C.Co. y demás normas concordantes, se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada –#09 digital del C1-, le fue notificado al deudor, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago – #09 digital.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$2.650.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S. A.**

**DEMANDADO: CAMILO ALEJANDRO VARGAS GIRALDO**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00616-00**

En términos del artículo 285 del Código General del Proceso se aclara el mandamiento de pago en el sentido de indicar que la medida cautelar sobre el bien hipotecado se deberá registrar en el folio de matrícula **No. 50S-40717963** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur conforme se solicitó en el escrito de demanda.

Las demás partes del mandamiento permanecerán incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00929- 00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

1. Aporte el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido, a fin de corroborar si corresponde al de la entidad demandante.
2. De conformidad con lo establecido en el inciso 2º del artículo 245 del Código General del Proceso, indique en dónde se encuentran los documentos originales báculo de la presente ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA**  
**DEMANDADO: LUIS CARLOS BENAVIDES**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00637-00**

Visto el anterior informe secretarial y dado que el Comisionado no ha dado respuesta al requerimiento ordenado en auto de dos (02) de agosto de 2022 y comunicado mediante oficio número 1193 del 08 de agosto del año en curso, requiérase por una última vez, so pena de devolución sin diligenciar la comisión, para que informe el lugar de localización del bien mueble objeto de la medida; y remita los documentales necesarias dado que en los aportados con el comisorio, no se halla información alguna para llevar a cabo la diligencia encomendada.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076</p> <p>Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS -AECSA-**

**DEMANDADO: LIBARDO DIAZ AMAYA**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00440-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 7586452, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 13 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.- .

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 3.050.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

---

<sup>1</sup> #005 y 006



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.**  
**AECSA**

**DEMANDADO: DARIO GREGORIO SARMIENTO OSPINO.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00131-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 8551368, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 27 de abril de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

---

<sup>1</sup> #005 y 006



**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$2.270.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**DEMANDADO: ALFONSO ALVAREZ CABEZAS**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00334-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 7915000929-207419327876, base de la ejecución, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 11 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º del decreto 608 de 2020 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 3.320.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**

---

<sup>1</sup> #005 y 006



## JUEZ

Mv

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

### **NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes por  
Estado N° 076

Hoy: 09 DE NOVIEMBRE DE 2022  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**

**DEMANDADO: TITO JULIO MEDINA RODRIGUEZ**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00273-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré sin número por la suma de \$38'736.099.50, por concepto del saldo insoluto de la obligación contenida en el documento base de la ejecución, el cual presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 6 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#006.-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 1.950.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

---

<sup>1</sup> #005 y 007



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes por  
Estado N° 076

Hoy: 09 DE NOVIEMBRE DE 2022  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10a. No. 14-33 Piso 6o.**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: RICARDO ANDRES LIZARAZO SUÁREZ**

**Radicación: 1100140030082022-00423-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegaron los pagarés N°. **6620088516, 82312829 y 84386359** documentos que prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que son títulos valores conforme lo establece el art. 619 y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 15 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago –#005.-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 5.300.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

---

<sup>1</sup> #004 y 005



NOTIFIQUESE.

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: NURY JOHANNA CUERVO TORRES**

**DEMANDADO: VITALIA CUERVO TORRES**

**Radicación: 1100140030082020-00393-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y dado que, vencido el término otorgado a la parte actora en auto del 14 de julio de 2022, no dio cumplimiento con lo ordenado; en consecuencia, y en aplicación de lo dispuesto por el art. 317 del C.G.P., el Juzgado; **DECRETA:**

**PRIMERO: LA TERMINACIÓN** de la presente **PRUEBA ANTICIPADA** de **Nury Johanna Cuervo Torres** contra **Vitalia Cuervo Torres** por desistimiento tácito –art. 317 C.G.P.-.

**SEGUNDO: ORDENAR**, si fuere procedente, el desglose de los documentos que sirvieron de base a la solicitud de prueba anticipada, con las notas correspondientes.

**TERCERO: ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: NURY JOHANNA CUERVO TORRES**

**DEMANDADO: VITALIA CUERVO TORRES**

**Radicación: 1100140030082020-00393-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y dado que, vencido el término otorgado a la parte actora en auto del 14 de julio de 2022, no dio cumplimiento con lo ordenado; en consecuencia, y en aplicación de lo dispuesto por el art. 317 del C.G.P., el Juzgado; **DECRETA:**

**PRIMERO: LA TERMINACIÓN** de la presente **PRUEBA ANTICIPADA** de **Nury Johanna Cuervo Torres** contra **Vitalia Cuervo Torres** por desistimiento tácito –art. 317 C.G.P.-.

**SEGUNDO: ORDENAR**, si fuere procedente, el desglose de los documentos que sirvieron de base a la solicitud de prueba anticipada, con las notas correspondientes.

**TERCERO: ARCHIVAR** en su momento oportuno las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Octubre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** GABRIEL REYES  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00350-00

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. **000050000577478**, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor del ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 18 de julio de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago **–#008.–**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 1.975.000.00., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

---

<sup>1</sup> #008 y 011



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A.  
**DEMANDADO:** KAREM ISLENA MARROQUIN TRIANA  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00390-00

Teniendo en cuenta la solicitud en el escrito que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., dispone:

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por **Banco Finandina S.A.** en contra de **Karem Islena Marroquín Triana** por **pago total** de la obligación.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares que se encuentren vigentes para el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes de existir solicitudes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P.

**TERCERO:** Ordenar el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte ejecutada que canceló la obligación según se manifestó en la solicitud de terminación, con la constancia de que la obligación en él contenida se encuentra extinguida. Así mismo, de existir dineros consignados para el presente proceso hágase entrega a quien le hubieren sido retenidos de acuerdo con la solicitud de terminación.

**CUARTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: JORGE ENRIQUE MENA MORA**  
**DEMANDADO: LINEA VIVA DE COLOMBIA S.A.S**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00299-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 06042021-1, base de la ejecución, documento que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619, ss y 709. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada<sup>1</sup>, le fue notificado el 10 de agosto de 2022, en los términos previstos en el artículo 8º de la Ley 2213 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago – **#009.-**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$2.750.000.00 M/cte, por concepto de agencias en derecho.

---

<sup>1</sup> #009 y #010-07



NOTIFIQUESE.

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA**  
**BBVA COLOMBIA**

**DEMANDADO: VIRGILIO ANTONIO RIVERA DE LA HOZ, ALVARO**  
**FERNANDO CAMACHO RUÍZ y REDES INGENIEROS**  
**S.A.S.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2018-00923-00**

Visto el informe secretarial, y la desobediencia del abogado designado en este asunto, que es de obligatorio cumplimiento, en aras de continuar el trámite de las diligencias, se **DISPONE**:

**PRIMERO: RELEVAR** al abogado designado, y en su lugar **NOMBRA** como **CURADOR AD LITEM (DEFENSOR DE OFICIO)** de los emplazados, al abogado que se relaciona en el acta adjunta, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá concurrir a notificarse del auto que admitió la demanda y/o libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva, como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite que ha sido designado en la misma calidad en más de cinco (5) procesos.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**DEMANDADO: ANDERSON JOHN CORTES FERNÁNDEZ**

**Radicación: 1100140030082022-00254-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 05700407700110900, por valor de \$55.383.577.05 que equivalen a 185657,0489 UVR, concepto de capital insoluto del que se desprende entonces que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta que es título valor conforme lo establece el art. 619 y ss. del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido<sup>1</sup> en contra de la parte demandada el 25 de abril de 2022, le fue notificado<sup>2</sup> al deudor, en los términos previstos en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 el 8 de julio de 2022 quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del 25 de abril de 2022 -#005-.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate del bien dado en garantía, el cual se encuentra debidamente embargado.

---

<sup>1</sup> #005

<sup>2</sup> #007-003



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$2.800.000.00 M/cte., por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Ocho (08) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**

**DEMANDADO: YOLIMA ESPERANZA FRANCO BETANCOURT**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00993-00**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se allegó pagaré No. 455567118 por la suma de \$63'333.417,00, por concepto de capital acelerado; por los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero; por la suma de \$7'743.556,63, por concepto de cuotas vencidas y no pagadas; por la suma de \$9'818.467,37, por concepto de intereses de plazo sobre las cuotas del periodo comprendido entre el 5 de diciembre de 2020 y 5 de noviembre de 2021. Lo anterior conforme se dispuso en el mandamiento de pago. Pagaré del que se desprende entonces, que presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto por el artículo 422 del C.G.P., habida cuenta de que son títulos valores conforme lo establece el art. 619 y 709 del Código de Comercio, con lo que se registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada y en favor de la entidad ejecutante.

El mandamiento ejecutivo proferido en contra de la parte demandada el 20 de enero de 2022-#005-, le fue notificado por conducta concluyente a la deudora, en los términos previstos en el artículo 301 del CGP en concordancia con los artículos 290 a 292 del CGP quien, durante el término de traslado, no propuso ningún medio exceptivo.

Resulta entonces procedente dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del C.G.P., y no advirtiéndose causal de nulidad que invalide lo hasta aquí actuado, en efecto,

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago del 20 de enero de 2022. -#005-

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente llegaren a serlo.



**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, para lo cual el secretario en la respectiva liquidación incluirá la suma de \$ 4.100.000.00 M/cte. por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 076

Hoy 09 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**