



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**CONVOCANTE:** INSTITUTO DE BIENESTAR FAMILIAR –ICBF-.  
**CONVOCADOS:** BLANCA CECILIA GAMA MORENO, GLORIA INÉS GAMA MORENO, MARÍA LUCRECIA GAMA MORENO, YOLANDA GAMA MORENO y/o TENEDOR U OCUPANTE DEL INMUEBLE CON F.M.I.# 50C-1427999  
**Radicación:** 1100140030082022-00995-00.

Como quiera que la solicitud de **Inspección judicial** como Prueba Anticipada, presentada por el **INSTITUTO DE BIENESTAR FAMILIAR ICBF**, mediante apoderada judicial, al inmueble ubicado en CALLE 79 No. 29-35 de Bogotá, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-1427999, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82, 186 y 189 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**DECRETAR**, la práctica de la prueba extraprocesal anticipada de **INSPECCIÓN JUDICIAL** en el inmueble ubicado en la **CALLE 79 No. 29-35** de esta ciudad.

La inspección, se decreta con la intervención perito, el cual se designará de la lista de auxiliares de la justicia creada por el Consejo Superior de la Judicatura, según acta agregada a este proveído.

En consecuencia, para la práctica de la Inspección Judicial al inmueble referido en este proveído, **se señala la hora de las 9:00 A.M. del día nueve (09) del mes de febrero del año dos mil veintitres (2023)**

Por secretaría comuníquesele al auxiliar de la justicia designado, por el medio más expedito posible.

En cuanto **el interrogatorio de parte a los ocupantes del inmueble objeto de inspección**, con fundamento en lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, RECHAZA dicha solicitud, por indebida acumulación, por cuanto se trata de dos pruebas anticipadas de tramites diferentes. -

**NOTIFÍQUESE:**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre e Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**ACREEDOR GARANTIZADO: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE**  
**FINANCIAMIENTO**

**DEUDOR GARANTE: LUZ MARINA FORERO BUITRAGO C.C. No:**  
**41'716.700**

**RADICADO: 110014-003-008-2022-01013-00**

De conformidad con el artículo 90 del CGP, **INADMÍTASE** la anterior solicitud para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

Arrímese **Certificado de Tradición** del vehículo identificado con placa ELZ-648, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR no reemplaza el certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

**NOTIFÍQUESE,**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**ACREEDOR GARANTIZADO: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**

**DEUDOR GARANTE: DIEGO FERNEY PEREZ LUGO C.C. No: 1.019'107.115**

**RADICADO: 110014-003-008-2022-00996-00**

De conformidad con el artículo 90 del CGP, **INADMÍTASE** la anterior solicitud para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

Arrímese **Certificado de Tradición** del vehículo identificado con placa **HAS-080**, con el fin de establecer la propiedad actual del mismo, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR no reemplaza el certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

**NOTIFÍQUESE,**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** **AECSA S.A. NIT: 830.059.718-5.**

**DEMANDADO:** **RAQUEL DIAZ ALTAMIRANDA CC 32739725.**

**Radicación:** **11001-40-03-008-2022-01001-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA en favor de **AECSA S.A. Nit. 830.059.718-5** y en contra Raquel Díaz Altamiranda C.C. No. **32.739.725**, por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 00130430005000205013.**

1. Por \$ **51.348.449 m/cte.**, correspondiente al saldo insoluto de capital acelerado y representado en el título aportado.
2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.
3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** **AECSA S.A. NIT: 830.059.718-5.**

**DEMANDADO:** **BYRON GONZALO MOSQUERA MORENO CC**  
**10304662.**

**Radicación:** **11001-40-03-008-2022-01008-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado, RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de MENOR CUANTIA en favor de **AECSA S.A. Nit. 830.059.718-5** y en contra del señor **BYRON GONZALO MOSQUERA MORENO CC 10304662**, por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 00130158009610993428.**

1. Por **\$66.392.035,00 m/cte.**, correspondiente al saldo insoluto de capital acelerado y representado en el título aportado.

2. Por los intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.

3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce a la abogada **Carolina Abello Otálora** como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** MUNDIAL DE ELECTRICOS Y PARTES S.A.S. -  
JOHNNATAN ROMERO LOPEZ.  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-01010-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de MENOR CUANTIA en favor de **BANCO DE BOGOTÁ**, con NIT: 860.002.964-4 y en contra de **MUNDIAL DE ELECTRICOS Y PARTES S.A.S.**, NIT. 9012351195 y en contra de **JOHNNATAN ROMERO LÓPEZ** con Cédula de Ciudadanía No 1019008830 por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 558813736.**

1. Por **\$49'848.528,00 m/cte.**, correspondiente al capital insoluto representado en el título base de ejecución.
2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera desde el día siguiente a la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.
3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído a los demandados, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 806 de 2022 y hágaseles saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce a la abogada GIGLIOLA FARELO GALIANO como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE.**



**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 11 001 40 03 008 2022 01037 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
"AECSA S.A."  
**DEMANDADO:** JULIO CESAR CASTAÑEDA FONSECA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA S.A."**, y en contra de **JULIO CESAR CASTAÑEDA FONSECA**, por las siguientes sumas de dinero:

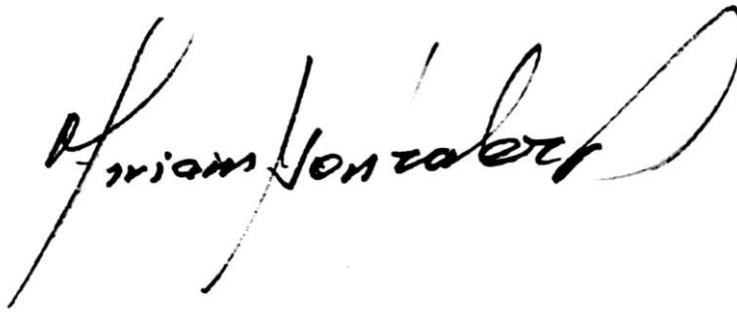
1. **Por la suma de \$55.908.327.90 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré número 8917178, con **fecha de vencimiento 28 de julio de 2022.**
2. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, **desde la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad procesal.

3. **Notifíquese** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley de 2022 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería al Doctor **MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, quien actúa como endosatario en procuración de la Entidad Demandante.

**NOTIFÍQUESE (2).**



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**RADICACIÓN:** 11 001 40 03 008 2022 01038 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
"AECSA S.A."  
**DEMANDADO:** CARLOS MARIO MARMOLEJO MEZA

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA S.A."**, y en contra de **CARLOS MARIO MARMOLEJO MEZA**, por las siguientes sumas de dinero:

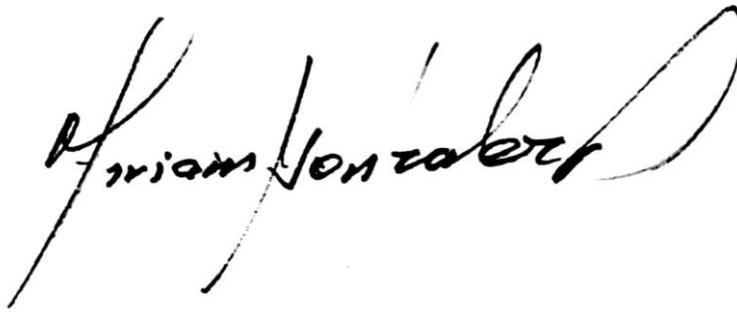
1. **Por la suma de \$61.280.959.00 M/cte.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré número 001300200696001176685, con **fecha de vencimiento 07 de octubre de 2022**.
2. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, **desde la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad procesal.

3. **Notifíquese** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. del Decreto 806 de 2020 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería a la Doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, quien es la Representante Legal y Abogada en ejercicio de la Entidad Demandante.

**NOTIFÍQUESE (2).**



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**Juez**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: AECSA S.A. NIT: 830.059.718-5.**

**DEMANDADO: HERNANDO MORA GOMEZ CC 13862368.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00994-00**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado, RESUELVE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA en favor de **AECSA S.A. Nit. 830.059.718-5** como **ensodataria en propiedad de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia – BBVA - y** en contra del señor **Hernando Mora Gómez C.C. No. 13.862.362**, por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 00130158009610817320**

1. Por **\$ 52.650.467,00 m/cte.**, correspondiente al saldo insoluto de capital acelerado y representado en el título base de ejecución.
2. Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima permitida por la superintendencia financiera desde la presentación de la demanda hasta que el pago se efectúe.
3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuentan con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce a la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00966- 00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA como endosatario en propiedad del BANCO BBVA COLOMBIA** y en contra de **GIL YIDAN ARANA CARRIZOSA**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 00130158009609386137**

1. La suma de **\$ 46.780.992,83 Mcte.** por concepto de capital.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde que se hizo exigible la obligación «13 de septiembre de 2022» y hasta que se verifique el pago total de la misma.

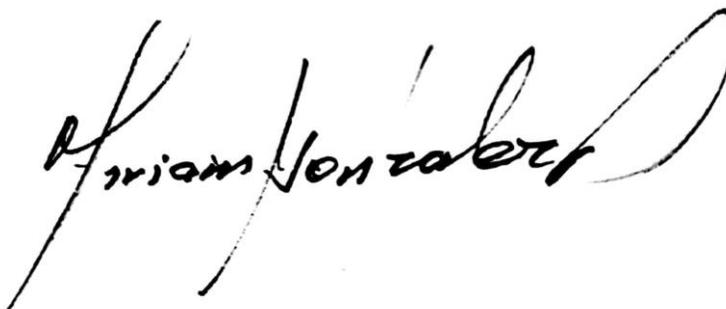
Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que cuenta con 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería a la Doctora **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, para actuar como apoderada judicial de la sociedad REINCAR S.A.S., quien es endosataria en procuración de AECSA S.A.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA



 Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00968- 00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S. como endosatario en propiedad del BANCO BBVA COLOMBIA** y en contra de **JESUS ENRIQUE PADILLA PADILLA**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 00130158009613882586**

1. La suma de **\$ 61.208.395 Mcte.** por concepto de capital.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde que se hizo exigible la obligación «20 de septiembre de 2022» y hasta que se verifique el pago total de la misma.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que cuenta con 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería al Doctor **MANUEL ANTONIO GARCÍA GARZÓN**, para actuar como apoderado judicial de la sociedad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**DESPACHO COMISORIO: JUZGADO 13 DE FAMILIA (RAD. 2020-00551-00).**  
**SUCESIÓN DE CLEMENCIA QUIJANO DE DURAN**  
**IRADICADO: 11001400300820220100500**

Previo admitir la anterior comisión ofíciase al Juzgado Trece de Familia de Bogotá D.C., para que en cumplimiento del artículo 37 del CGP, remita para esta diligencia copia del auto de ordenó la comisión, así como los demás anexos si los hubiere.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080</p> <p>Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DEL SECTOR EDUCATIVO COLOMBIANO, COOEDUCOL.

**DEMANDADO:** ANA ISABEL TORRES RAMIREZ, C.C.No.52.445.224, ANA ISABEL RAMÍREZ BERNAL C.C.No.51.644.053, YERLYS MARGOTH VILLALBA CASTELLON, C.C.No.1.069.462.416

**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-01003-00

Se encuentran las presentes diligencias contentivas de la demanda **EJECUTIVA** instaurada por la **COOPERTIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DEL SECTOR EDUCATIVO COLOMBIANO – COOEDUCOL** contra los señores **ANA ISABEL TORRES RAMIREZ, ANA ISABEL RAMIREZ BERNAL Y YERLYS MARGOTH VILLALBA CASTELLON**, con el fin de examinar la viabilidad de librar mandamiento de pago, por ello, una vez revisadas los documentos que prestan mérito de ejecución, el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo (2º) del artículo 90º del Código General del Proceso, **RECHAZA** la presente demanda sustentada en las siguientes razones:

**PRIMERO:** Señala el numeral primero (1º) del artículo 17º del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de Mínima Cuantía, con la excepción según su Parágrafo que, si en el lugar existe **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**, corresponderán a estos, los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo.

**SEGUNDO:** Para determinar la competencia en razón al factor objetivo de la cuantía, el artículo 25 ídem, indica que son de **MÍNIMA** aquellos litigios que versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), que para la fecha arroja la suma de \$40.000.000.00 M/CTE.

Serán de **MENOR** cuantía cuando las pretensiones económicas excedan los 40 SMLMV sin sobrepasar el equivalente a 150 SMLMV, es decir



\$150.000.000.M/CTE. y son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 SMLMV.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo indicado en el numeral anterior, así como la fijación de la cuantía de las pretensiones de la demanda instaurada por COOPERTIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES Y PENSIONADOS DEL SECTOR EDUCATIVO COLOMBIANO – COOEDUCOL contra los señores ANA ISABEL TORRES RAMIREZ, ANA ISABEL RAMIREZ BERNAL Y YERLYS MARGOTH VILLALBA CASTELLON, que ascienden a la suma de VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000.00) MONEDA CORRIENTE, el Despacho concluye que la demanda bajo examen, tiene una cuantía en sus peticiones, que se clasifica como de MÍNIMA CUANTÍA, pues estas, como se indicó, no supera los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada en punto anterior.

**CUARTO:** Mediante Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018, se crearon los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá, a quienes en virtud de lo antes expuesto les corresponde conocer de la demanda en cuestión, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

Por lo anterior, el Despacho **RECHAZA por FALTA DE COMPETENCIA** la presente demanda **EJECUTIVA** por el factor objetivo de “la cuantía” de las pretensiones económicas.

En consecuencia, por Secretaría remítase el expediente a través de la oficina judicial (reparto), para que sea asignado a los **Juzgados Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** Oficiese.

**POR SECRETARÍA** efectúese el registro de la salida del expediente en el sistema de gestión respectivo.

**NOTIFIQUESE.**



**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: R.V INMOBILIARIA S.A.**  
**DEMANDADO: AGORASPORT S.A**  
**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01006-00**

Reunidas como se encuentran las exigencias de los Artículos 82 y 385 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la anterior demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO** instaurada por **RV INMOBILIARIA S.A. contra AGORASPORT S.A.**

**SEGUNDO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento **VERBAL.**

**TERCERO:** Notifíquese este proveído a la Entidad Demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022 y córrasele traslado de la demanda y anexos por el término legal de **veinte (20) días.**

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **JUAN JOSE SERRANO CALDERON**, como apoderado judicial de la Demandante,.

**NOTIFÍQUESE,**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080
Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022
EL secretario,
<b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre e Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00763- 00**

Como quiera que la parte Demandante, no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 13 de octubre de 2022 y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RECHAZA** la presente demanda.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines consiguientes comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre e Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00763- 00**

Como quiera que la parte Demandante, no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído de fecha 13 de octubre de 2022 y teniendo en cuenta lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **RECHAZA** la presente demanda.

En consecuencia, por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

Para los fines consiguientes comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad a lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** GARCIA GAMEZ DONALDO ROGELIO  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00999-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo. 422 del Código General del Proceso, el Juzgado,  
**RESUELVE:**

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de MENOR CUANTIA en favor de **AECSA S.A.** y en contra de **GARCIA GAMEZ DONALDO ROGELIO** por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 00130367009600155157.**

1. Por \$49.935.497,00 m/cte., correspondiente al capital contenido en el título base de ejecución
2. Por los intereses de moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 15 de octubre de 2022 hasta que el pago se efectúe.
3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese este proveído al demandado, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2013 de 2022 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce a la abogada **Carolina Coronado Aldana** como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D.C. Veinticuatro (24) de Noviembre e Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.  
**DEMANDADO:** SILVA ANGEL MIGUEL  
**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00997-00

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales y se dan los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VIA EJECUTIVA de MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. “AECSA S.A.”**, y en contra de **SILVA ANGEL MIGUEL**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **Por la suma de \$90.602.010.00 M/CTE.**, por concepto de capital, contenido en el pagaré número 00130158009617726490, con **fecha de vencimiento 12 DE OCTUBRE DE 2022.**
2. **Por los intereses moratorios** liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia sobre el capital a que se refiere el numeral 1º de este proveído, **desde el día 12 de octubre de 2022** y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en oportunidad procesal.

3. **Notifíquese** este proveído a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con un término de cinco (05) días contados a partir de la notificación que de este proveído se le haga, para pagar la obligación y de diez (10) días para excepcionar si a ello hubiere lugar.

Se reconoce personería a la Doctora **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como endosataria en procuración de la sociedad demandante.

**NOTIFÍQUESE (2)**



## JUEZ

Mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00434- 00**

Previo a dar trámite a la solicitud de emplazamiento, la actora deberá intentar la notificación en la dirección relacionada por la demandada en la “solicitud de aumento de cupo”, esto es, la carrera 2 No.7-23 de ANSERMA – CALDAS.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEMANDANTE: ADRIANA CAROLINA ARELLANO MEDINA, ASTRID DEL  
ROCIO ARELLANO MEDINA.**

**DEMANDADA: MARIA ALEJANDRA NARANJO LOPEZ C.C. No  
1.032.414.129 DE BOGOTA D.C.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01012-00**

Se encuentran las presentes diligencias contentivas del proceso **EJECUTIVO** instaurado por **ADRIANA CAROLINA ARELLANO MEDINA, ASTRID DEL ROCIO ARELLANO MEDINA** contra MARIA ALEJANDRA NARANJO LOPEZ, con el fin de analizar si es viable librar mandamiento de pago, por ello, una vez revisadas las documentales contentivas del plenario, el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, **RECHAZA** el presente tramite por falta de competencia, por el factor objetivo de la “cuantía” de las pretensiones económicas, sustentado en las siguientes razones:

**PRIMERO:** Señala el numeral primero (1º) del artículo 17 del Código General del Proceso que los Jueces Civiles Municipales conocerán en única instancia de los procesos contenciosos de mínima cuantía, con la excepción según su parágrafo, que, si en el lugar existe **juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple**, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 del mismo artículo.

**SEGUNDO:** Para determinar la competencia en razón al factor objetivo de cuantía, el artículo 25 *ídem*, indica que son de **MÍNIMA** cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 SMLMV), que para la fecha asciende a la suma de \$40.000.000.00

Son de **MENOR** cuando excedan los 40 SMLMV sin sobrepasar el equivalente a 150 SMLMV, es decir \$150.000.000.00 y son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 SMLMV.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo anterior y la sumatoria de los valores por concepto de capitales, sin intereses hasta a la presentación de la demanda, el Despacho concluye que el proceso que nos ocupa es de **MÍNIMA CUANTÍA**, pues sus pretensiones ascienden a la suma de **\$39.000.000.00** sin intereses, luego la demanda bajo examen, tiene una cuantía que se clasifica como de **MÍNIMA CUANTÍA**, pues estas, como se indicó, no supera los 40 SMLMV conforme a la norma enunciada en punto anterior.



**CUARTO:** Mediante **Acuerdo PCSJ18-11127 del 12 de octubre de 2018**, se crearon los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá**, a quienes en virtud de lo antes expuesto le corresponde conocer del proceso que nos ocupa, razón por la cual se dispondrá la remisión del expediente a dichos operadores judiciales.

En consecuencia, por secretaría remítase el expediente a través de oficina judicial –reparto -, para que sea asignado a los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C.** – Ofíciense.

**POR SECRETARÍA** efectúese el registro de la salida del expediente en el sistema de gestión respectivo.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00198- 00**

En atención a la petición elevada por la abogada KAREN NATHALIA FORERO ZARATE, se le pone de presente que no es posible dar trámite a su solicitud, dado que, si bien la entidad demandante le otorgo poder, lo cierto es, que se reconoció personería al abogado JORGE MARIO SILVA BARRETO, tanga en cuenta que tal y como lo dispone el artículo 75 del C.G. del P., *“En ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona.”*

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00502- 00**

Teniendo en cuenta el escrito precedente allegado por el apoderad actor y como quiera que el demandado efectuó el pago de la mora de la obligación, **el juzgado RESUELVE:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído de 24 de agosto de 2022, y que recae sobre el vehículo de placa **WPO-185**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00594- 00**

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte actora el juzgado al tenor de lo preceptuado por el Art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022, **ORDENA:**

**Primero: EMPLAZAR** a los demandados **IMPLANTES Y CONEXIONES S.A.S y LINA MARIA UPEGUI.**

**Segundo:** SECRETARÍA proceda conforme al art. 10 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el artículo 5° del Acuerdo PSAA14-10118 del año 2014.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2022 – 00514- 00**

Teniendo en cuenta el escrito precedente y como quiera que el demandado ya efectuó la entrega voluntaria del vehículo el juzgado **RESUELVE:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído de 2 de agosto de 2022, y que recae sobre el vehículo de placa JCW-852. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandante.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**PROCESO: LIQUIDACION PATRIMONIAL**  
**DEUDOR INSOLVENTE: JORGE HUMBERTO VARGAS BARRERA**

**Radicación: 11001-40-03-008-2019-00254-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y advertido que surtido el traslado de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador sin objeciones ni observaciones frente al mismo, se procederá a citar a las partes a audiencia de adjudicación, conforme lo expone el inciso final del artículo 568 del CGP., en consecuencia, el Juzgado resuelve:

**PRIMERO: CITAR** a las partes para **el día dos (02) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023) a la hora de las nueve de la mañana (9:00 a.m.)**, para llevar a cabo audiencia de adjudicación.

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en este proceso y a sus apoderados, el medio a través del cual deberán conectarse.

**SEGUNDO: ORDENAR** al liquidador para que elabore un proyecto de adjudicación, para lo cual se le concede el termino de 10 días contados a partir de la notificación de esta providencia.

**TERCERO: UNA VEZ** allegado el proyecto de adjudicación, póngase a disposición de las partes interesadas a fin de que puedan consultarlo antes de la celebración de la audiencia conforme lo establecido en el último inciso del artículo 568 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

*HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**DEUDOR INSOLVENTE: LUIS FERNANDO LEON RENGIFO**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00236-00**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto contra el auto de 09 de septiembre del año en curso, por la apoderada judicial del acreedor Scotiabank Colpatria S.A.

**1. Antecedentes.**

1.1. La apoderada del acreedor Scotiabank Colpatria interpuso recurso de reposición, y subsidiariamente el de apelación, en contra del inciso segundo del numeral 3º. del auto del 9 de septiembre de 2022 mediante el cual requirió requiere al banco BBVA para que suspendiera los descuentos realizados por concepto de crédito de libranzas.

1.2. Fundamentó su petición en que la libranza como mecanismo de recaudo de cartera que opera sobre el salario del deudor insolvente no tiene impedimento para que se sigan descontando las cuotas mensuales dado que es prenda general de los acreedores, que ni está prohibido por ninguna norma; consideró, además, que los dineros recaudados no pueden ser objeto exclusivo del pago del crédito de BBVA, sino de todas las demás acreencias que el deudor tiene reconocidas en el presente trámite.

Solicitó que, siendo la libranza un mecanismo de recaudo de cartera y que opera sobre el salario del deudor insolvente, el cual es prenda general de los acreedores, no existe impedimento legal para que se siga efectuando este descuento, ni está prohibido por la Ley de Insolvencia, ni ninguna otra norma; sin embargo, los dineros recaudados no pueden ser objeto exclusivo del pago del crédito de BBVA, sino de todas las acreencias que el deudor tiene reconocidas en el presente trámite.

1.3. Solicitó se reponga la decisión y se continúe con los descuentos de la libranza pero que sean puestos a disposición de los Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia a órdenes del Juzgado 8 Civil Municipal de Bogotá.

**2. Consideraciones**

2.1. Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso –CGP- que la reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se reformen o se revoquen.

2.2. Por otra parte, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 565 del CGP, como efectos de la providencia de apertura se tiene la prohibición al deudor de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de



mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

También se tiene que la atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del concurso. Los pagos y demás operaciones que violen esa regla serán ineficaces de pleno derecho. Además, hay preferencia de las normas del proceso de liquidación patrimonial sobre cualquier otra que le sea contraria.

**2.3.** Auscultado el auto del 9 de septiembre de 2022, mediante el cual se alertó al acreedor para que cesarán los descuentos mediante libranza, dado que el Juzgado advirtió que esta conducta iba en contravía del proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, tal como se indicó precedentemente. Véase que uno de los efectos de la providencia de apertura es la cesación de cualquier pago sea de manera directa o indirecta por parte del deudor.

Para el presente caso, no obstante que los descuentos por libranza no los efectúa el deudor, sino que previamente se había acordado con el empleador para la realización de ellos, para que ser entregados al acreedor, ahora que se admitió a la liquidación deben suspenderse dado que es parte de la masa patrimonial del deudor con la que debe corresponder a sus reclamantes y que por efectos de la Ley debe favorecer por igual a todos aquéllos con quien tiene pendiente deudas.

Ahora bien, de conformidad con lo normado por el estatuto procesal colombiano los Centros de Conciliación y los Jueces son los únicos autorizados para disponer medidas y bienes del deudor. Los particulares no están llamados a reemplazarlos en cuanto al recaudo de emolumentos dirigidos al pago de los acreedores como de buena fe lo pretende la memorialista. Los particulares no están autorizados para retener o hacer descuentos sin orden judicial como tampoco están facultados para solventar sus acreencias directamente del patrimonio del insolvente que ha entrado en liquidación, so pena de incurrir en ilegalidad de acuerdo con las normas procesales como previamente se reseñó.

**2.4.** De lo anteriormente expuesto se puede inferir la improsperidad del recurso interpuesto por la apoderada del acreedor, Scotiabank Colpatria, ya que, de revocarse la medida, se estaría entrando en decisiones ilegales por fuera de las normas de insolvencia.

Se le pone de presente a la memorialista que la decisión tomada en el auto recurrido tiene su origen en la Ley, como ya se indicó, y por este motivo se hace necesario mantener el auto atacado.

**2.5.** En cuanto al subsidiario de apelación, dada su taxatividad, se niega por no estar contemplado en los que expresamente dispone el CGP - art. 321-.

**2.6.** Así las cosas, las anteriores consideraciones aplicadas al **sublite**, imponen la orden de mantener la decisión censurada para continuar con el trámite que corresponda.

**Decisión:**



Por lo anteriormente expuesto el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá de acuerdo con las anteriores consideraciones **RESUELVE:**

**PRIMERO: MANTENER** el auto del 9 de septiembre de 2022, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación interpuesto subsidiariamente, por no estar completado expresamente en el artículo 321 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

mv

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2019 – 00754- 00**

Siendo procedente lo solicitado por la parte actora (archivo 026), este Juzgado en virtud del art. 286 del CGP, **DISPONE:**

**Primero:** CORREGIR el numeral 1° de la sentencia proferida por esta sede judicial el 10 de octubre de 2022, en el sentido de precisar que:

El número de identificación de la demandante **JULIA INÉS ROMERO DE RODRÍGUEZ** es No. **41.558.057** y no como allí se indicó.

**Segundo:** SEÑALAR la suma de \$ 300.000.00 M/cte. por concepto de honorarios profesionales, los cuales deberán ser pagados a favor de **CESAR AUGUSTO SASTOQUE ALFONSO**, **designado como** perito evaluador dentro del presente asunto y a cargo de la demandante. .

**NOTIFÍQUESE,**

YMCA

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)**

**DEMANDANTE: AURORA CRUZ SALGADO**

**DEMANDADO:**

**HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D), quien se identificó en vida con cédula de ciudadanía 2.661.599 de Tuluá. • Germán Castro Cruz identificado con cédula de ciudadanía 19.402.761 de Bogotá, • Eucaris Castro Cruz identificada con cédula de ciudadanía 51.591.251 de Bogotá, • Gladys Castro Cruz identificada con cédula de ciudadanía 51.658.574 de Bogotá, • Aurora Castro Cruz identificada con cédula de ciudadanía 51.734.521 de Bogotá, • Miguel Antonio Castro Cruz identificado con cédula de ciudadanía 79.375.891 de Bogotá, • Nidia Castro Cruz identificada con cédula de ciudadanía 51.926.261 de Bogotá, • Alberto Castro Cruz identificado con cédula de ciudadanía 19.402.761 de Bogotá, • Raúl Castro Cruz (Q.E.P.D.), identificado con cédula de ciudadanía 79.113.407 de Bogotá.**

**HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.),**  
• *Kelly Johanna Castro identificada con cédula de ciudadanía 52.796.543 de Bogotá,*  
• *Alejandra Judith Castro de quién se desconoce el documento de identificación.*  
• *Anderson Castro identificado con cédula de ciudadanía 80.863.714 de Bogotá.*

• **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS SEÑORES ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D) Y RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.), INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL. Entidad liquidada, y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00886-00**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por prescripción adquisitiva de dominio, instaurada por **AURORA CRUZ SALGADO** contra **HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D), Germán Castro Cruz • Eucaris Castro Cruz • Gladys Castro Cruz • Aurora Castro Cruz identificada • Miguel Antonio Castro Cruz • Nidia Castro Cruz • Alberto Castro Cruz • Raúl Castro Cruz (Q.E.P.D.), HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.),**  
• *Kelly Johanna Castro • Alejandra Judith Castro • Anderson Castro identificado,*  
• **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS SEÑORES ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D) Y RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.), INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL. Entidad liquidada. y demás PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir,** cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso en concordancia con la Ley 1561 de 2012, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda declarativa de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** del bien inmueble ubicado en la calle



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

---

**76A Número 105B-03 (Dirección oficial) de la ciudad de Bogotá**, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50C-194319** promovida por **AURORA CRUZ SALGADO** contra **HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D)**, Germán Castro Cruz • Eucaris Castro Cruz • Gladys Castro Cruz • Aurora Castro Cruz • Miguel Antonio Castro Cruz • Nidia Castro Cruz • Alberto Castro Cruz • Raúl Castro Cruz (Q.E.P.D.), **HEREDEROS DETERMINADOS (HIJOS) DEL SEÑOR RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.)**, • *Kelly Johanna Castro* • *Alejandra Judith Castro* • *Anderson Castro* • **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS SEÑORES ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D) Y RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.)**, **INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL**. Entidad liquidada. y demás **PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir**, que se crean con derechos sobre el bien que se reclama en pertenencia.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en los artículos 368 a 375 del Código General del Proceso (proceso verbal).

**TERCERO: ORDÉNAR** como medida cautelar, la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble ubicado en la **calle 76A Número 105B-03 (Dirección oficial) de la ciudad de Bogotá**, identificado con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. **50C-194319**. Oficiése de conformidad.

**CUARTO: ORDENAR** correr traslado de esta demanda a la Demandada, por el término de veinte (20) días, como lo ordena el artículo 369 del Código General del Proceso.

**QUINTO: EMPLAZAR** a los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE LOS SEÑORES ARISTODEMO CASTRO (Q.E.P.D) Y RAÚL CASTRO CRUZ (Q.E.P.D.)**, y **PERSONAS INDETERMINADAS.**, que se crean con derecho sobre el bien que se reclama en pertenencia, en la forma prevista en el artículo 10º de la Ley 2213 de 2022. Por secretaría dese cumplimiento a lo aquí ordenado.

**SEXTO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 8º del artículo 375 del Código General de Proceso, la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e.) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; g.) La identificación del predio. Los anteriores datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a 7.00 centímetros de alto por 5.00 centímetros de ancho. Luego de instalada la valla, el Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. La valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEPTIMO: ORDENAR** a la demandante aportar al proceso, las fotografías de las vallas en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

**OCTAVO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y a la Personería Municipal o Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

**NOVENO: CITAR al INSITUTO DE CREDITO TERRITORIAL** como acreedor hipotecario, tal como se desprende de la anotación 3 del Folio de Matricula Inmobiliaria.

Notifíquese este proveído al Liquidador de dicha Entidad, en la forma prevista en el artículo 8º. De la Ley 2213 de 2022, a la dirección electrónica que aparece en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá.

Se reconoce personería a la Doctora CLARA DEL PILAR ANTELIZ FLOREZ como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder otorgado.

**NOTIFIQUESE,**

ymca

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., Veinticuatro (24) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00468- 00**

**DEMANDANTE: GASES INDUSTRIALES DE COLOMBIA S.A. - CRYOGAS**

**DEMANDADO: CENTRAL DE INVERSIONES S.A. (CISA) Y COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.A.S. - EN LIQUIDACION**

Póngase en cuenta de las partes, que la sociedad **RECUPERADORA Y COBRANZAS S.A R&C S.A.**, dio cumplimiento al requerimiento efectuado por este despacho en punto a los títulos contentivos de los créditos, Nos. 400011110105448, 400011110114303, 400011110114299, 400011110114381, 400011110114358, 400011110114347, 400011110114325, 400011110114314, 400011110114392 y 400011110114406 (archivo 038).

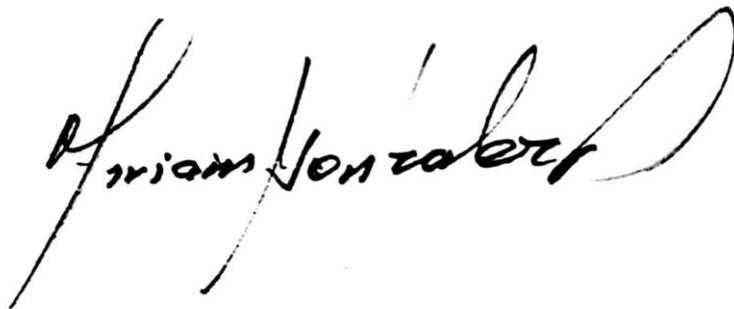
Ahora bien, como quiera que, en el presente asunto, no existen pruebas que practicar a parte de las documentales y las decretadas de oficio, el Despacho declara precluido el término probatorio. –

Teniendo en cuenta que es causal de nulidad omitir la oportunidad para alegar de conclusión por mandato expreso del numeral 6o. Del artículo 133 del C.G.P., se concede a las partes un término común de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado de este proveído para que presenten sus **ALEGATOS DE CONCLUSION.** –

Cumplido lo anterior, ingrese nuevamente el expediente al despacho para continuar el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE**

YMCA



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 080

Hoy 25 DE NOVIEMBRE DE 2022

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**