



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**No. Rad. 11001-40-03-008-2022-01176-00**

En términos del artículo y 8o. de la Ley 2213 se tiene por notificado, del mandamiento de pago, al señor **Diego Fernando Ospina Peña**, para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #005.

Igualmente, se anota que en el término de traslado la demandada no propuso excepciones de ninguna índole.

En firme este auto vuelva al despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**No. Rad. 11001-40-03-008-2023-00223-00**

En términos del artículo 80. de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificada, del mandamiento de pago, a la señora **Geney Ruíz Vivas**, para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #008.

Igualmente, se anota que en el término de traslado la demandada no propuso excepciones de ninguna índole.

En firme este auto vuelva al despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C. cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**

**RADICADO No. 11 001 40 03 008 2023 0136 00**

**PROCESO: DECLARATIVO VERBAL**  
**(RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL)**  
**DEMANDANTE: EDUARDO ALGEMIRO AMELL AGUILERA**  
**DEMANDADOS: BANCO FALABELLA S.A., GESTI S.A.S. y CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.**

Encontrándose la presente Demanda Declarativa Verbal (Responsabilidad civil contractual) promovida por **EDUARDO ALGEMIRO AMELL AGUILERA** contra el **BANCO FALABELLA S.A., GESTI S.A.S.** y contra **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.**, para analizar el Despacho, si dentro del término concedido en providencia del 16 de mayo de 2023, para corregirla y/o subsanarla, (toda vez que en dicha providencia se produjo su inadmisión), tal libelo introductorio del litigio, no fue corregido ni superadas las falencias detectadas por esta Sede Judicial, lo que comporta su **RECHAZO**, tal cual lo ordena el artículo 90 del Código General del Proceso, con fundamento en las siguientes breves **CONSIDERACIONES**:

- 1.) Esta Sede Judicial, atendiendo lo ordenado en el artículo 90 del Código General del Proceso, señaló con absoluta precisión “los defectos” de los que adolecía la demanda instaurada por **EDUARDO ALGEMIRO AMELL AGUILERA**. Se detectaron siete (7) falencias y defectos, claramente determinados para efectos de “subsanarse” o “arreglarse”.
- 2.) No se cumplió con la indicación del domicilio de los Demandados, ya que indicar la dirección física, no es ni mucho menos el cumplimiento u observancia de la determinación del domicilio de las entidades demandadas.
- 3.) No se observó la exigencia de la aportación del contrato de mutuo que se alega incumplido por el **BANCO FALABELLA S.A.** y la excusa para tal omisión, no la considera válida este Despacho puesto que la discusión sobre ese documento con los tres demandados data de varios meses atrás, no siendo procedente que, ahora al instaurarse la demanda contra ellos, y sin tener en el poder del Actor tal convenio (de mutuo), se le requiera al banco demandado tal papel. No se acredita el escrito contentivo del derecho de petición efectuado contra el **BANCO FALABELLA S.A.** o la acción de tutela instaurada ante la omisión de respuesta de la citada entidad bancaria.
- 4.) No se corrigieron ni omitieron los pedidos contenidos en la pretensión quinta (5ª.) y en la sexta (6ª) de la demanda, que no son conducentes respecto de la acción de responsabilidad contractual por incumplimiento de un contrato. La declaratoria de “enriquecimiento sin causa” y la de “práctica no autorizada”, lejos de **NO** ser procedentes en la acción instaurada por **AMELL AGUILERA** (acción contractual), no es este Despacho Judicial, el competente para resolverlas (al menos la segunda de ellas).
- 5.) Modificar la denominación de la acción intentada en este Despacho, (acción de responsabilidad civil contractual por una acción de “protección al consumidor financiero”), para considerar subsanada la irregularidad resaltada en el numeral 5° del auto del 16 de mayo de 2023 (que inadmitió la demanda), no reporta ninguna congruencia y mucho menos, puede llevar a considerar subsanada la irregularidad advertida en ese numeral.
- 6.) Se insiste por esta Oficina Judicial que, la demandante no cumplió con la aportación de la constancia del agotamiento de la conciliación prejudicial a que alude el numeral

7° del artículo 90 del Código General del Proceso, no siendo cumplimiento de tal requisito, una reclamación escrita realizada ante el **BANCO FALABELLA S.A.**, que en caso tal, serviría, de intentar la acción (de Protección al Consumidor Financiero) ante el órgano jurisdiccional de la competente entidad administrativa (Superintendencia Financiera de Colombia), pero que ante esta Oficina Judicial, no se acreditaría (con esa reclamación), la observancia del requisito del acta de fracaso de la conciliación prejudicial intentada contra los tres demandados.

- 7.) Por último, se le recuerda al Procurador Judicial del Demandante, que el numeral 9° del artículo 20 del Código General del Proceso, corregido por el artículo 3° del Decreto 1736 de 2012, enseña y señala con absoluta claridad y precisión que la competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia respecto de los procesos relacionados con el ejercicio de los derechos de los consumidores, hace relación a aquellos litigios de tal naturaleza pero “**de mayor cuantía**”, siendo que en la demanda instaurada por **AMELL AGUILERA**, se indicó expresamente que la cuantía de este caso, era calificada como de “**menor cuantía**”.

Por todo lo brevemente expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda incoada por **EDUARDO ALGEMIRO AMELL AGUILERA** contra el **BANCO FALABELLA S.A.**, contra **GESTI S.A.S.** y contra **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría devuélvase la demanda y sus anexos a la parte interesada sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Para los fines legales consiguientes, comuníquese el rechazo a la Oficina Judicial, elaborando el formato único de compensación para el reparto de conformidad con lo establecido en el Acuerdo 1472 de 2002.

**NOTIFÍQUESE**

mgp



CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p align="center"><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**No. Rad. 11001-40-03-008-2023-00055-00**

En términos del artículo 301 del CGP, advertido que la apoderada del demandado contesta la demanda, se tiene notificada por conducta concluyente del mandamiento de pago, al señor **Carlos Alberto Vivas Martínez**, para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #010.

Igualmente, se anota que en el término de traslado el demandado propuso excepciones de fondo.

Se reconoce personería a la abogada **Dolly Solange Forero**, como apoderada judicial del Demandado, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Secretaría controle término y una vez vencido el traslado, ingrese nuevamente el proceso virtual al despacho para resolver lo que corresponda.

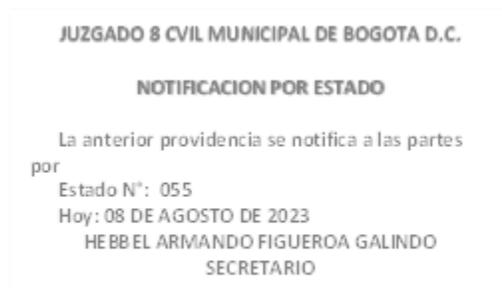
Se le pone de presente a la parte demandada que se entenderá notificada de acuerdo con la primera comunicación que haya recibido y la segunda no amplía el término para excepcionar.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-00158-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial se adiciona el auto del 11 de julio de 2023 en el sentido de limitar la medida de embargo hasta la suma de \$90'000.000,00. Inclúyase esta providencia en la comisión decretada.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-00158-00**

En términos del artículo 285 del CGP, se aclara el auto de fecha 10 de abril en cuanto al nombre de la apoderada reconocida en este trámite el cual corresponde a **D I N** **A Soraya Trujillo Padilla** y no como quedó en dicho auto.

Notifíquese conforme lo disponen los artículos 291, 292 del CGP en concordancia con el artículo 8º. de la Ley 2213 junto con el auto primigenio y los que corrigen.

Las demás partes del auto quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

RADICACIÓN: 110014003008-2023-00057-00

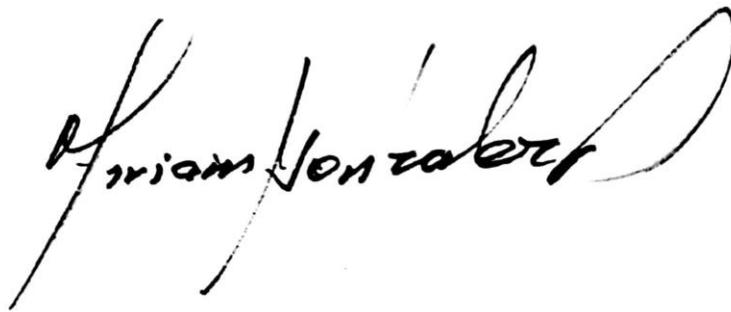
Teniendo en cuenta el escrito precedente y como quiera que el deudor garante efectuó el pago parcial de la obligación, el juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO: ORDENAR** el levantamiento de la orden de aprehensión decretada en el proveído de 18 de abril de 2023, y que recaea sobre el vehículo de placa **DWN-937**. OFÍCIESE A QUIEN CORRESPONDA.

**SEGUNDO: DESGLOSAR** el documento base de la acción y del mismo hacer entrega al acreedor garantizado.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

NOTIFIQUESE,  
ag



Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01026-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaria del Despacho se encuentra ajustada a derecho sin objeción alguna, el Juzgado le imparte su APROBACIÓN de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (archivo #011).

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00992-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho se encuentra ajustada a derecho, sin objeción alguna, el Juzgado le imparte su APROBACION de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (**archivo #011**).

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01019-00**

*Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho se encuentra ajustada a derecho, sin objeción alguna, el Juzgado le imparte su APROBACION de conformidad con lo preceptuado en el artículo 366 del C. G. P. (archivo #011).*

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**Radicación: 1100140030082023-00158 -00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial en términos y para los efectos del art. 548 del CGP, el Juzgado dispone:

Suspender el presente proceso de ejecución del **BANCO ITAU CORPBANCA** contra **YESID SNEIDER GARZON RODRIGUEZ**, hasta por sesenta días (60) y prorrogable por treinta más (30) si así lo solicitaren las partes de la negociación de deudas.

Comuníquese esta decisión al Centro de **Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía. Oficiese.**

Téngase en cuenta que la aceptación a la negociación de deudas es posterior al mandamiento de pago y fue comunicada a este Juzgado el 27 de julio de 2023.

**NOTIFIQUESE. (3)**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2023-00217-00**

**Proceso: SUCESION INTESTADA**

**Causante: MARIA OLIMPIA DIAZ**

Visto el informe secretarial que antecede y habiendo dado cumplimiento con lo dispuesto por auto del 27 de abril de 2016 en concordancia con los requisitos establecidos en los artículos 488 y 489 del Código General del Proceso, este despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR ABIERTO** y radicado en este Juzgado el proceso de sucesión intestada de **María Olimpia Díaz** (q.e.p.d.).

**SEGUNDO: RECONOCER** a la señora **Aura María Hernández Díaz**, en calidad de heredera de la causante, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO: ORDENAR** la notificación a los herederos **BERTHA DIAZ, LILIA DIAZ, BLANCA ELISA DIAZ Y JOSE GUILLERMO DIAZ**, en la dirección suministrada por el apoderado judicial de **Aura María Hernández Díaz** (artículo 490 del Código General del Proceso), previniéndolos para que, de comparecer al proceso aporten el documento que los acredite como herederos de la causante e igualmente manifiesten si aceptan o repudian la herencia.

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento de todas las personas que se crean con derecho para intervenir en el proceso de sucesión. Por secretaría **obsérvese** el cumplimiento con lo dispuesto por el art. 10 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: OFICIESE** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales **DIAN**-, informándole sobre la existencia del presente proceso.

**SEXTO: RECONOCER** al Dr. **CARLOS ELMER BURITICA GARCIA**, como apoderado judicial de la heredera **AURA MARIA HERNANDEZ DIAZ**, en los términos y para los efectos el poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**



JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01075-00**

De conformidad con la anterior solicitud del parte demandante previo a resolver sobre la notificación del demandado, deberá aportar los anexos debidamente cotejados.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**No. Rad. 11001-40-03-008-2022-01176-00**

En términos del artículo y 8o. de la Ley 2213 se tiene por notificado, del mandamiento de pago, al señor **Diego Fernando Ospina Peña**, para todos los efectos procesales, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente digital bajo el #005.

Igualmente, se anota que en el término de traslado la demandada no propuso excepciones de ninguna índole.

En firme este auto vuelva al despacho para continuar con el trámite.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 1100140030082022-01077-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y el memorial de la apoderada solicitando continuar con la ejecución se advierte que no se ha realizado la notificación de manera correcta. Véase que, si bien remitió aviso de notificación, al correo del ejecutante, no se acreditó haber remitido los anexos correspondientes (demanda y anexos y copia del auto mandamiento de pago) de conformidad con el art- 8º. de la Ley 2213. En consecuencia, no se tiene en cuenta dicha notificación.

Se insta a la ejecutante para que efectúe la notificación de manera correcta, esto es remitiendo copia de la demanda y anexos, así como la providencia a notificar, al correo del ejecutado.

Por lo anteriormente indicado, efectúese legalmente la notificación al ejecutado.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

RADICACIÓN: 110014003008-2022-00901-00

Previo a decidir sobre la notificación del demandado Daniel Eduardo Jiménez Espinel, se requiere al apoderado de la parte actora, para que allegue al plenario copia debidamente cotejada de los anexos y la notificación de que trata el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, verbigracia, auto admisorio, copia demanda, poder, etc., en aras de una correcta administración de justicia de todos los extremos, garantía de defensa, contradicción y acceso a la administración de justicia.

De otro lado, y de conformidad con lo preceptuado en los términos del artículo 206 inciso 2º., córrase traslado a la parte demandante, de la objeción al juramento estimatorio, presentadas por los demandados Compañía Mundial de Seguros S.A. (archivo 008 c-1) y Consorcio Express S.A.S (archivo 009 c-1).

Vencido el término anterior vuelva al despacho para lo que corresponda.

**NOTIFIQUESE, (2)**

Ag

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p><b>DE BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por</p> <p>ESTADO No. 055</p> <p>Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023</p> <p>EL secretario,</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
--

<sup>1</sup> "las notificaciones que deban hacerse personalmente **también** podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, **sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio**".



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00956-00

De acuerdo con el anterior informe secretarial y advertido que el apoderado de la parte ejecutante solicita la corrección del auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, el Juzgado RESUELVE:

En términos del artículo 285 del CGP se aclara el auto del 8 de junio de 2023 en el numeral primero de la parte resolutive en el sentido de indicar que la fecha en que se libró mandamiento de pago es el **15 de noviembre de 2022**.

igualmente se aclara en la parte considerativa la fecha en que se libró la orden de pago es del **15 de noviembre de 2022** y no como quedo en el auto referido.

Las demás partes del auto quedan incólumes.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTA D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2022-00720-00

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho sin objeción alguna se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su aprobación de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (**archivo #017**).

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00559-00**

En términos del numeral 4. Del artículo 446 del CGP no se le da trámite a la anterior actualización del crédito dado que no se han presentado ninguno de los eventos previstos por la ley.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-01006-00**

En atención a lo manifestado en el memorial que antecede, se acepta la renuncia presentada por la abogada **Camila Alejandra Salguero Alfonso** al poder conferido por **Systemgroup S.A.S.**

Para tal efecto, la mencionada jurista arrió comunicación enviada al correo electrónico de su poderdante conforme al artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE. (2)**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</b> <b>DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2020-00721-00

Teniendo en cuenta el informe secretarial y el escrito presentado por el Curador designado, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** Relevar del cargo de **curador ad litem** al Dr. **Abel Adrián Escobar Escudero**, quien manifestó la imposibilidad de aceptar el nombramiento.

**SEGUNDO:** Designar en su lugar como **curador ad litem de los empleados**, al abogado que aparece en el acta adjunta, quien ejerce habitualmente la profesión, advirtiéndole que deberá concurrir a notificarse del auto que lo designó y del auto admisorio de la demanda, como quiera que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite que ha sido designado en la misma calidad en más de cinco (5) procesos y que los procesos se encuentran en trámite.

COMUNÍQUESE la designación al profesional del derecho.

Una vez notificado el auxiliar de la justicia designado en este asunto vuelva al despacho para continuar con el correspondiente trámite.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6

**RADICACIÓN: 110014003008-2015-01366-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y con el fin de continuar con el trámite del proceso el Despacho resuelve:

**SEÑALAR** la hora de **las 9:00 a.m. del día veintiuno (21) del mes de septiembre de dos mil veintitrés (2023)** para llevar a cabo Audiencia de Instrucción y Juzgamiento de que trata el artículo 373 del C.G.P.

Téngase en cuenta que la audiencia se celebrará de manera virtual y oportunamente se les comunicará a todas las partes intervinientes en este proceso y a sus apoderados el medio a través del cual deberá conectarse.

Se les advierte a las partes que su inasistencia no justificada, producirá las consecuencias previstas en el numeral 4º del artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE,**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Ag

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTA D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**Radicación: 1100140030082017-00605-00**

Sería del caso dar cumplimiento con las previsiones de los artículos 372 y 373 del CGP, si no fuera porque el Despacho advierte que no se ha citado al acreedor hipotecario que indicara el Banco Davivienda S.A., esto es, a **Central de Inversiones**, a la dirección indicada por Davivienda a folio 183 C-1; lo anterior para dar cumplimiento con lo ordenado en auto del 9 de julio de 2019 –**fl. 190 C físico**–.

De otra parte y para evitar futuras nulidades, notifíquese al demandado **Álvaro Mauricio Arévalo Ordoñez**, a la dirección suministrada por el **Banco Davivienda S.A.**, esto es, carrera 18 C No. 122-28 apartamento 202 de Bogotá.

Ofíciase a **Sanitas EPS** para que informe la dirección del demandado **Álvaro Mauricio Arévalo Ordoñez**, que reposa en sus bases de datos como afiliado a esa entidad promotora de salud, tal como lo ha solicitado el curador en archivo **-#028-**.

Cumplido lo aquí dispuesto, se continuará con el trámite que corresponda.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2021-00572-00**

De acuerdo con el anterior informe secretarial y advertido que el apoderado de la parte ejecutante solicita la corrección del auto admisorio, el Juzgado resuelve:

En términos del artículo 285 del CGP se aclara el auto del 21 de octubre de 2022 en sus numerales primero y tercero en el sentido de indicar que el número del certificado de tradición del inmueble corresponde a **50N-20460894** y no como quedó en dicho auto. Las demás partes del auto quedan incólumes.

De otra parte, téngase en cuenta la contestación de la demanda por parte del curador designado en este proceso sin que hubiera propuesto excepciones de ninguna índole.

Por secretaría librese Oficio a la Registraduría Nacional del Estado Civil, para que en el término de diez (10) días, certifique a este Juzgado, a quien le corresponde y si se encuentran vigentes los siguientes números de cédula **20908351** y **2094250** o, por el contrario, ya fueron dadas de baja por aparecer como persona fallecida; y, si es este último evento, certificar la fecha en que fue dada de baja por la muerte del ciudadano.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica a las partes  
por Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00965-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaría de este Despacho se encuentra ajustada a derecho sin objeción alguna, el Juzgado le imparte su aprobación de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (**archivo #011**).

Agréguese a los autos el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte Actora, en el que indica los abonos realizados por la parte pasiva, los cuales deben ser tenidos en cuenta al momento de presentarse la liquidación del crédito.

Las partes deberán dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 442 del Código General del Proceso, presentando la liquidación del crédito.

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-01185-00**

Visto el anterior informe secretarial, se ordena la notificación a los herederos de **Miguel Antonio Fetiva Sastoque** (q. e. p. d.) señores **Ricardo Antonio Fetiva Leguizamón, Víctor Manuel Fetiva Niño, Luis Alejandro Fetiva Niño y María Susana Fetiva Niño**, en su calidad de hijos del causante, en la dirección suministrada por el apoderado judicial de **María Dolly Velandia Castaño –art. 490 CGP-**, esto es, en la carrera 1 # 31-66 de la ciudad de Bogotá D.C., previniéndolos para que, de comparecer al proceso aporten el documento que los acredite como herederos de la causante e igualmente manifiesten si aceptan o repudian la herencia **–art. 492 ibíd.-**.

De otra parte, requiérase al apoderado de la sucesión para que acredite la radicación de los oficios en la DIAN y en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, sobre la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria del bien relacionado como activo de la sucesión.

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica a las partes  
por  
Estado N°: 055  
Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023  
HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00686-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación costas efectuada por la secretaría de este Despacho, se encuentra ajustada a derecho sin objeción, el Juzgado le imparte su APROBACION de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (**archivo #013**).

**NOTIFIQUESE.**

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

**JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación: 11001-40-03-008-2022-00804-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas efectuada por la secretaría del Despacho se encuentra ajustada a derecho sin objeción alguna, el Juzgado le imparte su aprobación de conformidad con lo previsto en el artículo 366 del Código General del Proceso (**archivo #015**).

Como quiera que la liquidación del crédito aportada por el extremo Actor se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado le imparte su correspondiente aprobación de conformidad con lo preceptuado en el numeral 3o. Del artículo 446 del Código General del Proceso (**#012**)

**NOTIFIQUESE.**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv

<p><b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b> <b><u>DE BOGOTA D.C.</u></b> <b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b></p>
---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**Radicación: 1100140030082019-00620-00**

PROCESO: DECLARATIVO VERBAL DE PERTENENCIA

DEMANDANTE: **LUIS EDUARDO MOSQUERA MOSQUERA**

DEMANDADO: **RODRIGO CELIS NAVARRO Y PERSONAS INDETERMINADAS**

Encontrándose este Proceso Judicial, para llevar a cabo la audiencia a la que hace alusión el artículo 372 del Código General del Proceso, y el Juzgado acudiendo a los deberes que la legislación procedimental le impone y en especial, aquellos deberes regulados por el ordinal 5º del artículo 42 del Código General del Proceso, que hacen alusión a las medidas que debe adoptar el Juez para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, unido al trascendental deber que se le impone igualmente al Fallador en el ordinal 12º del mismo artículo 42º del Código Procedimental General, como lo es el de realizar el control de legalidad de la actuación procesal, una vez finalizada la respectiva etapa del proceso, este Despacho, encuentra unas graves anomalías que le impiden continuar conociendo de este litigio, y en especial, llevarlo a su decisión final.

En efecto, el Juzgado ha encontrado que, en esta demanda impetrada por **Luis Eduardo Mosquera Mosquera**, se han dirigido las pretensiones contra una persona fallecida, como lo es el Sr. **Rodrigo Celis Navarro. (q.e.p.d.)**.

De acuerdo con la respuesta dada por la Registraduría Nacional del Estado Civil y aportando el debido certificado en el que se observa que mediante resolución del 16 de septiembre de 2005 la cédula del titular fue dada de baja por fallecimiento.

La demanda instaurada por **Mosquera Mosquera**, a través de su Procurador Judicial, se radicó en la Oficina de Reparto de Bogotá, **el 31 de mayo del 2019,** o sea, para cuando el demandado **Rodrigo Celis Navarro**, ya había fallecido.

Este Despacho, profirió auto admisorio de la demanda el 26 de junio de 2019, al resolver admitirla y "...formulada por **LUIS EDUARDO MOSQUERA MOSQUERA, contra RODRIGO CELIS NAVARRO Y PERSONAS INDETERMINADAS.....**".

Tanto el proceder de la Demandante con su libelo introductor al proceso y dirigirlo contra una persona fallecida, como la providencia de este Despacho, de admitir la demanda instaurada contra una persona fallecida, constituyen unas anomalías graves, que impiden tramitar este proceso con esa grave irregularidad, lo que comporta anular e invalidar todo lo actuado, (ya que tal vicio es insanable), desde el auto que inadmitió esta demanda (el 10 DE JUNIO DE 2019) inclusive.

Sobre la capacidad de un individuo muerto o fallecido, se tiene la siguiente pauta jurisprudencial del Magistrado Carlos Esteban Jaramillo Scholls, en auto 040 del 12 de abril de 1999, de la Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Civil:



“..... En síntesis y por fuerza de cuanto acaba de decirse, todo individuo de la especie humana cuenta con la referida capacidad hasta que fallece, pues con la muerte deja de ser persona y se extingue esa aptitud para actuar, resultando por ende completamente injurídico iniciar una causa judicial cualquiera contra alguien que ya no puede ser sujeto de la misma, noción elemental por cierto acerca de cuyos alcances ha dicho esta Corporación que: “...Como la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso está unido a su propia existencia, como la sombra al cuerpo que la proyecta, **es palmario que una vez dejan de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso.** Y ello es apenas lógico, porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, es decir, su capacidad jurídica, atributo determinante para que, en el mundo del derecho, puedan ser catalogadas como “personas”, se inicia con el nacimiento (artículo 90 del Código Civil) y termina con su muerte como lo declara el artículo 9 de la ley 57 de 1887. Los individuos de la especie humana que mueren ya no son personas, simplemente lo fueron, pero ahora no lo son.

Así las cosas, **cuando se demanda a un muerto el proceso no puede desarrollarse normalmente por faltar la capacidad para ser parte, presupuesto procesal sin el cual no es dable un fallo de fondo** y que no puede ser ignorado en forma alguna, por implicar no sólo que aquél, se repite una vez más, no tiene la aptitud para ser parte en el proceso, sino que, aunque se le emplace y se le designe curador ad litem, la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por curador ad litem, tal como lo sostuvo la Corte, en la cual dijo también que **“la sanción para los actos procesales que se realicen después de ocurrida la muerte y antes que sean citadas las personas ya dichas, refiriéndose a los sucesores procesales, es la nulidad.....”**.

Así las cosas, las anteriores consideraciones aplicadas al **sublite**, orientan el derrotero a seguir en la decisión. Si bien es cierto que al momento de interposición de la demanda no se tenía, por parte del demandante, conocimiento del fallecimiento del demandado, también lo es que, a pesar de ese desconocimiento, la acción no podía dirigirse contra quien había dejado de ser persona por lo que cualquier acción ha de caer en el vacío tal como en este caso ocurre. No habiendo sustento legal para mantener el trámite iniciado bajo la sombra de la nulidad deviene solamente el de la aplicación de la Ley correspondiente con miras al saneamiento de la actuación.

En consecuencia, se dejará sin valor o efecto alguno, todo lo actuado por este Despacho, y que hacen ilegal el auto que inadmitió la demanda, cuando lo conducente era rechazarla de plano. Se declarará la nulidad de lo actuado, desde el auto que inadmitió la demanda.

Por lo expuesto brevemente y en antelación, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR**, la nulidad de lo actuado en este proceso, a partir del auto (inclusive) de fecha 10 de junio de 2019, que inadmitió la demanda.

**SEGUNDO: RECHAZAR**, de plano, la demanda (proceso declarativo verbal de pertenencia), instaurada por **Luis Eduardo Mosquera Mosquera** contra **Rodrigo Celis Navarro** y **Personas Indeterminadas**, por lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.



**TERCERO: DECRETAR** la cancelación de la inscripción de la demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50S-624463. Oficiese al Registrador de Instrumentos Públicos, de la zona respectiva.

**CUARTO: DEVOLVER** por Secretaría, el presente expediente, a la Demandante, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**

**JUEZ**

**MGP**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICADO: 110014003008-2023-00654-00**

Como la solicitud elevada por **Bancolombia S.A.**, observa las disposiciones que rigen sobre la materia y en especial lo ordenado en el Decreto Reglamentario 1074 de 2015, el Decreto 1835 de 2015 (artículo 2.2.2.4.2.3) y en los artículos 9º, 10º, 11º, 15º, 22º, 38º, 43º, 57º, 58º y 60º de la Ley 1676 de 2013, el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a aprehensión del vehículo **PLACA: IMM502, MODELO: 2016, MARCA: CHEVROLET, LINEA: SONIC, MOTOR: 1GS900372, CHASIS: 3G1J85CC5GS900372, COLOR: PLATA SABLE, CLASE: AUTOMOVIL, SERVICIO: PARTICULAR, CARROCERIA: SEDAN**

Ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que lleve a cabo la orden de aprehensión e inmovilización del automotor antes descrito.

**SEGUNDO: ORDENAR**, luego de efectuada la aprehensión decretada en el numeral anterior, la entrega al acreedor garantizado Bancolombia S.A., del vehículo anteriormente descrito.

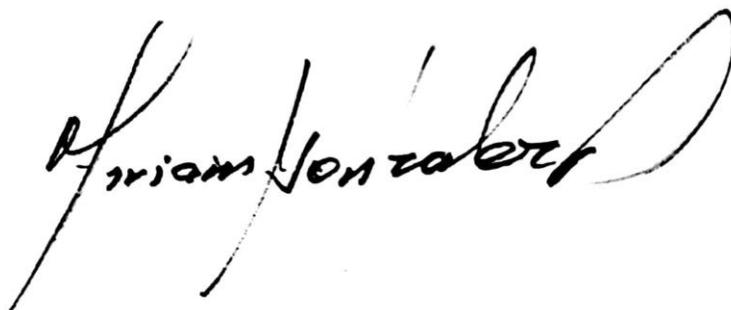
Para el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos anteriores, ofíciase a la Policía Nacional-SIJIN-Automotores, para que luego de la aprehensión e inmovilización del vehículo, lo lleve al parqueadero o parqueaderos (de conformidad al lugar o ciudad donde se produjo la inmovilización) que hubiere designado Bancolombia S.A.

**TERCERO:** La apoderada judicial de Bancolombia S.A., deberá informar a este Despacho sobre la efectividad de las órdenes impartidas en esta providencia, para luego continuar con el trámite respectivo (cancelación de la orden de inmovilización)

**CUARTO:** Reconocer personería a la abogada **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, quien actúa como apoderado judicial del acreedor garante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***

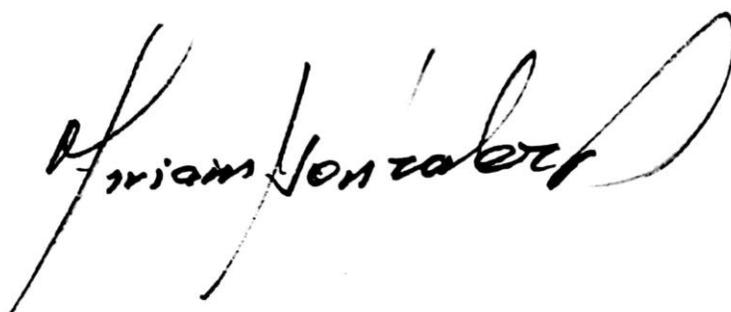
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

RADICACIÓN: 110014003008-2022-00901-00

Téngase en cuenta que, vencido el término del traslado, la Compañía Mundial de Seguros S.A. contestó el Llamamiento en Garantía, el cual se tendrá presente una vez se integre el contradictorio al demandado DANIEL EDUARDO JIMENEZ ESPINEL.

NOTIFIQUESE, (2)

Ag



CS Escaneado con CamScanner

MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00639-00**

Se encuentra la presente Demanda de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, instaurada por **RUBEN DARIO MARTINEZ SABOGAL** contra **CORREAL DE SANCHEZ ORASIA, DIONISIA CORREAL, HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS Y PERSONAS INDETERMINADAS** para resolver su admisión a trámite procesal respectivo.

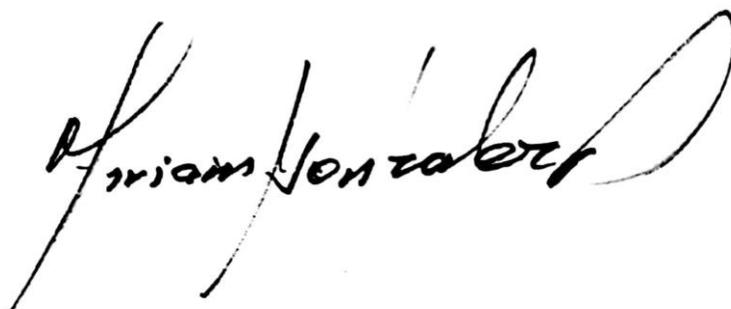
El Despacho, siguiendo los lineamientos de lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, **INADMITE**, la presente demanda, para que la Parte Demandante, so pena de rechazo, la subsane dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, respecto de los siguientes defectos de que adolece:

1. Aclare los linderos del predio de mayor extensión y el de menor extensión que pretende usucapir, así como su dirección.
2. De conformidad con lo ordenado en el numeral 3º del artículo 26 del Código General del Proceso, se deberá presentar la certificación catastral vigente del inmueble sobre el cual se pretende usucapir.
3. Apórtese el Certificado Especial a que hace referencia el humeral 5o. Del artículo 375 del C.G.P. expedido por el Registrador de Instrumentos Públicos de la Oficina de Registro de Bogotá (Zona Sur), en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro sobre el inmueble distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50S-040236897,
4. Deberá corregirse el poder otorgado por el Demandante RUBEN DARIO MARTINEZ SABOGAL, acerca de las personas que se pretenden demandar en este caso, así como la facultad concedida al apoderado para iniciar la clase de prescripción a pedir. (artículo 74 del Código General del Proceso).
5. Deberá corregirse la demanda, indicando las personas que van a ser objeto de la misma, tal como lo ordena el numeral 2º del artículo 82º del Código General del Proceso y observando lo dispuesto en el artículo 87 del mismo estatuto procedimental, toda vez que se esta demandado a la señora DIONISIA CORREAL, persona fallecida, tal como se acredita con el certificado de defundion

Subsanado lo anterior, preséntese nuevamente el escrito demandatorio con las correcciones y los anexos pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***

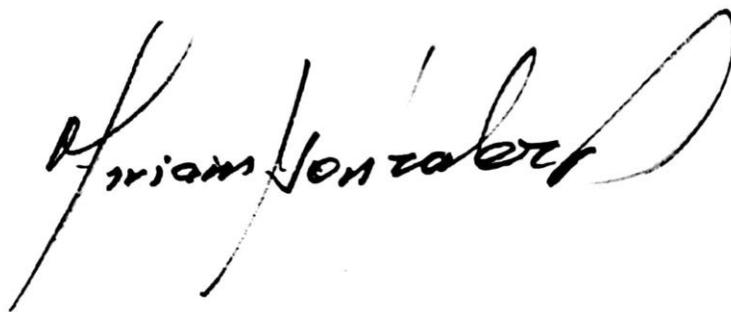
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

RADICACIÓN: 110014003008-2022-00901-00

Téngase en cuenta que, vencido el término del traslado, la Compañía Mundial de Seguros S.A. contestó el Llamamiento en Garantía, el cual se tendrá presente una vez se integre el contradictorio al demandado DANIEL EDUARDO JIMENEZ ESPINEL.

NOTIFIQUESE, (2)

Ag



CS Escaneado con CamScanner

MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTA D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
La anterior providencia se notifica por  
ESTADO No. 055  
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023  
EL secretario,  
**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICADO: 110014003008-2023-00651-00**

De conformidad con el anterior informe secretarial y advertido que se comunicó a este despacho la aceptación del Proceso de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante de la deudora **LEIDY JOHANNA MONTERO HERNANDEZ**, a través de auto de fecha de 21 de junio de 2023 ante el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln y en aplicación a lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 545 del C.G.P., a partir de la fecha de inicio del proceso de negociación de deudas no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.

En consecuencia, de lo anterior el Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá, resuelve:

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior solicitud de ejecución de conformidad con lo preceptuado en numeral 1º del artículo 545 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2023-00662-00

Llenos, como están, los requisitos de ley en la demanda y cumplidos los requisitos de los artículos 422 del CGP en concordancia con los artículos 616 y 617 del estatuto tributario, los títulos que la acompañan, este Despacho **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA** en favor de **COSCO SHIPPING LINES COLOMBIA S.A.S.** contra **SERVI CARGO COLOMBIA S.A.S.** por las siguientes sumas de acuerdo con los valores de cada una de las facturas que se relacionan:

**PRIMERO:**

	FACTURA	VENCIMIENTO	VALOR	INTERESES	DOLARES
1	CDM15078	21/06/2021	\$ 10.648.781,00	22/06/2021	\$ 2.860
3	CDM15486	17/06/2021	\$ 17.412.220,00	18/06/2021	\$ 4.680
5	CDM18195	07/08/2021	\$ 3.547.070,00	08/08/2021	\$ 910
7	CDM18320	08/08/2021	\$ 5.064.098,00	09/08/2021	\$ 1.300
9	CBL4421	10/11/2021	\$ 233.459,00	11/11/2021	\$ 232.459
11	CDM20983	22/11/2021	\$ 1.021.498,00	23/11/2021	\$ 260
13	CDM21084	23/11/2021	\$ 3.583.534,00	24/11/2021	\$ 910
15	CDM21110	23/11/2021	\$ 3.583.534,00	24/11/2021	\$ 910
17	CDM22569	08/01/2022	\$ 2.607.254,00	09/01/2023	\$ 650
19	CBL7700	20/01/2022	\$ 240.021,00	20/01/2023	\$ 240.021
21	CDM23838	27/01/2022	\$ 1.038.510,00	28/01/2023	\$ 260
23	CDM23982	01/02/2022	\$ 3.102.707,00	02/02/2023	\$ 780
25	CDM25085	13/02/2022	\$ 5.191.992,00	14/02/2023	\$ 1.300
27	CDM25096	13/02/2023	\$ 5.191.992,00	14/02/2023	\$ 1.300
29	CDM25102	13/02/2022	\$ 5.191.992,00	14/02/2023	\$ 1.300
31	CDM40190	10/02/2022	\$ 1.240.733,00	11/02/2023	\$ 260
<b>TOTALES</b>			<b>\$ 68.899.395,00</b>		<b>\$ 490.160</b>

**SEGUNDO:** Por los intereses de mora sobre cada una de las anteriores sumas de las facturas relacionadas, desde el día siguiente en que se hicieron exigibles hasta que el pago se efectúe, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO:** Notifíquese el presente auto a la parte demandada, en la forma prevista en el artículo 8o. De La Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de cinco (05) días para pagar la obligación y diez días para excepcionar.

**CUARTO:** Se reconoce al abogado **Juan Felipe Roldán Pardo** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por

Estado N°: 055

Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**Radicación:** 11001-40-03-008-2023-00665-00

Como quiera que la demanda presentada, reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, este despacho **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva **DE MENOR CUANTIA** en favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. - AECSA S.A** NIT: 830.059.718-5 y en contra de **Oscar Mauricio Paredes Carvajal** con **C.C. No. 1026581532**, por las siguientes sumas:

**Pagaré No. 9982329.**

1. Por \$ **59'413.888,00** m/cte., correspondiente al saldo insoluto de capital representado en el título base de ejecución.
2. Por los intereses de moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 1º. de marzo de 2023 hasta que el pago se efectúe.
3. Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese al demandado este proveído, en la forma prevista en el artículo 8o. De la Ley 2213 de 2022 y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (05) días para cancelar la obligación y de diez (10) días para excepcionar -

Se reconoce al abogado **Rafael Suri Duran Salcedo** como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE. (2)**

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

Mv



**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por

Estado N°: 055

Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACION** No. 11 001 40 03 008 2023 00664 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO (DESPACHO COMISORIO No. 0025)  
**JUZGADO DE ORIGEN:** 38 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S. A.S  
**DEMANDADOS:** REEP IT SIMPLE S.A.S.  
JOHN FRAZIER MORENO MORENO  
JHON MITCHELL VARGAS ZULUAGA  
LUISA FERNANDA ALEGRA SILVA  
FREDDY ALEXANDER ROA BELLO  
**ASUNTO:** DILIGENCIA DE SECUESTRO INMUEBLE

**AUXILIESE** la comisión encomendada en el **DESPACHO COMISORIO No. 0025** proveniente del Juzgado Treinta y Ocho (38) Civil del Circuito de Bogotá, dentro de su proceso **EJECUTIVO** radicado bajo su consecutivo **11001 31 03 038 2023 00086 00** instaurado por BANCOLOMBIA S. A. contra el señor REEP IT SIMPLE S.A.S, JOHN FRAZIER MORENO MORENO, JHON MITCHELL VARGAS ZULUAGA, LUISA FERNANDA ALEGRA SILVA Y FREDDY ALEXANDER ROA BELLO.

Para la práctica de la diligencia de secuestro sobre el inmueble ubicado en la **CALLE 34 SUR No. 52 – 44 Apartamento 503 Vivienda Multifamiliar PH de Bogotá**, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria número **50S-40782980**, de propiedad del señor FREDDY ALEXANDER ROA BELLO, fija la hora de las **9:00 A.M. del día trece (13) del mes de septiembre del año dos mil veintitres (2023)**

El juzgado designa de la lista de auxiliares de la justicia, como secuestre a la persona indicada en el acta que se adjunta.

Comuníquesele esta decisión al auxiliar de la justicia designado.

Tengase en cuenta que los honorarios provisionales del secuestre fueron fijados por el Comitente, en la suma de \$300.000.00 M/cte.

Líbrese oficio a la Policía Metropolitana, para que preste la colaboración el día de la diligencia.

Requírase al apoderado del ejecutante para que antes de la diligencia, de ser necesario aporte al expediente el certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria arriba mencionado con una vigencia no superior a un mes, donde conste la inscripción vigente del embargo.

Hágase saber al comitente que su comisorio correspondió por reparto a este Despacho

Devuélvase las diligencias al Juzgado de origen, cumplida la comisión.

**NOTIFIQUESE.**



*Miryam González Parra*

CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

Mv

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica a las partes  
por

Estado N°: 055

Hoy: 08 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00648-00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Apórtese certificado de tradición libertad del inmueble identificado con Folio de Matrícula No **50N20404504 y 50N20404363**, ya que el certificado anexo no corresponde al enunciado en el libelo de la demanda, lo anterior, con el fin de establecer la propiedad actual del inmueble, así como la inscripción de la hipoteca abierta a favor del Banco de Davivienda S.A.

Subsanado lo anterior, ingrédese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**  
Ag



Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00649-00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Excluya la pretensión contenida en el numeral 3º, por ser improcedente, en tanto que, la misma no se constituye como una obligación clara, expresa y exigible.
2. Teniendo en cuenta que el pagare se pactó por instalamentos la parte actora deberá formular las pretensiones en legal forma, esto es, capital insoluto a la presentación de la demanda, el capital de cada una de las cuotas vencidas con anterioridad y no canceladas, más el valor de los correspondientes intereses de plazo sobre cada instalamento, teniendo en cuenta la prohibición de capitalizarlos. (Numeral 4, art. 82 del C.G.P).

Subsanado lo anterior, ingrédese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**  
Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u> <u>DE BOGOTÁ D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
---

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICADO:** 110014003008-2023-00652-00

De conformidad con el artículo 90 del CGP, INADMÍTASE la anterior solicitud de pago directo para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

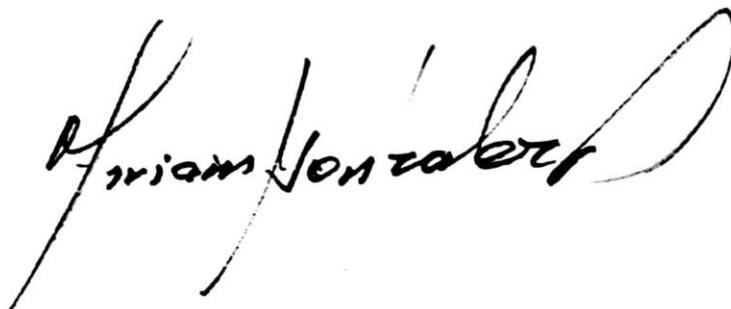
Apórtese certificado de tradición del vehículo (automotor) objeto de la garantía mobiliaria e identificada con la placa **KEQ010**, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR no reemplaza el certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

Subsanado lo anterior, ingrésese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u> <u>DE BOGOTA D.C.</u> <u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u> La anterior providencia se notifica por ESTADO No. 055 Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023 EL secretario, <b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b></p>
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00655-00**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Apórtese poder claramente determinadas las facultades que se le otorgan a la apoderada judicial Dra. Carolina Abello Otálora representante legal Abogados Especializados en Cobranzas S.A. - AECSA., indicando el número de la obligación que se pretende ejecutar de modo que no pueda confundirse con otro (Art. 74 del C.G.P.).

Subsanado lo anterior, ingrédese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**  
Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<b><u>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</u></b>
<b><u>DE BOGOTÁ D.C.</u></b>
<b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b>
La anterior providencia se notifica por
ESTADO No. 055
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023
EL secretario,
<b><u>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</u></b>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICADO:** 110014003008-2023-00658-00

De conformidad con el artículo 90 del CGP, INADMÍTASE la anterior solicitud de pago directo para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

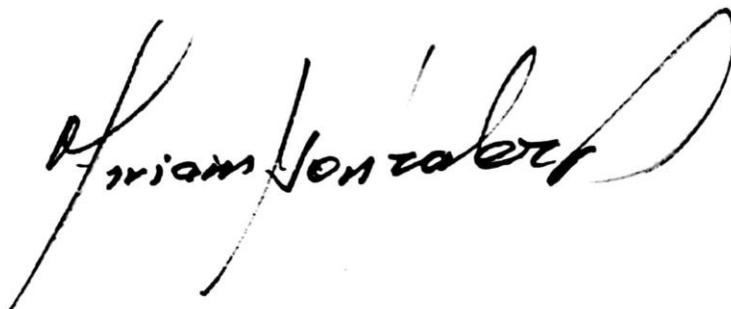
Apórtese certificado de tradición del vehículo (automotor) objeto de la garantía mobiliaria e identificada con la placa **CXE010**, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR no reemplaza el certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

Subsanado lo anterior, ingrésese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00646-00**

Se encuentra la presente Demanda Verbal Sumara de Cancelación y Reposición de Título instaurada por **CARMENZA BELTRAN VIRGUEZ y MARIA NAYDA BELTRAN VIRGUES** contra **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** para resolver su admisión, inadmisión o rechazo al trámite procesal respectivo, relacionada con la cancelación y consiguiente reposición del certificado de depósito a término fijo (CDT) con No. 011885308, documento extraviado por las señoras CARMENZA BELTRAN VIRGUEZ y MARIA NAYDA BELTRAN VIRGUES el 21 de abril de 2023.

El Despacho, siguiendo los lineamientos de lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso y el inciso 7º del artículo 398 del mismo Código Procedimental, **INADMITE**, la presente demanda, para que la Parte Demandante, so pena de rechazo, la subsane dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, respecto de los siguientes defectos de que adolece:

1. Debe aportarse el **“EXTRACTO DE LA DEMANDA QUE CONTENGA LOS DATOS NECESARIOS PARA LA COMPLETA IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO O DOCUMENTOS DE LOS QUE SE PIDE SU CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN, ASÍ COMO EL NOMBRE DE LAS PARTES DEL PROCESO**, que no fue allegado con la demanda, debiendo acompañarse con ella, como lo exige la norma del artículo 398 del Código General del Proceso.
2. Se omitió el envío de la demanda y sus anexos al correo electrónico de la Demandada, que se ha debido llevar a cabo simultáneamente con la presentación de la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 5º del artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, esto es, deberá la Parte Actora enviarle a la Demandada, junto con el escrito de subsanación y sus anexos, copia de la demanda y sus anexos, al correo electrónico del Banco de Bogotá S.A., que la apoderada judicial de la Parte Actora suministró en la demanda.

Subsanado lo anterior, preséntese nuevamente el escrito demandatorio con las correcciones y los anexos pertinentes.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica a las partes  
por Estado N°: 054

Hoy: 02 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00644-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **JUAN PABLO PRECIADO RODRIGUEZ**, por las siguientes sumas:

**Pagaré N° 755810964**

1. La suma de **\$ 47.958.230**, por concepto del saldo insoluto del pagaré de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde su fecha de exigibilidad «07 de junio de 2023» y hasta que se verifique el pago total de la misma.
3. La suma de **\$ \$4.628.203 Mcte.**, por concepto de intereses corrientes.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**Pagaré N° 755697123**

1. La suma de **\$ 40.833.337**, por concepto de capital acelerado.
2. Por concepto de cuotas de capital vencidas la suma de **\$5.833.331** que se discriminan a continuación:

<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>INTERESES CORRIENTES</b>	<b>SALDO A CAPITAL</b>
22 de diciembre de 2022	\$ 833.333	\$ 793.099,63	\$ 45.833.335
22 de enero de 2023	\$ 833.333	\$ 862.478,72	\$ 45.000.002
22 de febrero de 2023	\$ 833.333	\$ 893.675,80	\$ 44.166.669
22 de marzo de 2023	\$ 833.333	\$ 826.782,12	\$ 43.333.336
22 de abril de 2023	\$ 833.333	\$ 937.733,12	\$ 42.500.003
22 de mayo de 2023	\$ 833.333	\$ 919.680,08	\$ 41.666.670
22 de junio de 2023	\$ 833.333	\$ 801.514,75	\$ 40.833.337
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.833.331</b>	<b>\$ 6.034.964,22</b>	<b>\$ 40.833.337</b>

3. Por concepto de intereses de plazo comprendidos del 22 de diciembre del 2022 al 22 de junio del 2023, la suma **\$ 6.034.964,22**.

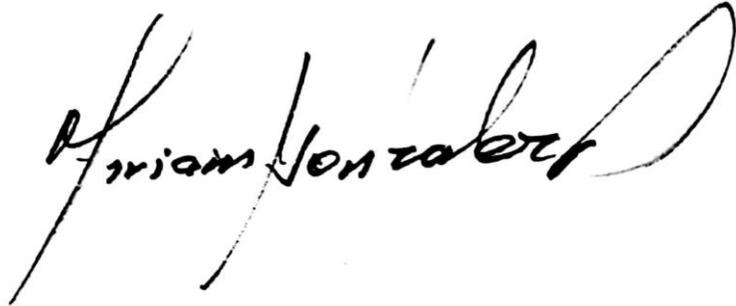
Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce al Dr. **JORGE PORTILLO FONSECA**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



 Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA  
JUEZ**

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACION POR ESTADO

La anterior providencia se notifica a las partes  
por Estado N°: 054

Hoy: 02 DE AGOSTO DE 2023

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00645-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** contra **JOHN ANDERSON LARA VALLEJO**, por las siguientes sumas:

**Pagaré N° 00130158679626635940**

1. La suma de **\$ 89.000.000 m/cte.**, por concepto del saldo insoluto del pagaré de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde su fecha de exigibilidad «*27 de junio de 2023*» y hasta que se verifique el pago total de la misma.
3. La suma de **\$11.926.845,90 m/cte.**, por concepto de intereses corrientes.

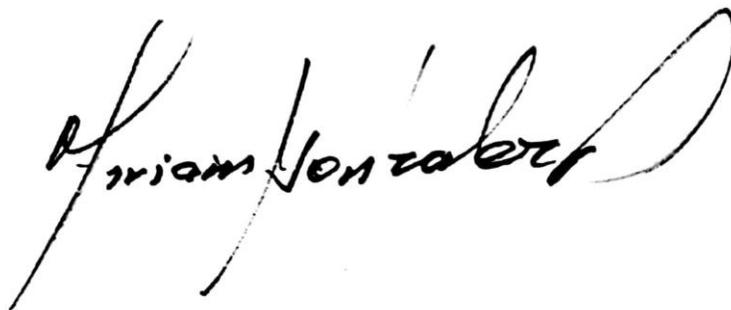
Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce a la Dra. **JANNETHE ROCÍO GALAVÍS RAMÍREZ**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE,**

Ag



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

***HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00642-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** contra **CAMARGO VELANDIA JUAN CAMILO**, por las siguientes sumas:

**Pagaré N° 02725000287152** que respalda las obligaciones Nos. 02729600034356, 02729600039306, 02729600043852, 01585006718407, 02725000287152

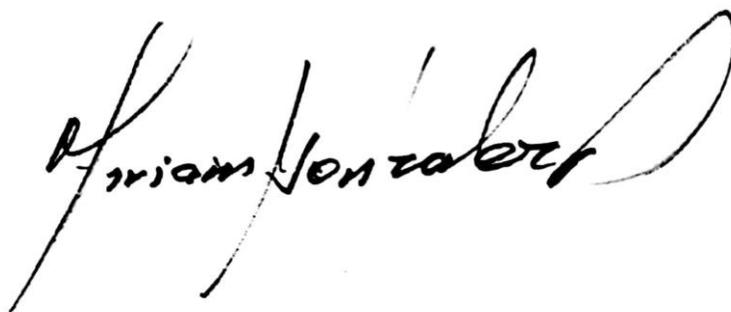
1. La suma de \$ **120.423.320**, por concepto del saldo insoluto del pagaré de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde su fecha de exigibilidad «*24 de junio de 2023*» y hasta que se verifique el pago total de la misma.
3. La suma de \$ **5.868.413** Mcte., por concepto de intereses corrientes.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce a la Dra. **BLANCA FLOR VILLAMIL FLORIAN**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE, (2)**



CS Escaneado con CamScanner

**MIRYAM GONZÁLEZ PARRA**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL</b>
<b>DE BOGOTA D.C.</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por
ESTADO No. 055
Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023
EL secretario,
<b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b>





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuarto (04) de agosto de dos mil veintitrés (2023)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º**

**Radicación: 110014003008-2023-00486-00**

**ASUNTO: PRUEBA EXTRAPROCESAL (DICTAMEN PERICIAL)**

**RADICADO 2023 0486**

**SOLICITANTE: CONSTRUCTORA FLORMORADO S.A.S.**

Se encuentra al Despacho de esta Sede Judicial, la solicitud de **PRUEBA EXTRAPROCESAL de DICTAMEN PERICIAL** formulada por el apoderado de la sociedad **CONSTRUCTORA FLORMORADO S.A.S.**, sobre el apartamento 808 de la Torre 1 del Conjunto Residencial Valle del Refous II, situado en la carrera 100 No. 148-78 de Bogotá., con el fin de resolver su admisión, inadmisión o rechazo, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 90, 183 y 189 del Código General del Proceso. En la petición formulada por la sociedad antes mencionada, se requiere que se nombre perito técnico, para desarrollar la labor en cuestión, al ingeniero **ANDRÉS GARCÍA**.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 189 del Código General del Proceso, este Despacho **NIEGA** el decreto y práctica de la prueba extraprocésal solicitada por la **CONSTRUCTORA FLORMORADO S.A.S.** con fundamento en las siguientes **CONSIDERACIONES**:

1. Ordena el artículo 189 del Código General del Proceso que “.....Podrá pedirse como prueba extraprocésal la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso, con o sin intervención de perito.....”.(Lo subrayado y negrilla fuera del texto)
2. La norma que se ha dejado transcrita es de una claridad meridiana, ya que, según la disposición en cuestión, solo es procedente la prueba extraprocésal de **INSPECCIÓN JUDICIAL**.
3. Tal prueba extraprocésal (de **INSPECCIÓN JUDICIAL**), puede ir acompañada de solicitud de perito o sin él.
4. Adicionalmente la prueba extraprocésal de **INSPECCIÓN JUDICIAL** debe precisar el proceso que va a ser materia de la **INSPECCIÓN JUDICIAL** sobre personas, lugares, cosas o documentos.
5. Como se puede advertir por el Despacho, la solicitud de prueba extraprocésal que requiere la **CONSTRUCTORA FLORMORADO S.A.S.**, no es de **INSPECCIÓN JUDICIAL** y no indica por parte alguna, el proceso judicial para la cual se va a utilizar.
6. La prueba pericial no está prevista en nuestro ordenamiento procedimental, como medio de probanza que se puede solicitar en forma extraprocésal, o sea, sin que exista previamente el litigio como tal, o al menos una demanda a la que se deba acompañar el dictamen del perito como prueba permitida en los artículos 226 y siguientes del Código General del Proceso.
7. Para aportar un dictamen pericial, solo se podrá allegar, según la regla del artículo 227 del Código General del Proceso (“...La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas.....”), en la oportunidad de “pedir pruebas”, dentro del litigio configurado. No es procedente este tipo de pruebas, practicado y decretado por el Juez, como



prueba extraprocésal, además porque el Juez no interviene para absolutamente nada, en la práctica de tal medio probatorio anticipado o extraprocésal.

Por todo lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Octavo Civil Municipal de Bogotá, NIEGA** la solicitud de prueba extraprocésal de peritazgo o dictamen pericial requerida por la **CONSTRUCTORA FLORMORADO S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE,**

mgp

CS Escaneado con CamScanner

**MYRIAM GONZÁLEZ PARRA**

**JUEZ**

JUZGADO OCTAVO (8o.) CIVIL MUNICIPAL

DE BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por

ESTADO No. 055

Hoy 08 DE AGOSTO DE 2023

EL secretario,

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**