



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2019-00489-00**

En atención al informe secretarial que antecede y como quiera que, el expediente cumple con lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA17-10678, por secretaría, remítase la presente demanda a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Sentencias de Bogotá, para que se continúe con el trámite procesal correspondiente.

Líbrese oficio por secretaria y comuníquese a las partes.

**CÚMPLASE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f677e77da7c0b01c373c438468030d9f8a9ed87ed788dddc11d36ab8dba95000**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202200109-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

La sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. “AECSA S.A.”**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva por sumas de dinero de **MENOR** cuantía contra **HERRERA URIBE DANIEL** a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 9 de marzo de 2022 (**PDF. 005 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P., o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

El demandado HERRERA URIBE DANIEL **se tuvo** notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 del auto de apremio (**PDF. 012 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

De la revisión oficiosa del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución – **PAGARE** – reúne los requisitos de los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio** y del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerado título valor y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **440** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**3. ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

**4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$1'200.000.oo.** **Tásense.**

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758503816c36c29a7831f4bda91e5a2a87a64aea263d8bebadcf86faf56410be**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202200420-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

La sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA S.A."** como endosatario en propiedad del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva por sumas de dinero de **MENOR** cuantía contra **EDUARDO ALFONSO ALEGRIA SILVA**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 28 de junio de 2022 (**PDF. 005 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P.

El demandado **EDUARDO ALFONSO ALEGRIA SILVA**, se tuvo notificado por aviso del auto de apremio (**PDF. 010 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

De la revisión oficiosa del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución – **PAGARE** – reúne los requisitos de los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio** y del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerado título valor y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **440** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**3. ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

**4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$2'100.000.oo.** **Tásense.**

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7539a415632750a6822007f034cfb2e8c172198ae9461fc84ef21ecdb3efacb**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202200983-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

La sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. “AECSA S.A.”** como endosatario en propiedad del **BANCO BBVA COLOMBIA**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva por sumas de dinero de **MENOR** cuantía contra **JAIME DAVID SILVERA GOMEZ**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 29 de noviembre de 2022 (**PDF. 004 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P.

El demandado **JAIME DAVID SILVERA GOMEZ**, se tuvo notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 del auto de apremio (**PDF. 010 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

De la revisión oficiosa del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución – **PAGARE** – reúne los requisitos de los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio** y del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerado título valor y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **440** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

1. **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

2.- **DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

3. **ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

4. **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$820.000.00 m-cte. Tásense.**

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a8b4ee68d9a7ba6e62f2a881269720ac43ad17dc5e7af1c5c160be72ea7aed0**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202201041-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

El **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva para la efectividad de la garantía real de **MENOR** cuantía contra **WILLIAM UBIDES LAGOS MEDINA**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 29 de noviembre de 2022 (**PDF. 004 C-1**), adicionado por auto de 21 de marzo de 2023 (**PDF. 009 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P.

El demandado **WILLIAM UBIDES LAGOS MEDINA**, se tuvo notificado por aviso del auto de apremio (**PDF. 19 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

En ejercicio de la facultad oficiosa de revisión del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto el instrumento y la garantía que soporta la ejecución – **PAGARE y ESCRITURA**– de conformidad con lo normado en los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio y 505 del C.P.C.**, reúnen las exigencias del artículo 468 del C.G.P., para ser considerados títulos ejecutivos y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **468** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**3. ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

**4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$2'400.000.oo. Tásense.**

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES  
JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **Oca4d0726abd143731f036f81bf9ef83ebb48911dff27d3292cea8c91ede07fd**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202201190-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

La sociedad **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA S.A."**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva por sumas de dinero de **MENOR** cuantía contra **YEISON DAVID ARISTIZABAL MEJIA**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 7 de febrero de 2023 (**PDF. 004 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P.

El demandado **YEISON DAVID ARISTIZABAL MEJIA**, se tuvo notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 del auto de apremio (**PDF. 010 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

De la revisión oficiosa del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución – **PAGARE** – reúne los requisitos de los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio** y del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerado título valor y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **440** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**1. ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**3. ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

**4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$840.000.oo. Tásense.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES  
JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8d99e6e0c1506b5876b3e2250ec7d45ebecb63e2860a9833b08d306f85a12d9**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202300019-00

De conformidad con el artículo 468 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar el pronunciamiento pertinente en los siguientes términos:

El **BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, a través de apoderado promovió demanda Ejecutiva por sumas de dinero de **MENOR** cuantía contra **GUILLERMO NICOLAS BALLEEN CASTAÑO**, a efectos de obtener el pago de las sumas de dinero a que se refiere las pretensiones de la demanda.

El despacho al encontrar ajustada a derecho la demanda, por auto del 3 de febrero de 2023 (**PDF. 004 C-1**), libró la orden de pago deprecada, en la cual se ordenó notificar a la demandada de conformidad con el artículo **290 y s.s.** del C.G.P.

El demandado **GUILLERMO NICOLAS BALLEEN CASTAÑO**, se tuvo notificado de conformidad con la Ley 2213 de 2022 del auto de apremio (**PDF. 011 C-1**), quien dentro de la oportunidad legal pertinente **NO** propuso excepciones.

De la revisión oficiosa del mandamiento ejecutivo se observa que en efecto los instrumentos que soportan la ejecución – **PAGARE** – reúne los requisitos de los artículos 619, 621, **709 del C. de Comercio** y del artículo 422 del Código General del Proceso, para ser considerado título valor y por este aspecto el auto de mandamiento de pago se encuentra ajustado a derecho.

De conformidad con el artículo **440** del C.G.P., se ordenará el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen como también la práctica de la liquidación del crédito y se condenará en costas al demandado.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D. C.**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante con la ejecución de conformidad con la orden de apremio librada en el presente asunto.

**2.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**3. ORDENAR** practicar la liquidación del crédito.

**4. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada incluyendo por concepto de agencias en derecho la suma de **\$1'280.000.oo.** **Tásense.**

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23696350160a44347034a398f3a447be39f181103cb2a064345c0ef1e4ef0f92**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00684-00**

**ITAÚ COLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **ALEXANDER BONILLA MENESES**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 004 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré desmaterializado 11307586-certificado Deceval 001751849, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 10 de agosto de 2023 (archivo 004 digital c-1), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

El demandado **ALEXANDER BONILLA MENESES**, el 13 de diciembre de 2023 fue notificado del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 005 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 10 de agosto de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y líquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$930.000.00 mcte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e861ac625b1866ac03b54263ecde31d83282776c5f1762b1968b55880f202ea4**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00733-00**

**BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **GIOVANNI GILBERTO BARACALDO**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 004 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré No 8420100074, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 11 de septiembre de 2023 (archivo 004 digital c-1), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

El demandado **GIOVANNI GILBERTO BARACALDO**, el 24 de noviembre de 2023 fue notificado del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 005 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 11 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y líquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$940.000.00 m-cte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e0d914e3645078b5f4ddf9c923c24ad7ec5c7949c4a56b7d21b97c7c21d0ca**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00927-00**

**ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **CARMEN AMELIA DUQUE CASTRO**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 004 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré No 10471280, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 03 de noviembre de 2023 (archivo 004 digital c-1), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

La demandada **CARMEN AMELIA DUQUE CASTRO**, el 29 de noviembre de 2023 fue notificado del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 005 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 03 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y líquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$2.140.000.00 m-cte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f920496414741ab2b3bc16da7ab0b6110c30d48c6b62b85c9b8e5602891570bf**

Documento generado en 05/04/2024 11:13:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 14 – 33 Piso 6o.**

**RADICACIÓN: 110014003008- 2023-00963-00**

Previo a continuar con el trámite correspondiente, se requiere al demandante para que en el término de cinco (05) días a partir de la notificación del presente proveído, allegue el Certificado de Tradición y Libertad del inmueble embargado, a fin de verificar la inscripción de la medida cautelar ordenada (numeral 3º art. 468 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8e09081bd2831c0a454ea9a2d63bac8e1ff26e844e896dc70823a96fc871f0**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01065-00**

**BANCOLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **DIANA CELENY MENDEZ ROJAS**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 004 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré No 430112003, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 27 de noviembre de 2023 (archivo 004 digital c-1), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

La demandada **DIANA CELENY MENDEZ ROJAS**, el 06 de diciembre de 2023 fue notificada del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 005 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 27 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y liquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1.100.000.00 mcte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8db9e4aad18fcbaba4b06bec768225ff1f664c4cf0fd01cb0b98e1cbdbdb05f**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-01068-00**

**BANCO ITAÚ COLOMBIA S.A.**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **MICHAEL DANIEL MARTÍNEZ GUTIÉRREZ**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 004 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré No 000050000851678, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 27 de noviembre de 2023 (archivo 004 digital c-1), libró mandamiento de pago en contra de los demandados, por las sumas indicadas en la demanda.

El demandado **MICHAEL DANIEL MARTÍNEZ GUTIÉRREZ**, el 15 de diciembre de 2023 fue notificado del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 005 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 27 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y líquidense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$980.000.00 m-cte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecae18f94a9121a84d57681b86e490f3151076c81b5555253c58cd3f79535f86**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00272-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho ordena:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual que devengue la parte demandada por concepto de salario y/o honorarios que perciba el demandado **JESUS JULIAN LOMBO GAVIRIA** como trabajador de la empresa **CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL (CASUR)**. Oficiése al Pagador conforme lo indica el numeral 9 del art. 593 ibidem.

Limítese la medida a la suma de \$70.000.000 m/cte.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc6156201427d6423adbbb1c07396aec26657fb2d3205231c2f8a29f537f177**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00272-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **MARITZA VASQUEZ AGUIRRE** contra **JESUS JULIAN LOMBO GAVIRIA**, por las siguientes sumas:

- **Letra de cambio No 02:**

1. Por la suma **\$60.000.000 m/cte.**, por concepto de saldo insoluto contenido en el título de la referencia.

2. Por los intereses legales, que trata el artículo 1617 del C.C., sobre la suma del numeral primero, desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce al Doctor **LUIS CARLOS HURTADO SEGURA**, como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad1358d81fb90cd4de11d62d0dfe070303e5ddddeb0e98cbda273b4fdc92d9**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00277-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho ordena:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes o de ahorros, o que a cualquier título posea la demandada **CASAS LOPEZ PAULA ANDREA**, en las entidades bancarias descritas en el memorial que antecede (Art.593-10 del CGP, conc. Art.1387 del C.Co.).

Por secretaría líbrese oficio al respecto indicando sus identificaciones, haciendo advertencia a tales entidades que, deben proceder como lo ordena el artículo 594 num. 2º CGP, respetando los **LÍMITES DE INEMBARGABILIDAD EN CUENTAS DE AHORRO** establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia en su **Carta Circular No.67 del 08 de octubre de 2020** y los artículos 126 num. 4º del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero; artículo 29 Dcr.2349/65; Dcr.564/96 (Que para este período es hasta \$38.193.922,00)

Limítese la medida a la suma de \$ 182.630.146,5 m/cte.

2. **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con folio de matrícula N° **100-247755**, denunciado como de propiedad de la aquí demandada.

OFÍCIESE a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77c7c91ad5521429a8bc237b0cd36d2a9c7966ba78ada533c748e816ec77facd**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00277-00**

Como quiera que la demanda presentada fue subsanada y reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **CASAS LOPEZ PAULA ANDREA**, por las siguientes sumas:

• **Pagaré No M012600010002110000409237:**

1. Por la suma \$ **108.685.218 m/cte.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde la presentación de la demanda «11 de marzo de 2024» y hasta que se verifique el pago total de la misma.
3. Por la suma \$ **13.068.213 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados incorporados en el pagaré.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada este proveído, siguiendo la orientación de los artículos 80 de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que tiene 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Reconocer personería a la abogada **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f7e7314b8708aa69d307445644532cfb375c405d618a0eebacf3d0d89e1412**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00278-008**

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, INADMÍTASE la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Presente la demanda conforme a los requisitos previstos en el artículo 82 y 83 del C.G.P., esto es, determinando las partes dentro del presente asunto, lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en artículo 578 del mismo Código Procedimental.

Subsanado lo anterior, ingrédese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **edcea42e64f69a89934baca9a7c3016239cbf24c8f16f721fd23172d92feb4af**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00280-00**

Teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares y conforme a lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso el Despacho ordena:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados en las cuentas corrientes o de ahorros, o que a cualquier título posea el demandado **ROBINSON STIVEN PEÑA RODRIGUEZ**, en las entidades bancarias descritas en el memorial que antecede (Art.593-10 del CGP, conc. Art.1387 del C.Co.).

Por secretaría líbrese oficio al respecto indicando sus identificaciones, haciendo advertencia a tales entidades que, deben proceder como lo ordena el artículo 594 num. 2º CGP, respetando los **LÍMITES DE INEMBARGABILIDAD EN CUENTAS DE AHORRO** establecidos por la Superintendencia Financiera de Colombia en su **Carta Circular No.67 del 08 de octubre de 2020** y los artículos 126 num. 4º del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero; artículo 29 Dcr.2349/65; Dcr.564/96 (Que para este período es hasta \$38.193.922,00)

Limítese la medida a la suma de \$ 119.734.653,285 m/cte.

2. **DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual que devengue la parte demandada por concepto de salario y/o honorarios que perciba el demandado **ROBINSON STIVEN PEÑA RODRIGUEZ**, como trabajador de **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**. Ofíciase al Pagador conforme lo indica el numeral 9 del art. 593 ibídem.

Limítese la medida a la suma de \$ 119.734.653,285 m/cte.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b59b0dd5b78641c9438217a70a69c87278af6ec41f3fa1b7a0c65ca83eb69b8**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00280-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO BBVA COLOMBIA** contra **ROBINSON STIVEN PEÑA RODRIGUEZ**, por las siguientes sumas:

• **Pagaré No 02225000361537:**

1. Por la suma **\$71.891.456,09 m/cte.**, por concepto de saldo capital insoluto contenido en el pagaré de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde la presentación de la demanda «11 de marzo de 2024» hasta que se lleve a cabo el pago de la obligación.
3. Por lo suma **\$7.931.646,10 m/cte.**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce personería a la Dra. **YULIETH CAMILA CORREDOR VASQUEZ**, quien actúa como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fab78d37414e1aecaa82c035fb718752e46d6061ea528bc2b1e0da6a9f89d6a**

Documento generado en 05/04/2024 11:14:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00265-00**

Como quiera que la presente solicitud cumple en debida forma y cumple con los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **TIENKEN S.A.S.** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S - EN INTERVENCIÓN BAJO LA MEDIDA DE TOMA DE POSESIÓN EPS FAMISANAR S.A.S.**, por las siguientes sumas:

1. Por la suma **\$98.405.981 m/cte.**, correspondiente al saldo insoluto de las facturas, que se relacionan a continuación:

No. Factura	Fecha Factura	Fecha Vencimiento	Nota Crédito	Abono	Valor Factura
BO 2190	4/10/2019	4/01/2020			1.772.288
BO 3890	10/03/2020	10/06/2020			712.002
BO 4379	1/07/2020	1/10/2020			1.693.894
BO 4605	7/09/2020	7/12/2020			2.841.006
BO 8034	11/03/2022	11/06/2022			1.062.750
BO 11119	2/02/2023	2/05/2023			4.061.985
BO 11315	22/02/2023	22/05/2023			4.071.600
BO 11316	22/02/2023	22/05/2023			877.900
BO 11322	23/02/2023	23/05/2023			487.900
BO 11361	24/02/2023	24/05/2023			487.900
BO 11458	8/03/2023	8/06/2023			1.566.337
BO 11459	8/03/2023	8/06/2023			1.566.337
BO 11478	10/03/2023	10/06/2023			1.792.586
BO 11479	10/03/2023	10/06/2023			1.792.586
BO 11480	10/03/2023	10/06/2023			1.792.586
BO 11483	13/03/2023	13/06/2023			1.566.337
BO 11610	24/03/2023	24/06/2023			1.118.600
BO 11662	30/03/2023	30/06/2023			2.632.500
BO 12004	9/05/2023	9/08/2023			4.768.237
BO 12005	9/05/2023	9/08/2023			3.578.835
BO 12017	11/05/2023	11/08/2023		421.960	4.272.177
BO 12080	23/05/2023	23/08/2023			1.552.200
BO 12118	25/05/2023	25/08/2023			3.758.760
BO 12137	26/05/2023	26/08/2023			4.062.885
BO 12138	26/05/2023	26/08/2023			6.670.950
BO 12144	26/05/2023	26/08/2023			4.434.787
BO 12145	26/05/2023	26/08/2023			1.566.337
BO 12189	1/06/2023	1/09/2023	109.960		1.837.184
BO 12243	7/06/2023	7/09/2023	139.361		3.501.776
BO 12244	7/06/2023	7/09/2023			1.946.587
BO 12245	7/06/2023	7/09/2023			1.946.587
BO 12246	7/06/2023	7/09/2023			3.978.000
BO 12538	12/07/2023	12/10/2023			3.730.800
BO 13010	13/09/2023	13/12/2023			5.084.137
BO 13230	9/10/2023	9/01/2024			1.566.337
BO 13638	24/11/2023	24/02/2024			1.792.586
BO 13639	24/11/2023	24/02/2024			1.792.586
BO 13640	24/11/2023	24/02/2024	17.736		1.548.601
BO 13805	13/12/2023	13/03/2024			3.118.537
<b>Total</b>					<b>\$98.405.981</b>

2. Por los intereses de mora sobre cada una de las anteriores sumas de las facturas relacionadas, desde el día siguiente de su exigibilidad hasta que el pago se efectúe, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.



Se reconoce al abogado el Dr. **JAUDÍN ELI SÁNCHEZ LOSADA**, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b433e68d819e04c7b58f537c1d536a16eaabe16f858c1114f76b914f4badd7**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00268-00**

Como quiera que la demanda de **PERTENENCIA**, por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, instaurada por **JESUS MARIA ELINAN FERNANDEZ** contra **BLANCA LILIA RODRIGUEZ PEREZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, cumple con los requisitos exigidos en los artículos 82º, 83º, 84º, y 375º del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de declaración de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** promovida por **JESUS MARIA ELINAN FERNANDEZ** contra **BLANCA LILIA RODRIGUEZ PEREZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el inmueble a usucapir, que se crean con derecho sobre el bien objeto del litigio.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda, el trámite previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso (proceso verbal) en concordancia con el artículo 375 Ibídem.

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de **BLANCA LILIA RODRIGUEZ PEREZ**. Inclúyase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el art. 10º. de la Ley 2213

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento a **LAS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien objeto del presente litigio (numeral 6º del artículo 375 del Código General del Proceso). El emplazamiento aquí ordenado, deberá hacerse en la forma prevista en artículo 108 del Código General de Proceso, en concordancia con el artículo 10o. De la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: ORDENAR**, tal como lo dispone el numeral 7º del artículo 375 del Código General del Proceso, deberá instalar una valla en lugar visible de la entrada del inmueble la cual debe contener los siguientes datos: a.) La denominación del Juzgado que adelanta el proceso; b.) El nombre del Demandante; c.) El nombre de los demandados; d.) El número de radicación del proceso; e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f.) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurren al proceso; g.) La identificación del predio. Luego de instalado el aviso, la Demandante deberá aportar fotografías del inmueble en que se observe el contenido de los datos atrás descritos. El aviso deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**SEXTO: ORDENAR** al demandante aportar al proceso, las fotografías de la valla en la forma que dispone la ley y la transcripción de estas en un archivo digital formato PDF, con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia

**SÉPTIMO: ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40518307**, en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá (zona sur).

**OFÍCIESE** a la competente Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que proceda de conformidad.



**OCTAVO: OFICIAR** a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Agencia Nacional de Tierras, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, con el objeto de informarles acerca de la existencia de este proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, en el ámbito de sus funciones. Para el efecto, la parte Demandante deberá tramitar los respectivos oficios adjuntando copia de la demanda.

**NOVENO: RECONOCER** personería al Doctor **MAURICIO ALBARRACIN PUERTO**, como apoderado judicial de la Demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94cbce29c86b9d9073eeb70e9a91305e7438af6bdecbdde7185b15c7bc1803c7**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00269-00**

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ANDERSON CARABALI GONZÁLEZ**, por las siguientes sumas:

- **Pagaré No. 559623636:**

1. Por la suma **\$ \$41'558.986 m/cte.**, correspondiente a capital acelerado.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa 16 de febrero de 2024» hasta que se lleve a cabo el pago de la obligación.
3. Por la suma **\$ \$5'467.433 m/cte.**, por concepto de 09 cuotas en mora vencidas y no pagadas desde el 15 de junio de 2023 y el 15 de febrero de 2024, así:

Fecha	Capital
15/06/2023	\$ 584.673,58
15/07/2023	\$ 590.252,34
15/08/2023	\$ 595.884,33
15/09/2023	\$ 601.570,06
15/10/2023	\$ 607.310,04
15/11/2023	\$ 613.104,79
15/12/2023	\$ 618.954,83
15/01/2024	\$ 624.860,69
15/02/2024	\$ 630.822,91
<b>Total</b>	<b>\$ 5.467.433,57</b>

4. Por los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas en mora, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la exigibilidad de cada cuota en mora y hasta que se lleve a cabo el pago de la misma.

5. Por la suma **\$ 3'833.022 m/cte.**, por concepto de interés de plazo sobre las cuotas causadas y no pagadas desde 15 de junio de 2023 y el 15 de febrero de 2024.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce al Dra. **ASTRID CASTAÑEDA CORTÉS**, como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4db7b76647ba93c8d5307ddd8aae89f5ab569534256af5ac99c0f4ac05b8922**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.**

**RADICADO: 110014003008-2024-00273-00**

De conformidad con el artículo 90 del CGP, INADMÍTASE la anterior solicitud de pago directo para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado del presente proveído, se subsane lo siguiente:

1. Apórtese certificado de tradición del vehículo (automotor) objeto de la garantía mobiliaria e identificada con la placa **JLQ171**, con el fin de establecer la propiedad actual de la misma, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor.

Recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR no reemplaza el certificado de tradición** que expiden los **organismos de tránsito**. Pues como bien lo precisa el sistema de información RUNT en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al RUNT y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

Subsanado lo anterior, ingrédese nuevamente las diligencias al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab118d3596d38b0b11503fd5d1bfd8d951a15aa0dfd22a51cc09198d1f104423**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00274-00**

Estando las diligencias al Despacho a fin de resolver sobre la admisibilidad de la apertura del proceso de LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DEL DEUDOR PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, advierte este Juzgado sobre la necesidad de oficiar al Centro de Conciliación Mediadores del Conflicto, para que dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, aporte el expediente completo del trámite de Negociación de Deudas del deudor GABRIEL LEONARDO MARIN el cual fue surtido en dicha entidad, lo anterior, **so pena de realizar la devolución de dicha solicitud.**

Por secretaria elabórese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **1b57ddfdb4839f14fae816b74e723a28078f16b4fad748698c789048dbe29c7f**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00275-00**

Como quiera que la demanda presentada fue subsanada y reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **COBRANDO S.A.S.** contra **AVENDAÑO CRUZ GILBERTO**, por las siguientes sumas:

- **Pagaré No. desmaterializado sin número formalizado mediante certificado de depósito en administración para el ejercicio de derechos patrimoniales nro. 0017871683:**

1. Por la suma \$ 95.124.343 m/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré.

2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, desde la fecha de exigibilidad «03 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la misma.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Reconocer personería al abogado **JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA**, para actuar como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5446b6f37ae88acfa8de28ea10c99a974f530f7cc738d94279833593130bae5**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D. C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)  
Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6º.

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00276-00**

Como quiera que la presente solicitud cumple en debida forma y cumple con los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, el Juzgado, **RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía, en favor de **OIL DIESEL SERVICES S.A.S.** contra **PROMOTORA GRUPO TREINTA S.A.S.**, por las siguientes sumas:

1. Por la suma **\$ 87.500.000 m/cte.**, correspondiente al saldo insoluto de las facturas, que se relacionan a continuación:

No de factura	Fecha de vencimiento	Valor
FB-478	04 de noviembre de 2023	87.500.000

2. Por los intereses de mora sobre la suma anterior, desde el día siguiente de su exigibilidad “05 de noviembre de 2023” hasta que el pago se efectúe, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

Se reconoce al abogado el Dr. **CRISTHIAN ALEXANDER RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0810aa784b8b0b71efd44fe7734f337fc8bbe33da59f47942050e96b32eb9cf**

Documento generado en 04/04/2024 12:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2024-00281-00**

Estando al despacho las presentes diligencias, se advierte que este juzgado no es competente para conocer de la anterior solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **HBT532** por las siguientes razones:

Sea lo primero señalar que, el numeral 7º del artículo 28 del Código General del Proceso, determina que en los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.**

No obstante, cuando no se indique la ubicación del bien dado en garantía, la Corte ha dicho que habrá de acudirse lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso (CSJ, AC3631-2020), esto es, "(...) *será competente el juez del lugar donde deba practicarse la prueba o del domicilio de la persona con quien debe cumplirse el acto, según el caso*".

En este asunto, se dejó consignado como domicilio y dirección del deudor La Estrella - Antioquia, por lo que cabe presumir que el bien debe estar ubicado en ese municipio y allí, en todo caso, se domicilia el demandado. Es decir, por cualquier vía este asunto le compete a los jueces de esa capital.

Por lo tanto y en aplicación del inciso segundo del artículo 90 del C.G.P, el despacho **DISPONE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de **BANCOLOMBIA S.A.**, por falta de competencia en razón al factor territorial, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Por SECRETARÍA procédase a REMITIR el presente expediente a la oficina judicial reparto del municipio de **LA ESTRELLA - ANTIOQUIA**, para sea repartida a los Juzgados Civiles de esa ciudad que por reparto corresponda. OFÍCIESE.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b67cc91e27783b183c6460e4be2ce5bb7097e7dfc8b7693dfaa1b3de734fc7a**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400287-00

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**APORTESE** certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con l placas **JFT366**, con el fin de establecer la propiedad actual del mismo, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor, recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR** no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Pues como bien lo precisa el sistema de información **RUNT** en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al **RUNT** y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c3fc7d291d2fd2e7b094802d2342a22ad0af808dc6607e94d27716cd579a48**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400288-00

### Medidas cautelares

Siendo procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora, el juzgado de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del C.G.P., **DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea el demandado **JOHN FREDDY RUBIO LOPEZ**, susceptibles de ser embargadas, en las siguientes entidades:

BANCOS	CORREO
BANCO AGRARIO	<a href="mailto:areaoperativaembargos@bancoagrario.gov.co">areaoperativaembargos@bancoagrario.gov.co</a>
BANCO AV VILLAS	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co">notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co</a>
BANCO AV VILLAS	<a href="mailto:embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co">embargoscaptacion@bancoavvillas.com.co</a>
BANCO BANCAMIA	<a href="mailto:notificacionesjud@bancamia.com.co">notificacionesjud@bancamia.com.co</a>
BANCO BBVA	<a href="mailto:notifica.co@bbva.com">notifica.co@bbva.com</a>
BANCO BBVA	<a href="mailto:Embargos.colombia@bbva.com">Embargos.colombia@bbva.com</a>
BANCO CAJA SOCIAL	<a href="mailto:contactenos@bancocajasocial.com">contactenos@bancocajasocial.com</a>
BANCO CAJA SOCIAL	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co">notificacionesjudiciales@fundaciongruposocial.co</a>
BANCO CITIBANK	<a href="mailto:legalnotificaciones@citi.com">legalnotificaciones@citi.com</a>
BANCO COLPATRIA	<a href="mailto:notificbancolpatria@colpatria.com">notificbancolpatria@colpatria.com</a>
BANCO SCOTIBANK COLPATRIA	<a href="mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com">notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com</a>
BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	<a href="mailto:coopcentral@coopcentral.com.co">coopcentral@coopcentral.com.co</a>
BANCO DAVIVIENDA	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com">notificacionesjudiciales@davivienda.com</a>
BANCO DE BOGOTA	<a href="mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co">rjudicial@bancodebogota.com.co</a>
BANCO DE OCCIDENTE	<a href="mailto:djuridica@bancodeoccidente.com.co">djuridica@bancodeoccidente.com.co</a>
BANCO FALABELLA	<a href="mailto:notificacionjudicial@bancofalabella.com.co">notificacionjudicial@bancofalabella.com.co</a>
BANCO FINANDINA	<a href="mailto:cartera@bancofinandina.com">cartera@bancofinandina.com</a>
BANCO FINANDINA	<a href="mailto:notificacionesjudiciales@bancofinandina.com">notificacionesjudiciales@bancofinandina.com</a>
BANCO GNB SUDAMERIS	<a href="mailto:jecortes@gnbsudameris.com.co">jecortes@gnbsudameris.com.co</a>
BANCO HELM BANK	<a href="mailto:claudia.serna@helmbankusa.com">claudia.serna@helmbankusa.com</a>
BANCO ITAU	<a href="mailto:juridico@itau.co">juridico@itau.co</a>
BANCO ITAU	<a href="mailto:notificaciones.juridico@itau.co">notificaciones.juridico@itau.co</a>

BANCOLOMBIA	<a href="mailto:notificacjudicial@bancolombia.com.co">notificacjudicial@bancolombia.com.co</a>
BANCOOMEVA	<a href="mailto:notificacionesfinanciera@coomeva.com.co">notificacionesfinanciera@coomeva.com.co</a>
BANCO PICHINCHA	<a href="mailto:embargosbpichincha@pichincha.com.co">embargosbpichincha@pichincha.com.co</a>
BANCO POPULAR	<a href="mailto:embargos@bancopopular.com.co">embargos@bancopopular.com.co</a>
BANCO PROCREDIT	<a href="mailto:impuestos@credifinanciera.com.co">impuestos@credifinanciera.com.co</a>
BANCO SERFINANZA	<a href="mailto:info@bancoserfinanza.com">info@bancoserfinanza.com</a>

**Limítese** la medida a la suma de **\$100'000.000.oo M/cte**. Oficiése haciéndole las siguientes advertencias:

En los oficios aquí ordenados, indíquese que se excluirán de las medidas decretadas, las cuentas que se alimentan de recursos del Sistema General de Participaciones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social, por lo que el Banco específico se debe abstener de practicar la presente medida cautelar en caso de ser una cuenta inembargable, de conformidad a lo aquí expuesto, además, que se debe respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular N° 59 de 06 de octubre de 2021.

Los recursos provenientes del sistema de regalías, gozan de inembargabilidad, conforme lo dispone el artículo 70 de la Ley 1530 de 2012.

No obstante, se ha de recordar los presupuestos del numeral 5° del artículo 594 del C.G.P., el cual dispone que son bienes inembargables *“las sumas que para la construcción de obras públicas se hayan anticipado o deban anticiparse por las entidades de derecho público a los contratistas de ellas, mientras no hubiere concluido su construcción, excepto cuando se trate de obligaciones a favor de trabajadores de dichas obras por salarios, prestaciones e indemnización sociales.”*.

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE (2)**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84c1f5bf5deb24bac148e6a8f413c74b51e9b1f2bd356a5b423062c238778c22**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400288-00

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos previstos en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P. y el artículo 709 del C.Co., en tal virtud y dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 90, 430 del estatuto procesal el Despacho **DISPONE**:

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTÍA** en favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **JOHN FREDDY RUBIO LOPEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

### 1. PAGARÉ No. 80152117

**1.1.** Por la suma de **\$62'294.734.00** por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré base de ejecución.

**1.2.** Por los intereses moratorios del monto señalado en el numeral **1.1**, a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda – 11 de marzo de 2024 - y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

**1.3.** Por la suma de **\$2'378.516,00** por concepto de intereses de plazo causados e incorporados en el título base de esta ejecución.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas y agencias en derecho.

**2 NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C. G.P. en concordancia con la Ley 2013 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones.

**3. RECONOCER** personería jurídica a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ**, como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES  
JUEZ**

JACO

**Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35dbbb40ea9216a11ce780f9a22fb90987550fb6e858bb5b85d66df99a7346a3**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400289-00

Conforme a lo preceptuado por el Art. 90 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, el juzgado **INADMITE** la presente demanda, para que el término legal de cinco días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Como quiera que la obligación ejecutada se trata de cuotas de administración periódicas sobre las cuales el demandante se subrogó la parte actora deberá formular las pretensiones en legal forma, esto es, el capital de cada una de las cuotas vencidas con anterioridad y no canceladas **hasta la fecha de presentación de la demanda** (sin incluir intereses), más los correspondientes intereses, teniendo en cuenta la prohibición de capitalizar intereses. (Núm. 5 Art. 82 del C.G.P.)

**SEGUNDO:** Informe las fechas en que la parte demandada realizó los abonos que pretende imputar a la obligación.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab2b8f5f1fb20c3fa0f781c48973dc2ce03aaaec71cb821e1bede4ff765082e**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400290-00

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**PRIMERO: APORTESE** certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con l placas **LCW448**, con el fin de establecer la propiedad actual del mismo, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor, recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR** no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Pues como bien lo precisa el sistema de información **RUNT** en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al **RUNT** y de su actualización. Por lo que la Concesión **RUNT S.A.** no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

**SEGUNDO:** Dentro del poder se deberá incluir la dirección de correo electrónico por medio del cual el abogado se dirigirá al despacho la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, **ACREDITESE LA INSCRIPCIÓN** (Art. 5° Ley. 2213 de 2022).

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Maritza Liliana Sanchez Torres

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa9d0c0e8a8c73a7f03259134b668db1722740442983651b50e34109bf47e06**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400292-00

Conforme a lo preceptuado por el Art. 90 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, el juzgado **INADMITE** la presente demanda, para que el término legal de cinco días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

**DÉ** cumplimiento al inciso 1° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, y allegue las evidencias de la manera como obtuvo el correo electrónico de la demandada.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**

**JUEZ**

JACO

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **659a36556fbd890f2576ddaf8847b56350cdb713b6149ab8cffb8c87ad888aa7**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400293-00

Por cuanto la demanda reúne los requisitos legales exigidos y el título acompañado presta mérito ejecutivo, el juzgado, al tenor de lo preceptuado por los Arts. 82 y 422 del C.G.P.,

### RESUELVE

**LIBRAR** mandamiento ejecutivo por sumas de dinero de **MENOR** Cuantía a favor de la Cooperativa Casa Nacional del Profesor “**CANAPRO**” contra **NELSON FRANCISCO GALEANO MENDOZA** para que pague al actor las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARE N° 456274

1. La suma de **\$8'776.937.00.**, como capital acelerado del título base de ejecución.
2. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.
3. La suma de **\$27'377.750.00.00**, por concepto de **82** cuotas en mora del pagaré anexo, del cuyos periodos de exigibilidad y valores se discriminan en el libelo de la demanda.
4. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha de exigibilidad de cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.
5. La suma de **\$25'540.130.00.**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al abogado **NADIN ALEXANDER RAMIREZ QUIROGA**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE (2)**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ae17963dd1db81655d750097e4a14fd656c4a6f856ee222b1f5e17143dbe83**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400293-00

### Medidas cautelares

Siendo procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora, el juzgado de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del C.G.P., **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea el demandado **NELSON FRANCISCO GALEANO MENDOZA**, susceptibles de ser embargadas, en las siguientes entidades:

*BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BCSC, COLPATRIA, DAVIVIENDA, BANCO AGRARIO, AV VILLAS, BANCO FALABELLA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO POPULAR, BANCO SANTANDER, BANCO ITAU, BANCAFE, BBVA, SCOTIABANK.*

**Limítese** la medida a la suma de **\$93'000.000.00 M/cte.** Oficiése haciéndole las siguientes advertencias:

En los oficios aquí ordenados, indíquese que se excluirán de las medidas decretadas, las cuentas que se alimentan de recursos del Sistema General de Participaciones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social, por lo que el Banco específico se debe abstener de practicar la presente medida cautelar en caso de ser una cuenta inembargable, de conformidad a lo aquí expuesto, además, que se debe respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular N° 59 de 06 de octubre de 2021.

Los recursos provenientes del sistema de regalías, gozan de inembargabilidad, conforme lo dispone el artículo 70 de la Ley 1530 de 2.012.

No obstante, se ha de recordar los presupuestos del numeral 5° del artículo 594 del C.G.P., el cual dispone que son bienes inembargables *“las sumas que para la construcción de obras públicas se hayan anticipado o deban anticiparse por las entidades de derecho público a los contratistas de ellas, mientras no hubiere concluido su construcción, excepto cuando se trate de obligaciones a favor de trabajadores de dichas obras por salarios, prestaciones e indemnización sociales.”*

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención del 30% del salario, que devengue el demandado **NELSON FRANCISCO GALEANO MENDOZA**, como empleado de la Secretaria de Educación de Bogotá. Límitese la medida a la suma de \$93'000.000.00. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE (2)**

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36a8689fa2efeecf2072e32955dbf7a2c3403972e176e7c3254b5506ad930b05**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400294-00

### Medidas cautelares

Siendo procedente lo solicitado por la apoderada de la parte actora, el juzgado de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del C.G.P., **DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que posea el demandado ANDERSON MUÑOZ FERNANDEZ, susceptibles de ser embargadas, en las siguientes entidades:

*“BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAU, BANCO BBVA COLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FINANDINA, BANCOLOMBIA, BANCO POPULAR, BANCO PROCREDIT COLOMBIA, BANCO W, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO BCSC, BANCO COLPATRIA, BANCAMIA, BANCO FALABELLA, BANCO PINCHINCHA, BANCOOMEVA, COLTEFINANCIERA S.A., LEASING BANCOLOMBIA S.A., SERFINANZA, LULO BANK S.A., BANCO MUNDO MUJER, MIBANCO, NEQUI, DAVIPLATA, NUBANK NU COLOMBIA S.A.”*

**Limítese** la medida a la suma de **\$93'000.000.00 M/cte.** Ofíciense haciéndole las siguientes advertencias:

En los oficios aquí ordenados, indíquese que se excluirán de las medidas decretadas, las cuentas que se alimentan de recursos del Sistema General de Participaciones del Presupuesto Nacional o manejen recursos con destinación específica a la Seguridad Social, por lo que el Banco específico se debe abstener de practicar la presente medida cautelar en caso de ser una cuenta inembargable, de conformidad a lo aquí expuesto, además, que se debe respetar los límites de inembargabilidad establecidos por la Superfinanciera, a través de la Carta Circular N° 59 de 06 de octubre de 2021.

Los recursos provenientes del sistema de regalías, gozan de inembargabilidad, conforme lo dispone el artículo 70 de la Ley 1530 de 2.012.

No obstante, se ha de recordar los presupuestos del numeral 5° del artículo 594 del C.G.P., el cual dispone que son bienes inembargables *“las sumas que para la*

*construcción de obras públicas se hayan anticipado o deban anticiparse por las entidades de derecho público a los contratistas de ellas, mientras no hubiere concluido su construcción, excepto cuando se trate de obligaciones a favor de trabajadores de dichas obras por salarios, prestaciones e indemnización sociales.*

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **ANDERSON MUÑOZ FERNANDEZ** como empleado de **SEGURIDAD Y VIGILANCIA COLOMBIANA, SEVICOL LTDA.** Límitese la medida a la suma de **\$93'000.000.oo.** **OFICIESE. NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE (2)**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f78fe843f6399a52f36de54050d9f2f181bf2f24060b6a92f1f9fc4fe66b92**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400294-00

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos previstos en los artículos 82, 84 y 422 del C.G.P. y el artículo 709 del C.Co., en tal virtud y dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 90, 430 del estatuto procesal el Despacho **DISPONE:**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTÍA** en favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **ANDERSON MUÑOZ FERNANDEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

### 1. PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 6 DE JUNIO DE 2023

1.1. Por la suma de **\$61'419.454.00** por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré base de ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre la suma de **\$53.179.931.00**, a la tasa máxima legal certificada por la Superintendencia Financiera, liquidados desde el 21 de febrero de 2024 y hasta que se pague la totalidad de la obligación.

En la oportunidad procesal se resolverá sobre las costas y agencias en derecho.

**2 NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 a 292 del C. G.P. en concordancia con la Ley 2013 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación y de cinco (5) días más para proponer excepciones.

**3. RECONOCER** personería jurídica al abogado **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, como apoderada de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c0ecfeca51afec768d2eb4ec6cf3395e4a8f3846703a7eb75008e1e11d15c29**

Documento generado en 05/04/2024 11:15:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá, D. C., ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**  
**Carrera 10 # 14 – 33 Piso 6**

**RADICACIÓN: 110014003008-2023-00297-00**

**BANCO DE OCCIDENTE**, mediante apoderado judicial demandó por la vía Ejecutiva de Menor Cuantía a **HENRY SANDOVAL GUAYARA**, con el fin de obtener el pago de las sumas relacionadas en el auto mandamiento de pago (archivo 007 digital c.1).

Como título base de la acción se aportó el pagaré No 3V760332, por reunir los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado mediante providencia calendada el 23 de mayo de 2023 (archivo 007 digital c-1) libró mandamiento de pago en contra del demandado, por las sumas indicadas en la demanda.

Posteriormente en auto del 28 de septiembre de 2023, este Juzgado aclaró el proveído mediante cual se libró mandamiento de pago respecto de los intereses de plazo y moratorios.

A su vez, el demandado **HENRY SANDOVAL GUAYARA**, el 21 de noviembre de 2023 fue notificado del mandamiento de pago librado en su contra, conforme lo dispone el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022. (archivo 015 c-1 digital).

Teniendo en cuenta que el extremo pasivo no propuso excepciones de mérito ni se encuentra acreditado el pago de la obligación, es procedente ordenar continuar con la ejecución conforme a lo previsto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General de Proceso.

**DECISION:**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución de acuerdo con lo dispuesto en el auto mandamiento de pago, de fecha 23 de mayo de 2023 y 28 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO.** Condenar en costas a la parte demandada. Tásense y liquídense. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$1.580.000.00 m-cte

**TERCERO.** Liquidar el crédito, en la forma prevista en el art. 446 del Código General de Proceso.

**CUARTO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados en el presente asunto y los que con posterioridad se lleguen a embargar y secuestrar, para que con su producto se pague el crédito y las costas.

**NOTIFÍQUESE,**

ag

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03d528cf42f96f4a8125c303c4b8fb6b9ab286f7702ff01fef0497c323c05b7e**

Documento generado en 07/04/2024 06:51:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400295-00

Conforme a lo preceptuado por el Art. 90 del C.G.P., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **INADMITE** la presente demanda, para que el término legal de cinco días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

**DÉ** cumplimiento al inciso 2° del artículo 5 del Ley 2213 de 2022, e indique en el poder expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7224feff6f00f1e5ba959b26c29aa5f6145fc73a62921ab1c43a3ea438eef78**

Documento generado en 07/04/2024 06:51:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400296-00

Conforme a lo preceptuado por el Art. 90 del C.G.P., en concordancia con la Ley 2213 de 2022, el juzgado **INADMITE** la presente demanda, para que el término legal de cinco días so pena de rechazo se subsane lo siguiente:

**PRIMERO: DÉ** cumplimiento al inciso 2° del artículo 5 del Ley 2213 de 2022, e indique en el poder expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**SEGUNDO: ALLEGUE** los certificados de existencia y representación legal de las partes con fecha de expedición no mayor a 30 días.  
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19d0e2fa316dd37f134c1f6c7fed983454128645102fd00790aad6d7981de9b7**

Documento generado en 07/04/2024 06:51:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400298-00

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**APORTESE** certificado de tradición del vehículo objeto de la garantía mobiliaria e identificado con I placas **UTR621**, con el fin de establecer la propiedad actual del mismo, así como la inscripción de la prenda abierta sin tenencia del acreedor del respectivo automotor, recuérdese que el **HISTÓRICO VEHICULAR** no reemplaza el certificado de tradición que expiden los organismos de tránsito. Pues como bien lo precisa el sistema de información **RUNT** en sus avisos legales, *“la información suministrada es la que se encuentra en el Registro Único Nacional de Tránsito al momento de la consulta y a su vez la información contenida en el registro es producto de los reportes efectuados por los diferentes organismos de tránsito, direcciones territoriales, entre otros actores, quienes son los responsables de reportar información al **RUNT** y de su actualización. Por lo que la Concesión RUNT S.A. no asume responsabilidad alguna de la veracidad de la información”*.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**MARITZA LILIANA SÁNCHEZ TORRES**  
**JUEZ**

JACO

Firmado Por:  
Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c2bde63f70a7ac376df642cee2fee22337255dc9338a1e7f59875bde5ca66c1**

Documento generado en 07/04/2024 06:51:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 6 EDIFICIO H.M.M.

[cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl08bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

REF: PROCESO: 110014003008202400299-00

En virtud del art. 90 del Código General del Proceso, concordante con la Ley 2213 de 2022, se inadmite la demanda para que, en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de rechazo, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**PRIMERO:** Como quiera que la obligación se pactó por instalamentos la parte actora deberá formular las pretensiones en legal forma, esto es, capital insoluto a la presentación de la demanda, el capital de cada una de las cuotas vencidas con anterioridad y no canceladas **hasta la fecha de presentación de la demanda** (sin incluir intereses), más los correspondientes intereses, teniendo en cuenta la prohibición de capitalizar intereses. (Núm. 5 Art. 82 del C.G.P.)

**SEGUNDO: EXCLUYASE** la pretensión consistente en el pago de intereses corrientes como quiera que para su causación los mismos deben estar expresamente pactados.

**TERCERO: DÉ** cumplimiento al inciso 2° del artículo 5 del Ley 2213 de 2022, e indique en el poder expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**CUARTO: DÉ** cumplimiento al inciso 1° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, y allegue las evidencias de la manera como obtuvo el correo electrónico de la demandada.

**QUINTO:** Teniendo en cuenta que dentro del presente asunto no se solicitaron medidas cautelares previas, el demandante deberá dar cumplimiento de lo establecido por el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, esto es, demostrar que simultáneamente con la presentación de la demanda envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado. La subsanación deberá ceñirse estrictamente al cumplimiento de esta carga procesal so pena del rechazo de la demanda.

## NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

### MARITZA LILIANA SÀNCHEZ TORRES JUEZ

JACO

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b43dd6f03f6bd9c5b59fddd63bf7518420ad7213a1b97a589939f20a89a27df**

Documento generado en 07/04/2024 06:51:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**