



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno

**Radicado** 110014003008-1998-00662-00

---

Atendiendo lo solicitado por el **JUZGADO 31 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**, por medio de oficio N° 335 del 10 de marzo de 2021, en el cual solicita información acerca del trámite dado a los oficios N° 0592 del 14 de febrero de 2012 y 2466 del 20 de noviembre de 2006, comuníquesele que los mismos no reposan dentro del expediente de la referencia por lo que se hace necesario que aporte copia de los mismos debidamente radicados en esta sede judicial.

De otra parte, se le informa al **JUZGADO 31 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**, que el proceso de la referencia termino por desistimiento tácito mediante auto de 14 de octubre de 2014 (Fl. 63 C-1 Virtual). **OFICIESE.**

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 73 Hoy 27 DE AGOSTO DE 2021.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
SECRETARÍO

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c817ce57f0b1763902378ad188cda071e0d455168585421315867d824aff7bca**

Documento generado en 30/08/2021 09:11:12 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2015 – 00309- 00**

De los documentos visibles en el archivo 006 se observa que los inmuebles Nos° 50C-392898, 50C-392900 y 50C-392899, se encuentran gravados con hipoteca, de acuerdo con las anotaciones Nos° 001, 004 y 005 de los Certificados de Tradición y Libertad allegados; por tales motivos, conforme al numeral 5 del art. 375 del CGP, se DISPONE:

**Primero: CITAR** a la CORPORACIÓN CAFETERA DE AHORRO Y VIVIENDA “CONCASA”, hoy **BANCO DAVIVIENDA S.A**, a quien se ordena notificar en la forma que autorizan los Arts. 291 a 292 del C.G.P y/o conforme al art. 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE. -**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6378c59cee8af4446cfa30226cbda05317311f713836697fb5bbed5ae4bebe0**

Documento generado en 27/08/2021 10:44:12 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2017 – 00859- 00**

Continuando con el trámite de las diligencias, se DISPONE:

**Primero: PREVIO** a tener en cuenta las manifestaciones de la abogada Dexi Janeth Medina Quiñones, deberá acreditar el derecho de postulación que le asiste. (art. 74 del CGP – art. 5 Decreto 806 de 2020).

**Segundo:** Cumplido lo anterior y advirtiendo el deceso de Dora Lilia Tibaquirá Ramos, la apoderada deberá informar al despacho sobre la existencia de cónyuge, albacea con tenencia de bienes, herederos o curador de la finada, indicando para el efecto los datos personales y de notificación de aquellos. (art. 68 del CGP). – ver archivo 003 -.

Igualmente, cumplido lo dispuesto en el numeral primero, **SECRETARÍA** remita copia del proceso digital de la referencia, a favor de la memorialista.

**Tercero:** Teniendo en cuenta lo manifestado a folio 220, se ordena **OFICIAR** a la Fiscalía 366 de la Unidad de Fe Pública y Orden Económico – Estafa, para que, en un término de cinco días siguientes, aporte copia digital de la denuncia penal No.110016000050201631090, instaurada contra la señora Gloria Mercedes Castro González, asimismo, indique el estado actual en que se encuentra.

**Cuarto: OFICIAR** a la Fiscalía 08 de la Unidad de Fe Pública y Orden Económico – Estafa, para que, en un término de cinco días siguientes, aporte copia digital de la denuncia penal No.110016000050201631098, instaurada contra la señora Gloria Mercedes Castro González, asimismo, indique el estado actual en que se encuentra.

**Quinto: OFICIAR** a la Fiscalía 170 de la Unidad de Fe Pública y Orden Económico – Ordinario, para que, en un término de cinco días siguientes, aporte copia digital de la denuncia penal No.110016000050201631108, instaurada contra la señora Gloria Mercedes Castro González, asimismo, indique el estado actual en que se encuentra.

**Sexto: OFICIAR** a la Fiscalía 98 de la Unidad de Fe Pública y Orden Económico – Ordinario, para que, en un término de cinco días siguientes, aporte copia digital de la denuncia penal No.110016000050201741651, instaurada contra la señora Gloria Mercedes Castro González, asimismo, indique el estado actual en que se encuentra.

**Séptimo: OFICIAR** a la Fiscalía 410 de la Unidad de Direccionamiento e Intervención Temprana de Denuncias, para que, en un término de cinco días siguientes, aporte copia digital de la denuncia penal No. 110016000050201 -



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

832771, instaurada contra la señora Gloria Mercedes Castro González, asimismo, indique el estado actual en que se encuentra.

**Octavo: ADVERTIR** a la apoderada de la demandante que las actuaciones se encontraban en proceso de digitalización, razón por la cual no son de recibo sus aseveraciones referentes a una presunta dilación injustificada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE. –**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy 1 de septiembre de 2021 en el micro sitio a las 8:00 am.

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
Secretario

DVB

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5e3027629c11a838c186b598bf1c13cde2882b64fb50cf8276dd7072d0de43f4

Documento generado en 27/08/2021 10:44:15 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., veintiséis de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2019-01250-00**

---

La memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto de 1 de marzo de 2021 (Fl. 80 Virtual, archivo 001), por medio del cual se aceptó su renuncia.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **73** Hoy **27 DE AGOSTO DE 2021**.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b2666d923f083a38bf3f28c396075f49e9b9959882cf32f91cf8c10e1037ea6**

Documento generado en 30/08/2021 09:11:14 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2019-00409-00**

---

Procede el despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra el proveído adiado 15 de febrero de 2021 (Folio 168 Virtual, c-1), mediante el cual se libró mandamiento de pago, por falta de requisitos formales del título ejecutivo.

Manifestó el inconforme que “(...) *bien pronto se advierte que el documento presentado para soportar la ejecución no reúne las exigencias previstas en el artículo 422 del C.G.P., por cuanto adolece de su elemento formal de exigibilidad.*”

*(...) Nótese que, no se puede librar mandamiento de pago por la cláusula penal toda vez que, esa obligación solamente puede cobrar exigibilidad una vez quede en firme la sentencia que resuelva o termine el contrato de arrendamiento suscrito con VIA TRIP S.A.S., en donde expresamente se hubiese solicitado al demandado ser condenado al pago de la cláusula penal.*

*Es decir, no puede presumirse, de tajo, que los aquí demandados incumplieron el contrato porque esas circunstancias aún no han sido debatidas y mucho menos probadas. Bien podemos recordar que, toda persona tiene derecho a un debido proceso y, lo que acá sucede es que, se pregona un incumplimiento contractual si haberse sometido esa controversia al rito procesal pertinente”.*

(...)

Argumento el togado que “*el pago de la cláusula penal solamente puede tener vocación de prosperidad hasta tanto esa pretensión sea formulada al interior de un proceso verbal de resolución de contrato, por lo que la demanda ejecutiva no podía fincarse exclusivamente en la supuesta afirmación del incumplimiento contractual para reclamar el pago de la cláusula penal, sino que era necesario, además, demostrar el referido hecho. Y como este último no ocurrió, no podía el juez librar mandamiento de pago.*”

De otro lado señaló que el título ejecutivo aportado como base de la ejecución debe ser considerado como título complejo.

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda, el despacho hará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Esta instituido el recurso de reposición como la alternativa jurídica creada por el legislador para modificar o revocar las decisiones tomadas por los funcionarios judiciales, siempre y cuando éstas estén inmersas en una grosera omisión de la norma o en la errada interpretación de la misma.

La norma procedimental como instrumento para dinamizar el recorrido de la actuación procesal, busca la dirección, coherencia y concatenación de los actos procesales a fin que las decisiones que el juez resuelva, se efectúen dentro del marco normativo y atendiendo el desarrollo del recorrido procesal del conflicto generado por las partes. Esta dirección

hace que las partes impulsen de manera coherente, juiciosa y leal el proceso, a fin de garantizar en el fallo la solución de la controversia.

Descendiendo sobre el recurso, el juzgado considera que el auto materia de censura debe mantenerse incólume con fundamento en las siguientes consideraciones:

La cláusula penal, es considerada generalmente, como aquella mediante la cual las partes adecuan los diferentes instrumentos jurídicos de acuerdo al Negocio Jurídico que desean celebrar y, en efecto, proteger. Es por ello que existe amplitud de conceptos y denominaciones por medio de las cuales las Partes pactan sus convenciones y la forma de proteger sus intereses privados; todo lo anterior, con base en el postulado de la autonomía privada mercantil, el cual, al ser propiamente remisionista a la legislación civil, permite hacer extensiva la potestad que le confiere el legislador a las partes para crear su propio Negocio Jurídico; obligándose cada una bajo su propia autonomía, la cual deberá además ceñirse, a los principios y límites prefijados en el ordenamiento jurídico, como lo son: i) Las buenas costumbres, y; ii) El ordenamiento público en general.

Ahora, en virtud de la autonomía privada que confiere el legislador a la partes, se podría decir que la Cláusula Penal, es la manera más ejemplarizante de conservar el Negocio Jurídico, por tanto, la parte requirente, quien además puede ver afectados sus intereses negociales y sea, la parte que contrata con la otra una obligación de dar, hacer o no hacer, es quien tendrá en su mayoría de veces, la potestad de plasmar en el Contrato, la naturaleza y limite pecuniario de dicha prerrogativa.

Visto lo anterior, y descendiendo sobre el presente asunto resulta que de conformidad con los hechos que sirven de base a la presente demanda el deudor deshonro su compromiso, de manera que el acreedor tiene el derecho a exigirle que le satisfaga su crédito, en forma inmediata, por lo que, ante la mora, el acreedor puede acudir al juez para pedirle que lo ejecute y obligue a cumplir con lo pactado, siempre que el correspondiente contrato preste mérito ejecutivo.

Entonces como quiera que el contrato de arrendamiento que acá se ejecuta reúne las condiciones para servir de título ejecutivo, las obligaciones que allí se encuentran pueden ser reclamadas por la vía ejecutiva, pues al pago de la cláusula penal se obligaron los demandados en las clausulas decima sexta y Vigésima quinta del contrato.

Por último, y al reunir el contrato de arrendamiento los requisitos del artículo 422 del C.G.P., es potestad del demandado hacer uso de las excepciones de mérito o fondo para demostrar su cumplimiento y así exonerarse del pago reclamado.

Por lo sucintamente expuesto, el Juzgado **OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BOGOTÁ D. C.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto adiado 15 de febrero de 2021 (Folio 168 Virtual, c-1), teniendo en cuenta las consideraciones antes desplegadas.

**SEGUNDO:** Por ser procedente, en el efecto **SUSPENSIVO, SE CONCEDE** el recurso de **APELACIÓN** propuesto en tiempo por la apoderada de la parte demandada contra el auto adiado 15 de febrero de 2021 (Folio 168 Virtual, c-1), por medio del cual se libró mandamiento de pago por la cláusula penal – reforma de la demanda -.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</u></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> <b>SECRETARÍO</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff0c168a010455aff49b4d691d939d7b8b74b63f09d7f07bfbf17442381fe9e3**

Documento generado en 31/08/2021 03:45:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2019-00409-00**

---

Procede el despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN** interpuesto por la parte demandada contra el numeral 2° del proveído adiado 10 de abril de 2019 (Folio 3 Virtual, c-2), mediante el cual se decretó el embargo de cuentas bancarias.

Manifestó el inconforme que *“mediante el auto censurado, el Despacho decreto las cautelas suplicadas por el demandante, sin reparar en su momento su señoría que, no es viable decretar los embargos deprecados, como quiera que la sociedad demandada desarrolla la prestación de un servicio público esencial como lo es la salud. El carácter de esos bienes tienen el carácter (sic) de inembargables por considerarse recursos públicos; los cuales dicho sea de paso, tienen u fin constitucional de promover y prestar servicios de salud entre los ciudadanos del régimen subsidiado.”*

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda, el despacho hará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Esta instituido el recurso de reposición como la alternativa jurídica creada por el legislador para modificar o revocar las decisiones tomadas por los funcionarios judiciales, siempre y cuando éstas estén inmersas en una grosera omisión de la norma o en la errada interpretación de la misma.

La norma procedimental como instrumento para dinamizar el recorrido de la actuación procesal, busca la dirección, coherencia y concatenación de los actos procesales a fin que las decisiones que el juez resuelva, se efectúen dentro del marco normativo y atendiendo el desarrollo del recorrido procesal del conflicto generado por las partes. Esta dirección hace que las partes impulsen de manera coherente, juiciosa y leal el proceso, a fin de garantizar en el fallo la solución de la controversia.

Descendiendo sobre el recurso, el juzgado considera que el auto materia de censura debe mantenerse incólume con fundamento en las siguientes consideraciones:

El Numeral 1° del artículo 594 del C.G.P., establece cuales recursos o dineros son inembargables entre los que se encuentran *“los recursos de la seguridad social”*, sin embargo, dicha excepción no es absoluta, pues, los recursos que no hacen parte del sistema de seguridad social como depositados en las cuentas independientes a los dineros del sector salud pueden ser objeto de embargo.

Por lo anterior, como quiera que la inembargabilidad recae solo sobre los recursos que hagan parte del **SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES, LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES**, y siendo esta una regla general que encuentra sus excepción en los recursos que no conforman las excepciones, la medida cautelar decretada por este despacho resulta procedente, *máxime cuando en el oficio N° 1129 del 8 de mayo de 2019 (Fl. 7 C-2) por medio de la cual se comunicó la medida, se advirtió a las entidades financieras acerca de la inembargabilidad de los recursos de la seguridad social.*

Por lo sucintamente expuesto y sin lugar a mayores elucubraciones se repondrá para revocar el auto atacado.

Por lo sucintamente expuesto, el Juzgado **OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BOGOTÁ D. C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REPONER** el numeral 2° del proveído adiado 10 de abril de 2019 (Folio 3 Virtual, c-2), teniendo en cuenta las consideraciones antes desplegadas.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** para ante el superior y en el efecto **DEVOLUTIVO** la alzada invocada contra el auto de 10 de abril de 2019 (Folio 3 Virtual, c-2).

Previo al envío del expediente virtual dentro de los **cinco días siguientes a la notificación por estado del presente proveído** la parte interesada deberá suministrar las expensas necesarias para las copias del cuaderno uno (2) del expediente, so pena de declarar desierto el recurso.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a70e77a4df1c6c9e301fede9364131900d3e468a829e6f94815564b009e6dac8**

Documento generado en 31/08/2021 03:45:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2020-00594-00**

---

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte ejecutante, juzgado al tenor de lo dispuesto en el Art. 92 del C.G.P. **ORDENA:**

**PRIMERO: ENTREGAR** la demanda y sus anexos al extremo demandante.

**SEGUNDO:** toda vez que dentro del presente asunto se practicaron medidas cautelares, se ordena el levantamiento de la decretada en auto de 21 de octubre de 2020 (Archivo 001 C-2)

**TERCERO:** condénese al demandante al pago de perjuicios. El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283 del C.G.P., y no impedirá el retiro de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
SECRETARÍO

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**92bd7231d19300d5224ebfdee7364bf1f4c60dc0b4a983f6bfeaf59d7eb0c931**

Documento generado en 27/08/2021 10:44:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2020– 00807- 00**

Luego de revisar el libelo subsanatorio, no advierte el Despacho el estricto cumplimiento del numeral 2º del auto inadmisorio de 29 de julio de 2021, referente a demostrar la calidad de Ana María Betancourt De Agua como cónyuge supérstite de Rafael Eduardo Agua Flórez, a fin de constatar su legitimación por pasiva, no siendo de recibo el argumento expuesto por el memorialista, atinente a que es imposible acceder a dicha información y que al demandante le consta “de manera personal y presencial” la calidad de cónyuge, porque para ello se requiere aportar un medio de prueba específico, esto es, el registro civil de matrimonio (art. 67 y s.s. del Decreto 1260 de 1970).

Luego, tampoco se acreditó que previamente se hubiera intentado solicitar ese documento a la autoridad respectiva y que fuera negado o fuera imposible recaudarlo (num. 4, art. 43 del CGP).

Así, el juzgado conforme al inciso 4º del art. 90 *ibídem*, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

<p><b>JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy <b>1 de septiembre de 2021</b> en el micro sitio a las 8:00 am.</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> Secretario</p>
---

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
Juez Municipal

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**955b345b26242b0ddcd95e37f92d1548469ea9f21a5b5a85462bea971f856770**

Documento generado en 27/08/2021 10:44:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00330-00**

---

Teniendo en cuenta la renuncia presentada por la apoderada de **MOVIAVAL S.A.S.**, entidad solicitante, y el poder otorgado a la **Dra. YULIANA DUQUE VALENCIA**, el despacho **DISPONE:**

Admitir la renuncia del poder presentada por la abogada **ANGELA MARÍA ZAPATA CASTILLO**, como apoderada de la entidad solicitante.

De otra parte, Reconózcase a la **Dra. YULIANA DUQUE VALENCIA**, para actuar como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</u></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc6caa7cab82fbf5184f6b4ef3f35d679fb87d5eeee7c810cb6aea6fd8dd3fdf**  
Documento generado en 27/08/2021 10:44:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00365-00**

---

Teniendo en cuenta la renuncia presentada por la apoderada de **RESFIN S.A.S.**, entidad solicitante, y el poder otorgado a la **Dra. YULIANA DUQUE VALENCIA**, el despacho **DISPONE:**

Admitir la renuncia del poder presentada por la abogada **ANGELA MARÍA ZAPATA CASTILLO**, como apoderada de la entidad solicitante.

De otra parte, Reconózcase a la **Dra. YULIANA DUQUE VALENCIA**, para actuar como apoderado judicial de la parte solicitante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**301f340a3cd362a2120a9f56212fb075141216b57248610a2a44bc3db045984f**  
Documento generado en 27/08/2021 10:47:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00368-00**

---

Procede el despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante contra proveído adiado 7 de julio de 2021 (Anexo 016 Virtual), mediante el cual se rechazó la solicitud de nulidad, porque la causal de nulidad impetrada no encuentra asidero en el art. 133 del CGP.

Manifestó la inconforme que *“De conformidad con lo dispuesto en el numeral 12 del artículo 42 del Código general del Proceso, el Juez debe: “Realizar el control de legalidad de la actuación procesal una vez agotada”*

*Por los motivos anteriores, el memorial resuelto mediante el auto de fecha 07 de Julio de 2021 resultaba procedente y útil para que la autoridad Judicial volviera sobre su decisión de terminar el proceso de la referencia porque supuestamente la parte demandante no cumplió cabalmente los requisitos motivo de inadmisión; y constatar si se cumplían o no los presupuestos señalados por la jurisprudencia constitucional como configurativos del defecto denominado “EXCESO RITUAL MANIFIESTO”.*

*En efecto, según lo dispone el numeral séptimo del citado artículo 42 del estatuto procesal, es deber del juez: “Motivar la sentencia y las demás providencias, salvo los autos de mero trámite.”*

*Pues bien, el párrafo indicado, no informa si efectivamente en el auto que rechazó la demanda se incurrió o no en el defecto denominado exceso ritual manifiesto, sino que evade la discusión mediante la simple conclusión de que frente a ese auto debieron formularse recursos, lo que significa que el Juez ni siquiera entró a estudiar la viabilidad de dar cumplimiento al artículo cuarto de la constitución (...).”*

Previamente a resolver lo que en derecho corresponda, el despacho hará las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Esta instituido el recurso de reposición como la alternativa jurídica creada por el legislador para modificar o revocar las decisiones tomadas por los funcionarios judiciales, siempre y cuando éstas estén inmersas en una grosera omisión de la norma o en la errada interpretación de la misma.

La norma procedimental como instrumento para dinamizar el recorrido de la actuación procesal, busca la dirección, coherencia y concatenación de los actos procesales a fin que las decisiones que el juez resuelva, se efectúen dentro del marco normativo y atendiendo el desarrollo del recorrido procesal del conflicto generado por las partes. Esta dirección hace que las partes impulsen de manera coherente, juiciosa y leal el proceso, a fin de garantizar en el fallo la solución de la controversia.

Descendiendo sobre el recurso, el juzgado considera que el auto materia de censura debe mantenerse incólume con fundamento en las siguientes consideraciones:

No son válidos los argumentos de la apoderada demandante en el sentido de señalar que el auto atacado carece de motivación ya que el estatuto procesal civil en el inciso final del canon 135, establece que; “**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo** o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.”

Visto lo anterior, es palmario que la motivación solicitada no es procedente ya que la togada recurrente equivocó el camino para los fines perseguidos pues la nulidad planteada no se encuentra descrita en el artículo 133 del C.G.P.

Ahora, de conformidad con los artículos 318 y s.s. del C.G.P., el procedimiento establecido para atacar el auto que rechazo la demanda no es otro que los recursos de reposición en subsidio apelación sin que puedan los abogados a su arbitrio cambiar las reglas procesales.

Para el juzgado la vía procesal adoptada por la abogada para atacar el auto que rechazo la demanda fue errada pues para los fines perseguidos el camino procesal no es otro que agotar los recursos que la ley establece y no una nulidad que no se encuentra taxativamente contemplada.

Por lo sucintamente expuesto y sin lugar a mayores elucubraciones se negara la prosperidad de este recurso

Por lo sucintamente expuesto, el Juzgado **OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BOGOTÁ D. C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia de 7 de julio de 2021 (Anexo 016 Virtual), teniendo en cuenta las consideraciones antes desplegadas.

**SEGUNDO:** Por ser procedente, en el efecto **SUSPENSIVO, SE CONCEDE** el recurso de **APELACIÓN** propuesto en tiempo por la apoderada de la parte demandante contra el auto de 7 de julio de 2021 (Anexo 016 Virtual) **QUE RECHAZO DE PLANO LA NULIDAD.**

En su debida oportunidad, remítase el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b>
<b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18d9fdd08c9d175cba657f5285a1c9fad3d4dc0c4e6579c7b6646702c019a994**

Documento generado en 31/08/2021 03:20:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00433-00**

---

Atendiendo lo manifestado por el apoderado de la parte actora, el juzgado al tenor de lo preceptuado por el Art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 10 del Decreto 806 de 2020,

**RESUELVE:**

**EMPLAZAR** al demandado **LUIS GUERRERO ATENCIO**.

Realícese el correspondiente emplazamiento con los datos indicados en el art. 108 *ibídem* por el término legal, únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

Súrtase el emplazamiento por **SECRETARÍA** incluyendo a los demandados en el registro nacional de personas emplazadas.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021**.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**35f4eaa6c184d24f94dfc0452694fbc25a46c1e78df174ef0cb43cb89ff3c9d**

Documento generado en 27/08/2021 10:47:33 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00585- 00**

Como según el informe secretarial que antecede, se omitió subsanar la demanda dentro del término legal, el Juzgado conforme al inciso 4º del art. 90 del CGP, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

Código de verificación:

**745ad0e211655dad000e07d83ffca71f3fb3a2a3db665904204910f33791c9eb**

Documento generado en 27/08/2021 10:47:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00589- 00**

Como quiera que la presente solicitud cumple con los requisitos del numeral 2 del **Artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el Artículo 60 de la Ley 1676 de 2013**, y siendo esta sede judicial competente para conocer del presente asunto a la luz del **Artículo 57 ídem**, el juzgado **RESUELVE:**

**ORDENAR** la aprehensión y entrega del bien dado en garantía a favor de la entidad **GM FINANCIAL S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, bien que se describe a continuación:

**PLACA: FVQ-965**  
**MARCA: CHEVROLET**  
**TIPO: CH BEAT**  
**AÑO: 2019**  
**SERIE: 9GACE5CD7KB063768**

**OFÍCIESE** a la **POLICIA NACIONAL** sección automotores para lo de su cargo, teniendo en cuenta las previsiones de la pretensión No. 3º del libelo, respecto del lugar donde deberá dejarse el bien.

Cumplido lo anterior, hágase entrega inmediata del bien a la sociedad antes mencionada.

Reconocese personería a **JORGE PORTILLO FONSECA** quien actúa como apoderado judicial del acreedor garante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE. -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce41051e086e9a8a63ebc9865698a8e12f7759f7a56b34e15d0895da0b991388**

Documento generado en 27/08/2021 10:47:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00590- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra de **MARÍA CRISTINA BUITRAGO TELLEZ**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 41794236**

1. La suma de **\$68'031.562,00**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.
3. La suma de **\$8'444.468,00**, por concepto de intereses corrientes.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**Reconocer** personería adjetiva a la abogada Piedad Constanza Velasco Cortes, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

Firmado Por:



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cac75735a2b7135b610b2cc90b2cfd54f2b6dfc225ba5dcdd4e920290d7dc17**

Documento generado en 27/08/2021 10:47:46 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00590- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**Primero: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de la cuota parte del bien inmueble No. 50N-120603, denunciado como de propiedad de la demandada. OFÍCIESE a la oficina de registro de instrumentos públicos y privados correspondiente.

**Segundo: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble No. 060-228242, denunciado como de propiedad de la demandada. OFÍCIESE a la oficina de registro de instrumentos públicos y privados correspondiente.

Un ves se tenga noticia sobre las anteriores medidas cautelares, se resolverá lo pertinente sobre las demás medidas.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e0267397acbfd64a2840e52b9a8d6d844ef778765e6b530804236e3932685332**  
Documento generado en 27/08/2021 10:47:43 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno

**Radicado** 110014003008-2021-00591-00

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada dentro del término legal.

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega al apoderado de la actora sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bfadd3e4beaaa98f07bf282406ccd069b6b2f7a0dd54df5776f0ebf033fef37**

Documento generado en 27/08/2021 10:49:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00592- 00**

Tras revisar la subsanación no se observa el cumplimiento del numeral 4º del auto inadmisorio, ya que no se aportaron las evidencias relativas a la forma de haber obtenido el correo electrónico de la demandada, puesto que si bien el memorialista indicó que su poderdante compartía ese tipo de información en virtud de haber estado casado con aquella, lo cierto es que, el inciso 2 del art. 8 del Decreto 806 de 2020 – norma de orden público y de obligatorio cumplimiento-, previene a la parte a fin de q aporte las evidencias respectivas, carga de orden formal que al no cumplirse genera el rechazo de la demanda.

Por tanto, conforme al inciso 4º del art. 90 *ibídem*, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6d2c3fd3c9d0b53a9e371eb1669806213fae0d9c3ed2dcd9913cf6ae653ec90**  
Documento generado en 27/08/2021 10:49:47 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno

**Radicado** 110014003008-2021-00593-00

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada dentro del término legal.

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega al apoderado de la actora sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2cf07fed048fc16c399dc436493da737ad6888db0317f807105f5f96c20020cc**

Documento generado en 27/08/2021 10:49:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00594- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, de propiedad de los demandados, se encuentren depositados en cuentas bancarias adscritas a: **SCOTIABANK COLPATRIA, POPULAR, AV. VILLAS y DAVIVIENDA.** OFÍCIESE.

Limitar las anteriores medidas a la suma de \$82'000.000 M/cte.

Una vez se obtenga noticia sobre la efectividad de la medida decretada en el numeral 1º, se resolverá sobre las demás que involucran otros bancos.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy 1 de septiembre de 2021 en el micro sitio a las 8:00 am.

HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**22da00e37954e1d732c2882c0ca0ec9f81301f07888510d726b8eb4e57ac653f**

Documento generado en 27/08/2021 10:49:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00594- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **IMPLANTES Y CONEXIONES S.A.S** y **LINA MARIA UPEGUI** por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 875349**

1. La suma de **\$47'531.093,00**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total.
3. La suma de **\$6'773.705,00**, por concepto de intereses corrientes.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**Reconocer** personería adjetiva al abogado Heber Segura Sáenz, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2).** -

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7a8fc03872ea9330360b314c6e1b3dcabbe33c8e8bc3967efc80887916dee6e**

Documento generado en 27/08/2021 10:49:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00597- 00**

Como según el informe secretarial que antecede, se omitió subsanar la demanda dentro del término legal, el Juzgado conforme al inciso 4º del art. 90 del CGP, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° **74** hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

Código de verificación:

**aac3728695ab4f642f1b60341c07c06299e506690c97962be8f36b9e6ec8bc41**

Documento generado en 27/08/2021 10:51:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00598- 00**

Como según el informe secretarial que antecede, se omitió subsanar la demanda dentro del término legal, el Juzgado conforme al inciso 4º del art. 90 del CGP, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0c76681d6455ab009a29db191c44a18b3a017987491e303c3a8989177a1a793**

Documento generado en 27/08/2021 10:52:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00601- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**Primero: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble No. 50S-40093172, denunciado como de propiedad del demandado. OFÍCIESE a la oficina de registro de instrumentos públicos y privados correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**635f1f980626a680ba63d80541094db39319772b5441d00023bf44ed8fc989e7**

Documento generado en 27/08/2021 10:52:04 AM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00601- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra de **LUIS ALFREDO ACEVEDO CANO**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 79634007**

1. La suma de **\$134'891.672,00**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**Reconocer** personería adjetiva al abogado Plutarco Cadena Agudelo, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c60b8ee9759f90fd68a647e5ff96e52c0d3ac46c18e37a3b56abe3d45289b49**

Documento generado en 27/08/2021 10:52:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021– 00602- 00**

Como según el informe secretarial que antecede, se omitió subsanar la demanda dentro del término legal, el Juzgado conforme al inciso 4º del art. 90 del CGP, DISPONE:

**1. RECHAZAR** la presente demanda.

Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE. -**

**JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

Código de verificación:

**7ca47b0d53bd5600397793bfb6a67249f6f4f513ea483d680ce7692b2b6a998f**

Documento generado en 27/08/2021 10:52:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno

**Radicado** 110014003008-2021-00609-00

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada dentro del término legal.

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega al apoderado de la actora sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**23f646a1abbb4dcbb67b4a0c2c94f8b63cd7177294be1e9a09a66532ac1dfc70**

Documento generado en 27/08/2021 10:53:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00610-00**

---

El Juzgado admite la presente demanda de Declaración De Pertenencia impetrada por la señora **MARIA CECILIA SALAZAR ROSADO** contra la **JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO LAS PALMAS NORTE** y **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derecho sobre el bien inmueble a usucapir mediante esta demanda.

**TRAMÍTESE** por el procedimiento **VERBAL**.

**NOTIFÍQUESE** a la parte demandada, en la forma que autorizan los Arts. 291 y 292 del C.G.P., previniendo al extremo pasivo que goza de veinte (20) días para contestar la demanda y presente las pruebas que pretenda hacer valer, de conformidad con el artículo 369 ibídem.

**EMPLÁCESE A LAS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHOS**, sobre el bien objeto de la Litis, para lo cual la parte demandante deberá proceder según lo dispone el numeral 7° del Art. 375 ídem en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se ordena informar de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

El demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. La valla deberá contener los datos a que se refieren los literales a) al g) del numeral 7°, art. 375 ídem.

Se ordena la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula **N° 50C-1468512 – inmueble de mayor extensión** - de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos – Zona Centro – de esta ciudad. **OFICIESE**.

**RECONÓCESE** personería jurídica al abogado **ANGEL CAMPOS CRUZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021</u>.</p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80a034813b8b1b2dc8334c5388ed1f95ec91211b1ab99dfbb4c8eff84d583180**

Documento generado en 27/08/2021 10:54:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00612-00**

---

Por cuanto la demanda reúne los requisitos legales exigidos y el título acompañado presta mérito ejecutivo, el juzgado, al tenor de lo preceptuado por los Arts. 82 y 422 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento ejecutivo por sumas de dinero de **MENOR** Cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **ALEJANDRO AGUDELO ARIAS** para que pague al actor las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° N° 4222740086347866-4345531942-5468530012044186**

**POR LA OBLIGACIÓN N° 4222740086347866.**

1. La suma de **\$19'600.690.00**, por concepto del capital insoluto del pagare de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique su pago total.
3. La suma de **\$2'247.295.00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

**POR LA OBLIGACIÓN N° 4345531942.**

4. La suma de **\$55'791.412.66.**, por concepto del capital insoluto del pagare de la referencia.
5. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique su pago total.
6. La suma de **\$18'023.255.29**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

**POR LA OBLIGACIÓN N° 5468530012044186.**

7. La suma de **\$22'102.061,00**, por concepto del capital insoluto del pagare de la referencia.
8. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique su pago total.
9. La suma de **\$2'531.092.00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al abogado **FRANKY J. HERNANDEZ ROJAS**, para actuar como apoderado judicial de la sociedad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4ae6c077a3d0e0593330e000518a2d2bfd41af780186b20c69ce18470967954**

Documento generado en 27/08/2021 10:54:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00612-00**

---

Vista la solicitud de medida cautelares realizada por el apoderado de la parte actora el Despacho de conformidad con el artículo 599 del C.G.P, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devengue el demandado **ALEJANDRO AGUDELO ARIAS** como empleado de la sociedad **AQHUA S.A.S.** Límitese la medida a la suma de **\$153'000.000.oo. OFÍCIESE.**

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo de los derechos, acciones y/o participación que tenga el demandado **ALEJANDRO AGUDELO ARIAS** en la sociedad **AQHUA S.A.S.** Límitese la medida a la suma de **\$153'000.000.oo. OFÍCIESE** a quien corresponda.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que de propiedad del demandado **ALEJANDRO AGUDELO ARIAS** se encuentren depositados en las seis (6) primeras entidades señaladas en el numeral 3º del escrito de medidas cautelares. Límitese a la suma de **\$153'000.000.oo. OFÍCIESE**

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</u></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3498a3970f026f3ce29cb1594c1fd24de807bdd97bcc551d097e4ec2f92af1b**  
Documento generado en 27/08/2021 10:54:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno

**Radicado** 110014003008-2021-00613-00

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada dentro del término legal.

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega al apoderado de la actora sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f900aea8de51edefc4c9c642631131208ceb460e4791596288e580c134f5a97f**

Documento generado en 27/08/2021 10:54:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00616- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, de propiedad del demandado, se encuentren depositados en cuentas corrientes, de ahorros, certificados de depósito a término, cuentas de ahorro y/o cualquier otro producto financiero adscrito a bancos: **OCCIDENTE, BBVA, BANCOLOMBIA y DAVIVIENDA.** OFÍCIESE.

Limitar las anteriores medidas a la suma de \$95'000.000 M/cte.

Una vez se obtenga noticia sobre la efectividad de la medida decretada en el numeral 1º, se resolverá sobre las demás que involucran otros bancos.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8abcb44c01c5f1f29da3f8563544d1e5a85c254e883d9692d9af84fa621ce0fb**

Documento generado en 27/08/2021 10:55:44 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00616- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** y en contra de **SEGUNDO ALIRIO VIRGUEZ DÍAZ**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 207419302781 – 454000002289901**

a. Obligación No. 207419302781

1. La suma de **\$50'054.762,69**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.
3. La suma de **\$6'887.683,11**, por concepto de intereses de plazo.
4. La suma de **\$896.383,03**, por concepto de intereses moratorios plasmados en el pagaré anexo.
5. La suma de **\$1'007.760,40**, por concepto de otras sumas adeudadas.

b. Obligación No. 4546000002289901

6. La suma de **\$2'208.148,00**, por concepto de capital insoluto.
7. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral sexto, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.
8. La suma de **\$225.454,00**, por concepto de intereses de plazo.
9. La suma de **\$87.736,00**, por concepto de intereses moratorios plasmados en el pagaré anexo.
10. La suma de **\$124.680,00**, por concepto de otras sumas adeudadas.

**Pagaré No. 5471290002462329**

11. La suma de **\$1'399.811,00**, por concepto de capital insoluto.
12. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral once, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**13.** La suma de **\$166.669,00**, por concepto de intereses de plazo.

**14.** La suma de **\$44.061,00**, por concepto de intereses moratorios plasmados en el pagaré anexo.

**15.** La suma de **\$124.680,00**, por concepto de otras sumas adeudadas.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**Reconocer** personería adjetiva al abogado Luis Eduardo Gutiérrez Acevedo, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2).** -

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

Firmado Por:

Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff184a858403ed8a2c3b67c10f39f7546d7ab69f01dd9eb23659528d2c6af9e3**  
Documento generado en 27/08/2021 10:55:46 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00617- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** y en contra de **GERMÁN WILLIAM FLOREZ MARTÍNEZ**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 379561115417549**

1. La suma de **\$35'476.043,00**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.
3. La suma de **\$3'505.370,00**, por concepto de intereses corrientes.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8° del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.

**Reconocer** personería adjetiva al abogado Facundo Pineda Marín, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE. -**

JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 74 hoy **1 de septiembre de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c1f695102284c7544ba103834bc497e16f18537aa620a9771fb8094687bbd7a**

Documento generado en 27/08/2021 10:55:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00618- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, de propiedad de la demandada, se encuentren depositados en cuentas corriente, de ahorros, y/o cualquier otro producto financiero adscrito a los bancos: **BANCOLOMBIA, BCSC, ITAÚ y BBVA. OFÍCIESE.**

Limitar las anteriores medidas a la suma de \$115'200.000 M/cte.

Una vez se obtenga noticia sobre la efectividad de la medida decretada en el numeral 1º, se resolverá sobre las demás que involucran otros bancos.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 64 hoy 23 de julio de 2021 en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)  
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ac471fd8c94e3822f84c7033594bbeea6a28db1a972d4755486ec6bf4802caf**

Documento generado en 27/08/2021 10:55:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Veintidós (22) de Julio de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00618- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** y en contra de **OLGA YOLANDA GARCÍA VILLAMIL**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 4824840013731265**

1. La suma de **\$11'243.672,00**, por concepto de capital insoluto.
2. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

**Pagaré No. 5470640021015394**

3. La suma de **\$11'135.662,00**, por concepto de capital insoluto.
4. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral tercero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

**Pagaré No. 4285533388**

5. La suma de **\$6'000.000,00**, por concepto de capital insoluto.
6. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral quinto, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

**Pagaré No. 207419326739**

7. La suma de **\$48'407.787,49**, por concepto de capital insoluto.
8. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral séptimo, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Veintidós (22) de Julio de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Reconocer** personería adjetiva al abogado Uriel Andrio Morales Lozano, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2).** -

**JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° **64** hoy **23 de julio de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f0c4debab30cb14a368ab927f7ce7dfe8515150362331e2f065bfdda5c9e4**

Documento generado en 27/08/2021 10:55:55 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00619- 00**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G.P, se dispone:

**1. DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que, de propiedad del demandado se encuentren depositados en cuentas bancarias adscritas a: **ITAÚ, FALABELLA, BOGOTÁ y DAVIVIENDA. OFÍCIESE.**

Limitar las anteriores medidas a la suma de \$132'000.000 M/cte.

Una vez se obtenga noticia sobre la efectividad de la medida decretada en el numeral 1º, se resolverá sobre las demás que involucran otros bancos.

**NOTIFÍQUESE (2). -**

JUZGADO 8º CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA

La anterior providencia se notifica por Estado N° 64 hoy 23 de julio de 2021 en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**

**Juez Municipal**

**Civil 008**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

Código de verificación:

**2b9aa8728ad777ea16a9267b137adf625c908bb3c2b56d51272f5d6b1e8255f9**

Documento generado en 27/08/2021 10:57:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8º) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Radicación: 110014003008 – 2021 – 00619- 00**

Como la demanda presentada reúne los requisitos previstos en los artículos 82 y 422 del C.G.P, se **RESUELVE** librar mandamiento de pago de menor cuantía, en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y en contra de **FELIPE MARIO PASCUA AGUILAR**, por las siguientes cantidades:

**Pagaré No. 207419329929**

1. La suma de **\$49'004.313,70**, por concepto de capital insoluto.
2. La suma de **\$8'040.813,60**, por concepto de intereses de plazo.
3. La suma de **\$759.636,55**, por concepto de intereses de mora plasmados en el pagaré anexo.
4. La suma de **\$1'261.431,94**, por concepto de otros.
5. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral primero, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

**Pagaré No. 4831000001588760-5106080003796061**

6. La suma de **\$26'826.568,00**, por concepto de capital insoluto.
7. La suma de **\$1'373.930,00**, por concepto de intereses de plazo.
8. La suma de **\$361.621,00**, por concepto de intereses de mora plasmados en el pagaré anexo.
9. La suma de **\$135.180,00**, por concepto de otros.
10. Los intereses moratorios sobre la suma del numeral sexto, liquidados a la tasa máxima certificada por la superintendencia financiera, a partir de la exigibilidad de la obligación y hasta que se verifique el pago total.

Sobre las costas se resolverá en la oportunidad pertinente.

**Notifíquese** a la parte demandada personalmente este proveído, siguiendo la orientación dada por los artículos 8º del Decreto 806 de 2020 y 290 a 292 del C.G.P., haciéndole saber que goza de 5 días para pagar la obligación o 10 días para ejercer su defensa.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO OCTAVO (8°) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., Treinta y Uno (31) de Agosto de Dos Mil Veintiuno (2021)

**Reconocer** personería adjetiva a la abogada Fanny Jeanett Gómez Díaz, quien actúa como apoderado judicial del demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2).** -

**JUZGADO 8° CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA**

La anterior providencia se notifica por Estado N° **64** hoy **23 de julio de 2021** en el micro sitio a las 8:00 am.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
Secretario

DVB

Firmado Por:

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **367bca19dd2ca2002893a0e1c41210f92e9a393595bc72c1b2e6cea3b9a23b57**

Documento generado en 27/08/2021 10:57:32 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00621-00**

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada de la forma en la que se indicó en el auto inadmisorio, nótese que en el numeral 4° del auto de 5 de agosto de 2021, se ordenó al demandante dar cumplimiento de lo establecido por el inciso 6° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, demostrar que **simultáneamente** con la presentación de la demanda envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado, sin embargo, al volver sobre los documentos aportados con la subsanación salta de bulto que dicho envió **no fue simultáneo con la presentación de la demanda** ya que la remisión data del 10 de agosto de 2021 y la demanda se presentó el 19 de julio de 2021. (Archivo 006, Folio 4).

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> <b>SECRETARÍO</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**bb0f43d9b1b7174ec3fbc6d9ecbe87fb09cccc32e61b6ef6bd2d8902caaa7942**  
Documento generado en 27/08/2021 10:57:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00622-00**

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada de la forma en la que se indicó en el auto inadmisorio, nótese que en el numeral 5° del auto de 5 de agosto de 2021, se ordenó al demandante dar cumplimiento de lo establecido por el inciso 6° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, demostrar que **simultáneamente** con la presentación de la demanda envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado, sin embargo, al volver sobre los documentos aportados con la subsanación salta de bulto que dicho envió **no fue simultáneo con la presentación de la demanda** ya que la remisión data del 12 de agosto de 2021 y la demanda se presentó el 21 de julio de 2021. (archivo 007, anexo 004).

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b>
<b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> <b>SECRETARÍO</b>

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5e9728835491d3e1770188d7a0242ba9c39ec2e743b84f1cb4202d824c331d06**  
Documento generado en 27/08/2021 10:57:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00624-00**

---

De conformidad a lo normado en el Art. 90 del C.G.P., el Juzgado **DISPONE:**

**RECHAZAR** la presente demanda, por cuanto no fue subsanada de la forma en la que se indicó en el auto inadmisorio, nótese que en el numeral 5° del auto de 5 de agosto de 2021, se ordenó al demandante dar cumplimiento de lo establecido por el inciso 4° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, demostrar que **simultáneamente** con la presentación de la demanda envió por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado, sin embargo, al volver sobre los documentos aportados con la subsanación salta de bulto que dicho envió **no fue simultáneo con la presentación de la demanda** ya que la remisión data del 11 de agosto de 2021 y la demanda se presentó el 21 de julio de 2021. (archivo 011, soporte remisión demanda)

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada sin necesidad de desglose y previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <b>74</b> Hoy <b>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</b>
<b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> <b>SECRETARÍO</b>

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**cd6e080179b71ecc85382b79ee8d42d69814022495112dacd6b97e8bc64278c6**  
Documento generado en 27/08/2021 10:57:40 AM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00628-00**

---

Vista la solicitud de medida cautelares realizada por el apoderado de la parte actora el Despacho de conformidad con el artículo 599 del C.G.P, **DISPONE:**

**DECRETAR** el embargo de la cuota parte del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria **N° 50S-900563**, denunciada como de propiedad del demandado **IVAN PABON ARIZA. OFÍCIESE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

se limitan las medidas cautelares a la decretada.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</u></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> SECRETARÍO</p>
---

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2ba3a4378ced1bda5478c6dbaf1e4607cca127a94f4d1bcda4971c37eac433b**  
Documento generado en 27/08/2021 10:59:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00628-00**

---

Por cuanto la demanda reúne los requisitos legales exigidos y el título acompañado presta mérito ejecutivo, el juzgado, al tenor de lo preceptuado por los Arts. 82 y 422 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento ejecutivo por sumas de dinero de **MENOR** Cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **IVAN PABON ARIZA** para que pague al actor las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° N°4831610074304406 – 5201420724629965**

**POR LA OBLIGACIÓN N° 4831610074304406.**

1. La suma de **\$28.802.353,00**, por concepto del capital insoluto del pagare de la referencia.
2. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique su pago total.
3. La suma de **\$1'566.786.00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

**POR LA OBLIGACIÓN N° 4831610074304406.**

4. La suma de **\$5'966.963.00.**, por concepto del capital insoluto del pagare de la referencia.
5. Los intereses moratorios sobre la suma anterior, a la tasa mensual fluctuante, certificada por Superfinanciera, a partir de la fecha exigibilidad de la obligación y hasta cuando se verifique su pago total.
6. La suma de **\$425.632.00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería al abogado **CARLOS EDUARDO HENAO VIEIRA**, para actuar como apoderado judicial de la sociedad demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **74** Hoy **1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.**

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO**  
**SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9bdf feba97ff838e0e8a45a0c4127ceb3b690a2f94fbb55a79fa1543f79752be**

Documento generado en 27/08/2021 11:00:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00632-00**

---

Los documentos allegados como base de la ejecución cumplen con los requisitos del art. 422 del C.G.P., razón por la cual el despacho de conformidad con dicho precepto concordante con el art. 468 *ibídem* dispone:

Librar mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de **MENOR** Cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **DEICY PAOLA MENDOZA SUAREZ Y DIEXEN RAMIREZ CALDERON** por las siguientes cantidades:

**PAGARE N° 52934379.**

1. Por el valor equivalente a la suma de **260766,3711 UVR** (equivalentes a **\$74'020.411.95**, a la fecha de presentación de la demanda), por concepto del capital acelerado del pagaré anexo.
2. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa máxima **8.7% E.A.**, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.
3. Por el valor equivalente a la suma de **7731,3298 UVR**, por concepto de capital de **15** cuotas en mora contenidas en el pagaré anexo (equivalentes a **\$2'194.593,63**, a la fecha de presentación de la demanda), correspondientes a los meses comprendidos entre **15/04/2020 y el 15/06/2021**, cuyos valores se discriminan en el libelo de la demanda.
4. Los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas antes descritas, a la tasa máxima **8.7% E.A.**, a partir de la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.
5. Por el valor equivalente a la suma de **\$5'312.395.56**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados.
5. Por el valor equivalente a la suma de **\$1.002.969,89**, por concepto de intereses de cuotas de seguros causadas y no pagados.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 del C.G.P, en concordancia con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o cinco (5) días para excepcionar. Dichos términos correrán en forma conjunta.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real. **OFÍCIESE.**

Se reconoce a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ** para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ

JC

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>74</u> Hoy <u>1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.</u></p> <p><b>HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO</b> <b>SECRETARÍO</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres**  
**Juez Municipal**  
**Civil 008**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b10422d0e3688090bb6a5f7b23e20641d62e5b92d5fd38d0af7a107682bec699**

Documento generado en 27/08/2021 11:00:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00633-00**

---

Los documentos allegados como base de la ejecución cumplen con los requisitos del art. 422 del C.G.P., razón por la cual el despacho de conformidad con dicho precepto concordante con el art. 468 *ibídem* dispone:

**RESUELVE**

**LIBRAR** mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de menor Cuantía a favor de la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** quien actúa como endosataria en propiedad del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **FRANCISCO HIDALGO ARIAS** que pague al actor las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° 13462901**

1. La suma de **\$1.926.334,05**, como capital acelerado del título base de ejecución.
2. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del **17.18 E.A.**, sin que sobrepase el tope máximo legal permitido, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.
3. La suma de **\$26'926.779.64**, por concepto de **31** cuotas en mora del pagaré anexo, del periodo comprendido entre el **05/01/2019** y el **05/07/2021**, cuyos valores se discriminan en el libelo de la demanda.
4. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del **17.18 E.A.**, sin que sobrepase el tope máximo legal permitido, a partir de la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.
5. la suma de **\$4'897.150.40**, por concepto de intereses de plazo.
6. la suma de **\$2'641.981.02.**, por concepto de intereses de cuotas de seguros causadas y no pagadas.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real. **OFÍCIESE.**

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a la abogada **DANYELA REYES GONZALEZ** para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 74 Hoy 1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4432481e9ee3f54ea54d361f7106133a5a11433553cb3bc734f7a3c813759330**

Documento generado en 27/08/2021 11:00:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá, D. C., treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno  
**Radicado 110014003008-2021-00634-00**

---

Los documentos allegados como base de la ejecución cumplen con los requisitos del art. 422 del C.G.P., razón por la cual el despacho de conformidad con dicho precepto concordante con el art. 468 *ibídem* dispone:

**RESUELVE**

**LIBRAR** mandamiento de pago para la efectividad de la garantía real de menor Cuantía a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **ANGELA MARIA PAYARES GOMEZ** que pague al actor las siguientes sumas de dinero:

**PAGARE N° 1946275**

1. La suma de **\$45'545.304.oo**, como capital acelerado del título base de ejecución.
2. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del **18.00 E.A.**, sin que sobrepase el tope máximo legal permitido, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.
3. La suma de **\$495.117.oo**, por concepto de **8** cuotas en mora del pagaré anexo, del periodo comprendido entre el **02/06/2021 y el 02/07/2021**, cuyos valores se discriminan en el libelo de la demanda.
4. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa del **18.00 E.A.**, sin que sobrepase el tope máximo legal permitido, a partir de la fecha en que se hizo exigible cada cuota y hasta cuando se verifique su pago total.

**PAGARE N° 2586993**

1. La suma de **\$53'877.757.oo**, como capital acelerado del título base de ejecución.
2. Los intereses moratorios sobre la anterior suma, a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble dado en garantía real. **OFÍCIESE.**

Notifíquese a la parte demandada de conformidad con el art. 290 y s.s. del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se reconoce a la abogada **BETSABE TORRES PEREZ** para actuar como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ**

JC

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 74 Hoy 1 DE SEPTIEMBRE DE 2021.

**HEBBEL ARMANDO FIGUEROA GALINDO  
SECRETARÍO**

**Firmado Por:**

**Maritza Liliana Sanchez Torres  
Juez Municipal  
Civil 008  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**42eba45933331fe602ec4d1f81044c7e99cc296dbd3ef20fe9625804b6df1ed5**

Documento generado en 27/08/2021 11:00:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**