

Al Despacho de la señora Juez, solicitud levantamiento de gravamen. Bogotá, febrero 15 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Vista la solicitud que antecede el despacho

**RESUELVE**

**CUENSTIÓN UNICA:** Negar la solicitud por improcedente, toda vez que la misma se encuentra estipulada en la norma adjetiva y su trámite debe realizarse por una cuerda procesal diferente a la acá culminada.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez  
(2)

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2017-00441-00

CLASE DE PROCESO: DECLARATIVO

DEMANDANTE: PABLO ACOSTA

DEMANDADO: MARÍA LIBERATO

Al Despacho de la señora Juez, con la devolución del despacho comisorio No. 0684. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 17 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Del anterior despacho comisorio sin diligenciar remitido por la Alcaldía Local de Santa Fe, agréguese al expediente para que obre en él y póngase en conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

mcoe

Al Despacho de la señora Juez, el apoderado judicial de la parte actora solicita continuar con el trámite con la codeudora GLADYS MARÍA GARCÍA REYES. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para dar trámite al pedimento que antecede, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Continuar el presente trámite con la codeudora **GLADYS MARÍA GARCÍA REYES**, de conformidad a lo regulado en el numeral 1 del artículo 547 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez. No aceptación al nombramiento de liquidador. Sírvasse proveer. Bogotá, febrero 17 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Relevar del cargo a JOSE LEOVISELDO CARDENAS MELO, quien manifestó que por tener 3 procesos, le es imposible aceptar el nombramiento del proceso del asunto. En consecuencia, se designa a DAYRON FABIÁN ACHURY CALDERON, como LIQUIDADOR PROMOTOR CLASE C del deudor CESAR MAURICIO ROJAS ROJAS, quien deberá tomar posesión del cargo por ser de obligatoria aceptación y proceder como corresponda, tal y como lo exige el art 49 del C.G.P.

Secretaria proceda a comunicar el nombramiento y dar posesión.

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.041 del 08 de marzo de 2022

**RAD 110014003009-2018-00233-00**

**NATURALEZA – DECLARATIVO**

**DEMANDANTE: ROIMER DAVID LEON TOCORA**

**DEMANDADO: ALCIRA FARIAS MAYORGA**

Al Despacho de la señora Juez. Acuerdo entre las partes, solicitud suspensión del proceso. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 18 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisando el plenario se observa que se hace necesario hacer uso del numeral 1° del art. 317 del G. G del P, ya que no se ha dado cumplimiento al auto de fecha 28 de octubre de 2021, en consecuencia, se Dispone:

REQUERIR a la parte actora para que, de impulso al proceso, procediendo a NOTIFICAR al demandado PABLO EMILIO CRISTANCHO QUINTERO, como lo disponen los artículos 291 y 292 ib., canon 8° del Decreto 806 de 2020, en el término de treinta (30) días.

No se accede a ordenar la suspensión del proceso, toda vez que no se cumplen los presupuestos establecidos en el artículo 161 del CGP, principalmente porque al no encontrarse trabada la relación jurídica procesal no es posible cumplir con el común acuerdo exigido por el legislador.

Secretaría contabilice el término y una vez vencido, ingrésese el proceso al despacho para lo pertinente

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No. 041 del 08 de marzo de 2022

RADICADO: 110014003009-2018-00739-00

EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

DEMANDADO: LUZ MERY CASTELLANOS HORTUA

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de la liquidación de costas elaborada por la secretaria. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 14 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revisada la liquidación de costas, se advierte que la misma se ajusta a derecho, de conformidad con el Art. 366 del C.G.P., por lo que el Despacho le imparte su **APROBACIÓN**.

Por secretaria, hágase entrega de los títulos judiciales a la parte actora hasta el monto de las liquidaciones que se encuentren en firme, de conformidad a lo normado en el artículo 447 del CGP.

En su oportunidad, Por Secretaría, remítase en su oportunidad el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el **Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017**, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

mcoe

Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresa para resolver sobre solicitud de reanudación proceso art 163 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 18 del 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales y procesales, téngase en cuenta que el demandado ELKIN ALBERTO ROA SOLORZANO, en calidad de administrador y representante legal de **EDIFICIO TRAYECTA VIREY – PROPIEDAD HORIZONTAL**, quien se notificó personalmente el 08 de marzo de 2021 (vr pdf 09 del exp. digital), quien dentro del término y a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones,

**SEGUNDO:** De otro lado, se reconoce personería al abogado **LUIS ALEJANDRO VARGAS**, como apoderado judicial de los demandados **EDIFICIO TRAYECTA VIREY – PROPIEDAD HORIZONTAL** y **ELKIN ALBERTO ROA SOLORZANO**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** Téngase por notificado a la entidad demandada EMPRESA GS SAS, de conformidad a lo normado en el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien no contestó la demanda, ni propuso excepciones.

**CUARTO:** De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del art. 206 del C. G. del P., de la objeción al juramento estimatorio presentado por la apoderada judicial de **EDIFICIO TRAYECTA VIREY – PROPIEDAD HORIZONTAL** y **ELKIN ALBERTO ROA SOLORZANO**, córrase traslado a la parte ejecutante por el término de cinco (5) días para los efectos en la citada norma establecidos.

**QUINTO:** Una vez fenecido el término anterior, ingresen las diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, apoderado de la parte actora allega cesión de crédito. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar la cesión de derechos de crédito que milita en el presente expediente, los que se tendrán en cuenta en el momento procesal oportuno si a ello hubiere lugar.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora para que allegue en debida forma la cesión de crédito allegada, dado que la aportada la plenario va dirigida al Juzgado 22 Civil Municipal de Descongestión de Bogotá.

**TERCERO:** Niéguese la entrega de los títulos judiciales a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDIND SAS**, como quiera que no se encuentra reconocido sus derechos litigiosos dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda ingresa para seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwiy Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **BANCO DE BOGOTA**

Demandado: **FELIZ ANTONIO MORA PINEDA**

Decisión: Auto ordena seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP.

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda teniendo en cuenta la actuación surtida.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo normado por el artículo 440 del CGP, en vigencia, si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas a la ejecutada, a lo cual se considera viable proceder, teniendo en cuenta que el demandado **FELIX ANTONIO MORA PINEDA**, se notificó a través de curador ad-litem, respecto de la orden de apremio el día (27) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), quien contestó la demanda y propuso excepción genérica.

La demandada, pretende enervar la ejecución con base en la excepción establecida en el artículo 282 del CGP., que enseguida se expone:

La curadora ad-litem de la parte ejecutada, formula la excepción genérica de conformidad a lo normado en el artículo 282 del Código general del Proceso, una vez realizado y analizado las etapas procesales del proceso, el Despacho no observa ningún motivo enervante de las pretensiones de aquellos que de manera oficiosa deban ser declarados, por tanto, se ordena seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, es claro precisar que las pretensiones de la demanda es el cobro del pagar no cancelado por el demandado, por tanto, la obligación contenida en el pagaré No. 455342502, reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

De tal manera se evidencia que la excepción propuesta por el apoderado de la parte pasiva no prospera.

Ahora bien, como quiera que se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Así las cosas, y dado que la parte ejecutada no presentó medios exceptivos, se impone ordenar que se continúe la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálase como agencias a favor de la parte demandante la suma de **\$1.674.700.00 M/Cte.**

**QUINTO:** En su oportunidad, remítase el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el **Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017**, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresa para resolver sobre la sustitución del poder allegado por la gestora judicial de la parte actora. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 24 del 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para darle trámite a la anterior petición, de conformidad con lo normado por el artículo 75 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Reconocer personería a la abogada **LINA MARIA CASTILLO SIERRA**, como apoderada judicial sustituta de la parte demandante en los términos y fines de la sustitución conferida, quien tomará el trámite en el estado en que se encuentra.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2019-01135-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
DEMANDADO: EDWIN ALBEIRO RODRIGUEZ IGUAVITA

Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allega memorial con poder. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 15 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para resolver el anterior pedimento, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería a la abogada **TATIANA CAROLINA MOYA ROJAS**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase por revocado el poder otorgado por la parte actora al abogado **MARIO ALBERTO BERNAL PARRA**, al tenor de lo normado en el art. 76 del CGP

**TERCERO:** Se requiere a la parte actora para que cumpla en su totalidad la carga asignada en la providencia del 12 de diciembre de 2019 numeral 2 y el auto del 14 de diciembre de 2021 numeral 1, esto es notificar a la parte demandada, en el término de treinta (30) días, so pena de aplicar la sanción prevista en el Artículo 317 del C.G.P

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

mcoe

Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresa para resolver sobre solicitud de reanudación proceso art 163 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 24 del 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Requerir a la secretaria para que desglose el memorial que milita **pdf 01.003** del expediente digital, dado que el mismo no corresponde al proceso y agréguese donde corresponda. Déjense las constancias de rigor.

**SEGUNDO:** De otro lado, se insta a la secretaria para que anexe al plenario el memorial de reanudación del proceso, con el cual debió ingresar el 24 de febrero de 2022.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al Despacho para decidir lo que derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, apoderado de la parte actora allega cesión de crédito. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 25 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a los autos el documento contentivo de la cesión de derechos de crédito que milita en el presente expediente, los que se tendrán en cuenta en el momento procesal oportuno si a ello hubiere lugar.

**SEGUNDO:** Atendiendo al escrito que antecede se **ACEPTA** la cesión del crédito que hace la parte demandante **SCOTIABANK COLPATRIA SA** a favor de **PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL.**

**TERCERO:** En consecuencia de lo anterior, téngase a **PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL.**, como **CESIONARIO**, por los derechos y obligaciones derivadas del pagaré aportado como base de la ejecución de conformidad al artículo 68 C.G. del P. Notifíquese el contenido de este proveído a la parte.

**CUARTO:** Reconózcase personería al apoderado judicial del cedente como apoderado judicial del cesionario.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2021-00111-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: ANDRES MAURICIO PEÑARANDA CASTRO

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de la solicitud de terminación por pago de las cuotas en mora de la obligación. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 04 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

Demandado: **ANDRES MAURICIO PEÑARANDA CASTRO**

Decisión: Termina proceso por pago total de la obligación.

#### **AUTO TERMINA PROCESO**

Para resolver la anterior petición, de conformidad con lo normado por el Art. 461 del CGP., el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso de la referencia **POR PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar el desembargo de los bienes que hubiesen sufrido tal medida, en consecuencia, se oficiara a quien corresponda. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del juzgado pertinente. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere el caso remítanse las copias del que trata el art. 466 del código citado.

**TERCERO:** Se ordena el desglose de los documentos base de la ejecución a favor de la parte demandada. Déjense las constancias de rigor.

**CUARTO:** Sin condena en costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para señalar fecha audiencia inicial artículo 372 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 12 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para continuar con la etapa procesal subsiguiente y a efectos de evitar futuras nulidades procesales, conforme a lo normado en el artículo 132 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales y procesales, téngase en cuenta que la parte demandante recorrió traslado de las excepciones propuestas por los demandados de forma extemporánea.

**SEGUNDO:** Correr traslado por el término de tres (3) días del dictamen pericial presentado por la parte demandante, y elaborado por el perito **SOCIEDAD COLOMBIANA DE INGENIEROS**, de conformidad con lo dispuesto con el artículo 228 CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RAD 110014003009-2020-00213-00

NATURALEZA – EJECUTIVO

DEMANDANTE: SCOTIBANK COLPATRIA S.A

DEMANDADO: JOSÉ ANGEL ESCOBAR

Al Despacho de la señora Juez. Aviso 292 positivo en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 18 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Así las cosas, previo el cumplimiento de los requisitos legales, por auto del 14 de septiembre de 2020 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA POR SUMAS DE DINERO a favor de **SCOTIBANK COLPATRIA S.A**, en contra de **JOSÉ ANGEL ESCOBAR DIAZ**, para que dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae.

Téngase en cuenta que la notificación de la orden de apremio se surtió a la parte demandada en los términos del artículo 291 y 292 del C.G.P., quién no propuso medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del C. G del P., el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$ **3.630.000**

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.041 del 08 de marzo de 2022

RADICADO: 110014003009-2020-00445-00  
CLASE DE PROCESO: EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR  
DEMANDADO: OFELIA OSPINA SANCHEZ

Al Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allega memorial con poder. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para resolver el anterior pedimento, el Juzgado

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería al abogado **VICTOR GUILLERMO CAÑÓN BARBOSA**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase por revocado el poder otorgado por la parte actora al abogado **JUAN PABLO LUGO BOTELLO**, al tenor de lo normado en el art. 76 del CGP

**TERCERO:** Se tiene en cuenta manifestación elevada por la parte actora respecto de la notificación negativa al correo electrónico del demandado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

mcoe

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda ingresa para seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **BANCO DAVIVIENDA SA**

Demandado: **FERRETERIA DISTRIBUIDOR GERMAN TRUJILLO SAS y GERMAN TRUJILLO SERRANO**

Decisión: Auto ordena seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP.

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda teniendo en cuenta la actuación surtida.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo normado por el artículo 440 del CGP, en vigencia, si no se propusieron excepciones oportunamente, el juez ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado, a lo cual se considera viable proceder, teniendo en cuenta que los demandados **FERRETERIA DISTRIBUIDOR GERMAN TRUJILLO SAS y GERMAN TRUJILLO SERRANO**, se notificaron de conformidad a lo normado en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, respecto de la orden de apremio el día (19) de marzo de dos mil veintiuno (2021), quienes no contestaron la demandada, ni propusieron excepciones.

Se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Así las cosas, y dado que la parte ejecutada no presentó medios exceptivos, se impone ordenar que se continúe la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señalase como agencias a favor de la parte demandante la suma de **\$4.277.250.00 M/Cte.**

**QUINTO:** En su oportunidad, remítase el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, para que continúe el trámite de este proceso,

conforme a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que modificó el **Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017**, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda ingresa para seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **ALMACENES ÉXITOS.A.**

Demandado: **EVA GLAM LTDA (ANTES MUTUAL LTDA)**

Decisión: Auto ordena seguir adelante la ejecución art. 440 del CGP.

Procede el Despacho a decidir lo que en derecho corresponda teniendo en cuenta la actuación surtida.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo normado por el artículo 440 del CGP, en vigencia, si no se propusieren excepciones oportunamente, el juez ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen y condenar en costas al ejecutado, a lo cual se considera viable proceder, teniendo en cuenta que el demandado **EVA GLAM LTDA (ANTES MUTUAL LTDA)**, se notificó de conformidad a lo normado en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, respecto de la orden de apremio el día (22) de julio de dos mil veintiuno (2021), quien no contestó, ni propuso excepciones.

Se encuentran debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales y no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Así las cosas, y dado que la parte ejecutada no presentó medios exceptivos, se impone ordenar que se continúe la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

Por lo expuesto el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución conforme al mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Practíquese la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría y señálase como agencias a favor de la parte demandante la suma de **\$2.494.300.00 M/Cte.**

**QUINTO:** En su oportunidad, remítase el expediente a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución, para que continúe el trámite de este proceso, conforme a lo dispuesto en el **Acuerdo PCSJA18-11032** de 27 de junio de 2018 que

modificó el **Acuerdo PCSJA17-10678 de 2017**, emanado por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

RAD 110014003009-2021-00491-00

NATURALEZA – EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A

DEMANDADO: RAFAEL CASTRO TORRES

Al Despacho de la señora Juez. Solicitud tener por notificado, aporta archivos de demanda. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 15 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, por auto del 1° de septiembre de 2021 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA POR SUMAS DE DINERO a favor de BANCOLOMBIA S.A, en contra de RAFAEL CASTRO TORRES, para que dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae.

Téngase en cuenta que la notificación de la orden de apremio se surtió a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020., quien no propuso medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del C. G del P., el Despacho:

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.923.000

### NOTIFIQUESE



LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO  
JUEZ

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.041 del 08 de marzo de 2022

Al Despacho de la señora Juez, la Policía Nacional allega informe de captura automotor. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Para resolver el anterior pedimento, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Poner en conocimiento el anterior escrito y sus anexos a la parte actora procedentes de la **POLICIA NACIONAL**, donde informa que coloca a disposición el vehículo identificado con placa JLR-888, el cual, se encuentra bajo custodia en los parqueaderos autorizados de **FINANZAUTOS SA**, de la ciudad de Villavicencio (Meta).

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, el apoderado de la parte demandada allega recurso de reposición y contesta la demanda. Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 12 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificado personalmente al demandado a la **ALEXANDER MORALES ACEVEDO**, quien dentro del término de traslado contestó la demanda, y formulo excepciones.

**SEGUNDO:** Reconocer personería a la abogada **DENNIS JUSTIN MOJICA MARIN**, como apoderada judicial del demandado **ALEXANDER MORALES ACEVEDO**, en los términos y para los efectos el poder conferido.

**TERCERO:** Requerir al ejecutante para que conforme el contradictorio, y notifique a la ejecutada **ROJAS PINTO LIGIA AURORA**, conforme a lo ordenado en auto de calenda 19 de agosto de 2021, que milita a **pdf 01.009** del expediente digital.

**CUARTO:** Una vez, se integre la totalidad del contradictorio se tramitara y resolverá el recurso de reposición presentado por la parte demandada, de conformidad a lo normado en el artículo 438 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, apoderado de FINANZAUTO SA, solicita levantar medida cautelar. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar a la solicitud de levantamiento de medida cautelar elevada por el gestor judicial de **FINANZAUTO SA**, que milita en el presente expediente, donde informa que es el acreedor garantizado del deudor **AUTOS LUIS CARDENAS SAS**, respecto del automotor de placas **IXR-221**, en conocimiento de la parte actora para lo que en derecho se refiera.

**SEGUNDO:** Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se insta al memorialista para que allegue Certificado de Tradición y libertad del automotor de placas **IXR-221**, con fecha no superior a un mes, donde conste la prenda y el propietario del mismo.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2021-00685-00

EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.

DEMANDADO: PAOLA ANDREA REYES PIRACOCA

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de la solicitud de terminación por pago de las cuotas en mora de la obligación. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 04 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Demandante: **BANCOLOMBIA S.A.**,

Demandado: **PAOLA ANDREA REYES PIRACOCA**

Decisión: Termina proceso por pago total de la obligación art. 461 del CGP

**AUTO TERMINA PROCESO**

Para resolver la anterior petición, de conformidad con lo normado por el Art. 461 del CGP., el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso de la referencia **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA** del proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** Decretar el desembargo de los bienes que hubiesen sufrido tal medida, en consecuencia, se oficiara a quien corresponda. En caso de existir remanentes lo desembargado deberá ponerse a disposición del juzgado pertinente. Por secretaría comuníquese a quienes corresponda lo pertinente y si fuere el caso remítanse las copias del que trata el art. 466 del CGP.

**TERCERO:** No se ordena la devolución de los anexos, como quiera que reposan en poder de la parte demandante.

**CUARTO:** Sin condena en costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el expediente digital.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Ingresadas las presentes diligencias para resolver lo que en derecho corresponde, el Despacho DISPONE:

1. Aprobar la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, por encontrarse ajustada a lo previsto en el artículo 446 del CGP.
2. Requerir a la Secretaría del Despacho, para que proceda a elaborar la liquidación de costas de acuerdo a lo dispuesto en auto del 07 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez  
(2)

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2021-00789-00  
PAGO DIRECTO  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.  
DEMANDADO: RODRIGO OCHOA HERNANDEZ.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de la solicitud de retiro de la demanda de conformidad con lo normado en el Art 92 del C.G.P. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 11 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Córzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la solicitud que antecede es procedente, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante, se autoriza el **RETIRO DE LA DEMANDA**, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos señalados en el Art. 92 del C.G.P. Déjense las constancias de rigor.

**SERGUNDO:** No se ordena la devolución de los anexos, como quiera que reposan en poder de la parte solicitante.

**TERCERO:** Archívense el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que ingresa para resolver sobre la medida cautelar solicitada por la parte demandante. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwija Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Reunido como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 590 del Código General del proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la caución prestada, póliza judicial No. **21-41-10101354 3**, emitida por **SEGUROS DEL ESTADO SA**, que milita en el **pdf 01.013** del expediente digital.

**SEGUNDO: DECRETAR** la **INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** en los folios de Matrícula Inmobiliaria No. **50C-419080** y **50C-387794**. Por secretaría **OFÍCIESE** al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de la zona que corresponda, a fin tome atenta nota de la cautela decretada.

**TERCERO:** Limitar la medida solicitada por la parte demandante, teniendo en cuenta la pretensiones del libelo petitorio, de conformidad a lo normado en el inciso 2 del literal b) del artículo 590 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, respuestas entidades financieras. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 25 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Agréguense a los autos las respuestas de las entidades financieras **BANCO SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BBVA, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, BANCO MUNDO MUJER, BANCO CREDIFINANCIERA, BANCO CAJA SOCIAL y BANCO POPULAR**, que militan a pdf 02.006 al 02.015 del expediente digital y póngase en conocimiento de las parte actora para lo que considere pertinente en cuanto a derecho se refiera.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, apoderado judicial de la parte actora allega estado de cuenta de la Obligación. No 26830011768. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 25 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede, el Despacho

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Agregar al plenario el estado de cuenta la obligación No 2683001176, aportado por el apoderado judicial de la parte demandante, que milita a pdf 01.011 del expediente digital, y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

CONSTANCIA: Al Despacho de la señora juez, informando que vía correo electrónico se recibió el día 03 de marzo de 2021 incidente de desacato. Sírvase proveer. Bogotá, 04 de marzo de 2021

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y en la Sentencia C-367/2014 de la Honorable Corte Constitucional, siendo Magistrado Ponente el Dr. Mauricio González Cuervo, previo a dar trámite a la solicitud de incidente de desacato que solicitara el accionante, se **ORDENARÁ** dar inicio al Trámite de Cumplimiento referido en la citada sentencia.

Así las cosas, la señora **DAYAN MISSOURI QUICENO CORTES** representante legal de la accionada **Conjunto Residencial Bosque de las Américas – Propiedad Horizontal** con NIT: 900.266.721-9, informará a este Despacho la persona encargada de acatar las órdenes emitidas por éste Juzgado, en pro de hacer cumplir el fallo de tutela. Asimismo, deberá abrir el correspondiente proceso disciplinario en contra de ese funcionario, se repite, para efectos del cumplimiento de la citada decisión (art. 27 Decreto 2591 de 1991).

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** dar inicio al trámite de Cumplimiento de que trata el Artículo 27 del Decreto 2591 de 1991 y en la Sentencia C-367/2014 de la Honorable Corte Constitucional, siendo Magistrado Ponente el Dr. Mauricio González Cuervo.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la señora **DAYAN MISSOURI QUICENO CORTES**, en su condición de representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE DE LAS AMÉRICAS P.H.**, a efectos que proceda, dentro del término de las CUARENTA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES a la notificación de la presente providencia, a hacer cumplir lo ordenado mediante sentencia adiada 12 de enero de 2021, proferida por este despacho judicial.

**TERCERO: INDICAR** a la señora **DAYAN MISSOURI QUICENO CORTES**, en su condición de representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE DE LAS AMÉRICAS P.H.**, que si transcurrido el término de las CUARENTA Y OCHO HORAS, sin que se haya verificado el cumplimiento del fallo proferido por este Juzgado el día 12 de enero de 2021, se dispondrá la apertura del correspondiente proceso en su contra.

**CUARTO: ADVERTIR** a la señora **DAYAN MISSOURI QUICENO CORTES**, en su condición de representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE DE LAS AMÉRICAS P.H.**, que en el evento en que persistan con el incumplimiento a la orden judicial, este Juzgador podrá sancionarlos por desacato, hasta que se cumpla lo ordenado en la sentencia proferida por este Juzgado el día 12 de enero de 2021, sin perjuicio de la responsabilidad penal y disciplinaria a que haya lugar.

**QUINTO: REQUERIR** a la señora **DAYAN MISSOURI QUICENO CORTES**, en su condición de representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL BOSQUE DE LAS AMÉRICAS P.H** para que, junto con el pronunciamiento a este requerimiento, aporte certificado de existencia actualizado, de la persona jurídica que representa.

**SEXTO:** Notifíquese la presente decisión a las partes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

RAD 110014003009-2021-00937-00

NATURALEZA – EJECUTIVO

DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

DEMANDADO: GERMAN SOSSA RODRIGUEZ

Al Despacho de la señora Juez. Trámite notificación decreto 806 de 2020 en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 17 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, por auto del 17 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA POR SUMAS DE DINERO a favor de SCOTIABANK COLPATRIA S.A., en contra de GERMAN SOSSA RODRIGUEZ, para que dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae.

Téngase en cuenta que la notificación de la orden de apremio se surtió a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quién no propuso medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del C. G del P., el Despacho:

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de **\$4.145.250**

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.041 del 08 de marzo de 2022

**RAD 110014003009-2022-00011-00**

**NATURALEZA – EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL ACOSTA MARROQUIN**

Al Despacho de la señora Juez. Trámite notificación artículo 8 del decreto 806 en silencio. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 17 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**REQUERIR** a la secretaría para que proceda a dar cumplimiento al auto de fecha 17 de enero de 2022, cuaderno de medidas cautelares. En consecuencia, líbrense las comunicaciones correspondientes.

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No. 041 del 08 de marzo de 2022

**RAD 110014003009-2022-00011-00**

**NATURALEZA – EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A**

**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL ACOSTA MARROQUIN**

Al Despacho de la señora Juez. Trámite notificación artículo 8 del decreto 806 en silencio. Sírvase proveer.  
Bogotá, febrero 17 de 2022.

  
Edwif Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, por auto del 17 de enero de 2022 se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de MENOR CUANTÍA POR SUMAS DE DINERO a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, en contra de **MIGUEL ANGEL ACOSTA MARROQUIN**, para que dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae.

Téngase en cuenta que la notificación de la orden de apremio se surtió a la parte demandada en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quién no propuso medio exceptivo alguno, por lo que de conformidad a lo preceptuado por el artículo 440 del C. G del P., el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho la suma de \$ **5.240.000**

**NOTIFIQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado No.041 del 08 de marzo de 2022

Al Despacho de la señora Juez, se presenta escrito de subsanación. Sírvase proveer. Bogotá D.C., febrero 14 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la presente demanda **DECLARATIVA DE PERTENENCIA**, promovida por **MARÍA ANGELICA BELTRÁN BOLAÑOZ** y **CAMEN TULIA BOLAÑOS**, quienes actúan mediante apoderado judicial en contra de **VICTOR MANUEL BELTRÁN GONZÁLEZ** y **CARLOS ENRIQUE BELTRÁN GONZÁLEZ**, no fue subsanada conforme a lo ordenado en el auto de fecha 24 de enero de 2022, particularmente porque no se allegó el certificado requerido por el artículo 375 numeral 5° del CGP, el Juzgado al tenor de lo previsto por el inciso 4° del artículo 90 del C.G.P., la **RECHAZA**.

No se ordena devolución de los anexos, toda vez que reposan en su poder.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 22 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para avocar su conocimiento y decidir respecto de su admisión el presente **PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL** presentada por **FABOA DC SAS**, identificada con NIT No. 900.787.716-1 y en contra de **SEGUROS DEL ESTADO SA**, identificada con NIT No. 860.009.578-6.

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos legales exigidos para esta clase de proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL** presentada por **FABOA DC SAS**, identificada con NIT No. 900.787.716-1 y en contra de **SEGUROS DEL ESTADO SA**, identificada con NIT No. 860.009.578-6.

**SEGUNDO:** Adviértase que a las presentes diligencias se les dará el trámite previsto en el libro tercero, sección primera, título I y capítulo I del C.G.P.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada por el término de veinte (20) días, según lo previsto en el artículo 369 del C.G.P.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a la parte demandada en la forma indicada en el artículo 290 del C.G.P. Se señala a la parte demandante que deberá realizar la comunicación indicada en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P para la notificación de la parte demandada.

**QUINTO: RECONOCER** como apoderado judicial de la parte actora al abogado **ANDRÉS MAURICIO ALDANA RÍOS**, conforme al acto de apoderamiento allegado junto con la demanda.

**SEXTO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que se subsanó la demanda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., febrero 24 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Viene al Despacho el presente diligenciamiento a efectos de estudiar la viabilidad de dar trámite a la solicitud elevada por **FINANZAUTO SA**, identificada con NIT No. 860.028.601-9 quien actúa a través de apoderada judicial, referente a la APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA, del vehículo automotor de placas KEY392 cuyo garante es el señor **OSCAR JULIAN GÓMEZ SANTAMARIA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.014.200.078.

Ahora, y por encontrarse dentro de los presupuesto del artículo 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.4 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó la Ley 1676 de 2013, se procede a su conocimiento.

En consecuencia el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONOCER** de la Solicitud de APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por **FINANZAUTO SA**, identificada con NIT No. 860.028.601-9 quien actúa a través de apoderada judicial, sobre el vehículo automotor de placas KEY392 cuyo garante es **OSCAR JULIAN GÓMEZ SANTAMARIA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.014.200.078.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENESE** la aprehensión y entrega del vehículo automotor dado en garantía que se describe a continuación, a favor de **FINANZAUTO SA**.

<b>MODELO</b>	2014	<b>MARCA</b>	<b>KIA</b>
<b>PLACAS</b>	<b>KEY-392</b>	<b>LINEA</b>	<b>RIO UB EX</b>
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>COLOR</b>	<b>NEGRO</b>

Por secretaría, ofíciase a la Policía Nacional, sección Automotores, a efectos de garantizar la eficacia de lo ordenado, teniendo en cuenta que el vehículo deberá dejarse en los siguientes parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio donde

sea inmovilizado el vehículo o en el del municipio más cercano, quedando bajo la custodia del inspector de tránsito correspondiente y a disposición de la parte demandante **FINANZAUTO SA.**

<b>CIUDAD</b>	<b>NOMBRE DEL PARQUEADERO</b>	<b>DIRECCION</b>	<b>TELEFONO</b>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av Américas N°50-50	313-8860335 74990000
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra 52 N°74-39	3852345
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	6970323-6970322
Cali	Finanzauto Cali - La Campiña	Calle 40 Norte N°6 N-28	4856239
Cartagena	Finanzauto Cartagena	Carrera 15 # 31A -110 Local 12. CC San lázaro	3203899878
Medellín	Finanzauto Medellin el Poblado	Cra 43 a N°23-25 Av Mall Local 128	6041723-6041724
Villavicencio	Finanzauto Villavicencio Vía Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of 101 Km 1 Vía Puerto Lopez	6849886- 6849884- 6849894

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la entidad antes mencionada, quien deberá informar de manera inmediata al Despacho de la entrega realizada.

**TERCERO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se subsanó la demanda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., febrero 21 de 2021.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Viene al Despacho el presente diligenciamiento a efectos de estudiar la viabilidad de dar trámite a la solicitud elevada por **FINANZAUTO SA**, identificada con NIT No. 860.028.601-9 quien actúa a través de apoderada judicial, referente a la APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA, del vehículo automotor de placas IJX643 cuyo garante es la señora **MARÍA OFELIA GUZMÁN LAVERDE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 51.975.814.

Ahora, y por encontrarse dentro de los presupuesto del artículo 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.4 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó la Ley 1676 de 2013, se procede a su conocimiento.

En consecuencia el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONOCER** de la Solicitud de APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA, presentada por **FINANZAUTO SA**, identificada con NIT No. 860.028.601-9 quien actúa a través de apoderada judicial, sobre el vehículo automotor de placas IJX643 cuyo garante es la señora **MARÍA OFELIA GUZMÁN LAVERDE**, identificado con la cédula de ciudadanía número 51.975.814.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENESE** la aprehensión y entrega del vehículo automotor dado en garantía que se describe a continuación, a favor de **FINANZAUTO SA**.

<b>MODELO</b>	2016	<b>MARCA</b>	<b>RENAULT</b>
<b>PLACAS</b>	<b>IJX-643</b>	<b>LINEA</b>	<b>STEPWAY</b>
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>COLOR</b>	<b>GRIS ESTRELLA</b>

Por secretaría, ofíciase a la Policía Nacional, sección Automotores, a efectos de garantizar la eficacia de lo ordenado, teniendo en cuenta que el vehículo deberá dejarse en los siguientes parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio donde

sea inmovilizado el vehículo o en el del municipio más cercano, quedando bajo la custodia del inspector de tránsito correspondiente y a disposición de la parte demandante **FINANZAUTO SA.**

<b>CIUDAD</b>	<b>NOMBRE DEL PARQUEADERO</b>	<b>DIRECCION</b>	<b>TELEFONO</b>
Bogotá D.C	Finanzauto Sede Principal	Av Américas N°50-50	313-8860335 74990000
Barranquilla	Finanzauto Barranquilla	Cra 52 N°74-39	3852345
Bucaramanga	Finanzauto Bucaramanga	Calle 53 N°23-97	6970323-6970322
Cali	Finanzauto Cali - La Campiña	Calle 40 Norte N°6 N-28	4856239
Cartagena	Finanzauto Cartagena	Carrera 15 # 31A -110 Local 12. CC San lázaro	3203899878
Medellín	Finanzauto Medellin el Poblado	Cra 43 a N°23-25 Av Mall Local 128	6041723-6041724
Villavicencio	Finanzauto Villavicencio Vía Puerto López	Cra 33 N°15-28 Of 101 Km 1 Vía Puerto Lopez	6849886- 6849884- 6849894

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la entidad antes mencionada, quien deberá informar de manera inmediata al Despacho de la entrega realizada.

**TERCERO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 22 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Por encontrarse reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y siguientes del CGP, el Juzgado en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de **RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS** formulada por **FLOR MARINA CASTRO LEGUIZAMÓN**, identificada con cédula de ciudadanía número 41.444.312, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS ARTURO CASTRO LEGUIZAMON, CLARA YOLANDA CASTRO LEGUIZAMON, JOSE NEREO ARTEMIO CASTRO LEGUIZAMON, LUIS EDUARDO CASTRO LEGUIZAMON, MARIA STELLA CASTRO LEGUIZAMON y MARTHA AURORA CASTRO LEGUIZAMÓN.**

**SEGUNDO:** Tramitar la demanda conforme al procedimiento previsto en el artículo 379 del C. G.P.

**TERCERO:** Correr traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo, por el término legal de veinte (20) días.

**CUARTO:** Notificar el presente proveído a la parte demandada, de la forma prevista por los arts. 290 y siguientes del CGP.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **EDUARDO HERNANDO SÁNCHEZ CAMARGO**, como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad las facultades conferidas en escrito poder allegado con la demanda.

**SEXTO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., febrero 18 de 2022.

  
Edwyl Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para avocar su conocimiento y decidir respecto de su admisión, la presente demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **BANCOLOMBIA SA**, identificada con NIT número 890.903.938-8, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ SORZA** identificado con cédula de ciudadanía número 9.620.277

Como quiera que la demanda reúne las exigencias de orden formal previstas por el artículo 82 y siguientes del CGP y que de los títulos que se arriman como base de recaudo (Pagaré), se desprende que contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, formulado por **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **BANCOLOMBIA SA**, identificada con NIT número 890.903.938-8, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS ANDRÉS HERNÁNDEZ SORZA** identificado con cédula de ciudadanía número 9.620.277, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) Por concepto de capital adeudado la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS DOCEMIL SETENTA Y CINCO PESOS MONEDA CORRIENTE (\$44.312.075)**, contenido en el Pagaré No. 2370103228.
- b) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado, desde el día de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto.

**TERCERO:** **NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada de conformidad con lo ordenado en el artículo 290 y siguientes del CGP, en concordancia con numeral 1° del artículo 442 del CGP, haciéndole entrega de copia de la demanda y advirtiéndole que dispone del término de diez (10) días para presentar excepciones de mérito.

**CUARTO:** Liquidar las costas del proceso en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** como endosatario para el cobro al abogado MAURICIO ORTEGA ARAQUE quien actúa como representante legal de la sociedad JJ COBRANZAS Y ABOGADOS SAS.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los títulos valores que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente. Lo anterior, so pena de dar por terminado el proceso, en el evento en el que se le exija la presentación de los títulos valores y éstos no sean aportados.

**SÉPTIMO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 24 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda y por encontrarse reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 y siguientes del CGP, el Juzgado en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA**, formulada por **FANNY PULIDO**, identificada con cédula de ciudadanía número 41.684.852, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS MARIO VICUÑA**, así como contra las personas indeterminadas que se consideren con derechos sobre el inmueble que hace parte de otro de mayor extensión identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-1095017**.

**SEGUNDO:** Adecuar el trámite a un proceso **VERBAL** de conformidad con lo previsto en los artículos 369 y siguientes del CGP. De la demanda y sus anexos córrasele traslado a la parte demandada por el término de **VEINTE (20)** días para su contestación. .

**TERCERO: ORDENAR** la medida de inscripción de demanda sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número No. **50S-1095017**.de propiedad del señor **CARLOS MARIO VICUÑA**. Para tal fin líbrese oficio al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Bogotá.

**CUARTO: ORDENAR** el emplazamiento del demandado **CARLOS MARIO VICUÑA**, así como de las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto del presente proceso de conformidad con lo previsto en el numeral 6° y 7° del artículo 375 del CGP, en la forma establecida por el artículo 108 ibídem. En consecuencia, inclúyanse mediante Secretaría en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Adviértase que el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el registro nacional de personas emplazadas, la cual se surtirá por secretaria.

**QUINTO:** Por el medio más expedito notificar de la existencia del presente proceso al DADEP, Dirección de Norma Urbana de la Secretaría de Planeación Territorial, IDIGER, Secretaría Distrital de Planeación, la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Unidad de Restitución de Tierras – URT, Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. Por secretaria líbrese los respectivos Oficios.

**SEXTO: INSTALAR** una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado en un lugar visible del inmueble, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, la cual deberá cumplir con los requisitos y contener la información a que refiere el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**SÉPTIMO:** Una vez instalada la valla deberá el demandante aportar las fotografías del inmueble en las que se observe el contenido del mismo, el cual deberá permanecer instalado hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**OCTAVO: RECONOCER** al abogado PEDRO YEZID BUITRAGO PULIDO, como apoderado judicial de la parte actora, de conformidad las facultades conferidas en escrito poder allegado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que se allegó subsanación de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., febrero 22 de 2022.

  
Edwina Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (7) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para avocar su conocimiento y decidir respecto a la admisión de la demanda y como quiera que la demanda reúne las exigencias de orden formal previstas por el artículo 82 y siguientes del CGP y que de los títulos que se arriman como base de recaudo (Facturas de venta), se desprende que contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP, en consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar **MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, formulado por **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA**, formulada por **INDUSTRIA COLOMBIANA DE MALLAS SAS**, identificada con NIT número 830.101.759-6, quien actúa a través de apoderada judicial, en contra de **CONSTRUCCIONES CARRILLO CAYCEDO SA HOY CONCAY SA**, identificada con NIT número 860.077.014-4, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) Por concepto de capital adeudado la suma de **TREINTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS TRECE MIL SEISCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$35.913.600)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 218, con fecha de vencimiento el 29 de mayo de 2021.
- b) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$35.913.600), desde el día 30 de mayo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.
- c) Por concepto de capital adeudado la suma de **DIECISIETE MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL CIENTO VEINTE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$16.161.120)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 219, con fecha de vencimiento el 29 de mayo de 2021.
- d) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$16.161.120), desde el día 30 de mayo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.
- e) Por concepto de capital adeudado la suma de **UN MILLÓN DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.295.952)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 220, con fecha de vencimiento el 29 de mayo de 2021.
- f) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado

(\$1.295.952), desde el día 30 de mayo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.

- g) Por concepto de capital adeudado la suma de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTISEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.426.800)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 221, con fecha de vencimiento el 29 de mayo de 2021.
- h) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$1.426.800), desde el día 30 de mayo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.
- i) Por concepto de capital adeudado la suma de **TREINTA Y DOS MILLONES CIENTO VEINTIDOS MIL SETECIENTOS VEINTE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$32.122.720)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 242, con fecha de vencimiento el 31 de julio de 2021.
- j) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$31.122.720), desde el día 1º de agosto de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.
- k) Por concepto de capital adeudado la suma de **DOS MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$2.053.200)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 243, con fecha de vencimiento el 31 de julio de 2021.
- l) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$2.053.200), desde el día 1º de agosto de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.
- m) Por concepto de capital adeudado la suma de **CUARENTA MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$40.460.800)**, respecto del saldo de la Factura de Venta No. 262, con fecha de vencimiento el 1º de septiembre de 2021.
- n) Por los intereses moratorios a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera sobre el valor de capital adeudado (\$40.460.800), desde el día 2 de septiembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora, como lo prevé el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y las limitaciones que establece el Precepto 305 del Código Penal.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada de conformidad con lo ordenado en el artículo 290 y siguientes del CGP, en concordancia con numeral 1º del artículo 442 del CGP, haciéndole entrega de copia de la demanda y advirtiéndole que dispone del término de diez (10) días para presentar excepciones de mérito.

**CUARTO:** Liquidar las costas del proceso en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** como apoderada judicial del actor a la abogada NATHALIA ANDREA RAMOS SUÁREZ, de conformidad con las facultades conferidas en escrito poder allegado con la demanda.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los títulos valores que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente. Lo anterior, so pena de dar por terminado el proceso, en el evento en el que se le exija la presentación de los títulos valores y éstos no sean aportados.

**SÉPTIMO:** Archivar la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 8 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que el accionante interpone impugnación contra el fallo dictado el día 28 de febrero de 2022, Sírvase proveer. Bogotá, marzo 07 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Cerzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

### **AUTO CONCEDE IMPUGNACIÓN**

**Decreto 2591 de 1991 y Decreto 306 de 1992**  
**Decisión: Concede Impugnación**

Revisada la actuación concerniente a esta tutela, obsérvese que la impugnación fue presentada oportunamente, el Juzgado de conformidad con el Art. 32 del Decreto 2591 de 1.991, concede el recurso para que sea conocido por el Superior Jerárquico.

En consecuencia, el Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea sometido a reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. Oficiése.

**SEGUNDO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 25 de 2022.

  
Edwily Enríquez Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Determinar con claridad, tiempo modo y lugar de los hechos 2, 3, 4 y 5. Numeral 5° artículo 82 del CGP
2. Indicar la fecha, hora y notaría donde se dispuso el cumplimiento de la obligación. Así mismo aportar la certificación notarial correspondiente, de conformidad a lo narrado en el hecho 3° del escrito de demanda. Artículo 422 del CGP
3. Discriminar con claridad cada uno de los conceptos de la tasación de perjuicios. Artículo 206 del CGP
4. Indicar expresamente en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Artículo 5° decreto 806 de 2020.
5. Determinar con claridad, la indemnización de perjuicios que persigue con la pretensión 2°.

Por lo anotado, este Juzgado procederá a inadmitir la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

*RADICADO: 110014003009-2022-00137-00*

*NATURALEZA: VERBAL*

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 25 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**

**[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Indicar expresamente en el poder, la dirección de correo electrónico del apoderado, que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Igualmente, acreditar que el poder para actuar, fue remitido por la persona jurídica, desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. Artículo 5° decreto 806 de 2020.
2. Establecer los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones. Numeral 5° artículo 82 del CGP.
3. Indicar el domicilio de los demandados.
4. Acreditar que la comunicación enviada a los deudores se hizo de acuerdo a los términos establecidos en la cláusula de ejecución especial de la garantía. Así mismos acreditar que a los dos obligados, se les envió dicha comunicación a la dirección de correo electrónica aportada por cada uno de ellos.
5. Aportar el certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de aprehensión, para determinar el nombre de la persona titular del derecho de dominio.
6. Adecuar las pretensiones de conformidad a la naturaleza de la solicitud, como quiera que para estos asuntos se habilita el poder jurisdiccional, solo para efectos de aprehensión y posterior entrega del bien.

Por lo anotado, este Juzgado procederá a inadmitir la presente solicitud, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 del Decreto 806 de 2020

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que el presente despacho comisorio se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Garzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo el despacho comisorio No.006 del Juzgado Veintitrés Civil del Circuito de Bogotá, según providencia de fecha 01 de marzo de 2022, la cual decidió comisionar a los Jueces Civiles Municipales de esta Ciudad; por lo anterior, este Despacho Dispone:

**AUXILIAR** la referida comisión y para efecto se señala la hora de las 9:30 A.M. del día veintiséis (26) del mes de abril del año 2022, para llevar a cabo la diligencia de SECUESTRO del inmueble identificado con FMI No. 50C -751175, en virtud al proceso ejecutivo No.2019 – 00368 que cursa en el Despacho que comisiona, en el cual se decretó el secuestro sobre el inmueble en comento.

Téngase como secuestre a quien nombró el comitente, persona que hace parte de la lista de auxiliares de la justicia a quien se le comunicará sobre esta decisión. Señalase como gastos la suma de nueve (9) salarios mínimos diarios legales vigentes. Acredítese el pago.

Agotado el objeto de la comisión, por secretaria devuélvase este expediente al comitente

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2022-00147-00

NATURALEZA: EJECUTIVO PAGARÉ

DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ

DEMANDADO: JAVIER VELASQUEZ ROJAS

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwiy Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que el escrito de demanda junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto:

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** identificado con Nit. 860.002.964 y en contra de **JAVIER ANDRES VELASQUEZ ROJAS**, identificado con C.C. 79.956.292 por las siguientes sumas de dinero.

1.1 Por la suma de **CUARENTA Y TRES MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL CUARENTA Y SIETE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$43.298.047)** por concepto de capital vencido del pagare 79956292 con fecha de vencimiento 24 de enero de 2022.

1.2 Por los intereses moratorios sobre el capital enunciado en el numeral anterior, es decir sobre la suma de **(\$43.298.292)** desde el 25 de enero de 2022, fecha en que se hizo exigible la obligación y hasta que se verifique su pago, a la tasa máxima autorizada expedida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para cancelar las sumas de dinero, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G del P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 Ibídem. Notifíquese de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 ejúsdem, o en su defecto, el canon 8° del Decreto 806 de 2020, según sea el caso.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **PLUTARCO CADENA AGUDELO**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del mandato conferido

*RADICADO: 110014003009-2022-00147-00*  
*NATURALEZA: EJECUTIVO PAGARÉ*  
*DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ*  
*DEMANDADO: JAVIER VELASQUEZ ROJAS*

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales de los títulos que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

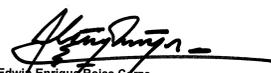
**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**

**Juez**

**(2)**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwina Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Previo a dar apertura al presente asunto, por Secretaría oficiase a la Cámara De Comercio, para que en el término de cinco (05) días contadas a partir del recibo de la comunicación, se sirva informar a este Despacho si el señor **GILBERTO DAZA ARAGON**, identificado con cedula de ciudadanía No. 8.718.691, funge como accionista, representate legal, propietario de establecimiento de comercio y/o ejerce actividad de comercio, a fin de dar apertura a la solicitud de liquidación de persona natural art. 563 CGP, so pena de incurrir en la sanción del numeral 3 del artículo 44 C. G. del P.

Por secretaria, Líbrese el oficio respectivo.

Surtido lo anterior ingresen las diligencias al despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

RADICADO: 110014003009-2022-00151-00

NATURALEZA: EJECUTIVO CONTRATO ARRENDAMIENTO

DEMANDANTE: ANTONIO JOSÉ WILCHES MERCADO

DEMANDADO: EDILBERTO LOPEZ SALINAS Y OTROS

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, febrero 28 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Carzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que el escrito de demanda junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **ANTONIO JOSÉ WILCHES MERCADO** identificado con C.C. 18.761.303, quien actúa en causa propia y en contra de **EDILBERTO LOPEZ SALINAS**, identificado con C.C. 4.264.239; **LUIS ORLANDO ARIZA SUAREZ** identificado con C.C. 5.711.300 y **JAVIER ORLANDO SUESCUN CARDENAS** identificado con C.C. 4.099.476

- 1.1 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00)** M/CTE por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **septiembre** del año 2020.
- 1.2 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00)** M/CTE por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **octubre** del año 2020.
- 1.3 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00)** M/CTE por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **noviembre** del año 2020.
- 1.4 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00)** M/CTE por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **diciembre** del año 2020.
- 1.5 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00)** M/CTE por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **enero** del año 2021.

*RADICADO: 110014003009-2022-00151-00*

*NATURALEZA: EJECUTIVO CONTRATO ARRENDAMIENTO*

*DEMANDANTE: ANTONIO JOSÉ WILCHES MERCADO*

*DEMANDADO: EDILBERTO LOPEZ SALINAS Y OTROS*

- 1.6 Por la suma de **TRES MILLONES DE PESOS (\$3.000.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **marzo** del año 2021.
- 1.7 Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **abril** del año 2021.
- 1.8 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **mayo** del año 2021.
- 1.9 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **junio** del año 2021.
- 1.10 Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **julio** del año 2021.
- 1.11 Por la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$5.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **agosto** del año 2021.
- 1.12 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **septiembre** del año 2021.
- 1.13 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **octubre** del año 2021.
- 1.14 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **noviembre** del año 2021.
- 1.15 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **diciembre** del año 2021.
- 1.16 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **enero** del año 2022.
- 1.17 Por la suma de **OCHO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$8.500.00) M/CTE** por concepto de capital correspondiente al canon de arrendamiento del mes de **febrero** del año 2022.
- 1.18 Por la suma que en lo sucesivo se llegue a causar, por concepto de cánones de arrendamiento derivado del contrato base de recaudo.

*RADICADO: 110014003009-2022-00151-00*  
*NATURALEZA: EJECUTIVO CONTRATO ARRENDAMIENTO*  
*DEMANDANTE: ANTONIO JOSÉ WILCHES MERCADO*  
*DEMANDADO: EDILBERTO LOPEZ SALINAS Y OTROS*

1.19 Por la suma de **DIECISIETE MILLONES DE PESOS (\$17.000.000) MCTE**, por el valor de la cláusula penal, por mora en el pago de los cánones de arrendamiento antes referidos.

1.20 Por los intereses moratorios a la tasa más alta permitida sobre las sumas relacionadas en la pretensión primera, desde que cada una se hizo exigible y hasta que se satisfaga en su totalidad las sumas adeudadas

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para cancelar las sumas de dinero, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G del P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 Ibídem. Notifíquese de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 ejúsdem, o en su defecto, el canon 8º del Decreto 806 de 2020, según sea el caso.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **ANTONIO JOSÉ WILCHES MERCADO**, como apoderado judicial en causa propia.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales de los títulos que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**

**Juez**

(2)

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, marzo 07 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Revidadas las pretensiones de la demanda, se advierte que se encaminan a una demanda de reconvencción en contra de **FINANZAUTO S.A.** y como litisconsortes necesarios a **COMPAÑÍA DE SEGUROS MAPFRE COLOMBIA S.A.** entidad de carácter privado, representada legalmente por **PABLO ANDRES JACKSON ALVARADO** o quien haga sus veces; y **PAN AMERICAN LIFE DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS**, entidad de carácter privado, representada legalmente por **DIANA ALEJANDRA VARGAS TORRES**, dentro del proceso No. 110014003025-2021-00649-00, adelantado por el Juzgado 25 Civil Municipal de Bogotá.

Aunado a lo anterior, este estrado judicial procedió a consulta del proceso en el sistema judicial de la Rama judicial, de donde se pudo corroborar que el escrito que antecede corresponde al Juzgado anteriormente mencionado.

No obstante, se adjunta pantallazo de la consulta del proceso No. 110014003025-2021-00649-00, adelantado por el Juzgado 25 Civil Municipal de Bogotá.

Datos del Proceso					
<b>Información de Radicación del Proceso</b>					
Despacho			Ponente		
025 Juzgado Municipal - CIVIL			JUAN ESTEBAN ZAPATA MONTOYA		
<b>Clasificación del Proceso</b>					
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente		
Sin Tipo de Proceso	Sin Tipo de Proceso	Sin Tipo de Recurso	Despacho		
<b>Sujetos Procesales</b>					
Demandante(s)			Demandado(s)		
- FINANZAUTO S.A.			- JHONNY SILVA ORTIZ		
<b>Contenido de Radicación</b>					
Contenido					
GARANTIA MOBILIARIA					
Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
03 Mar 2022	AL DESPACHO	DEMANDA DE RECONVENCIÓN Y LITISCONSORTE NECESARIO			03 Mar 2022
03 Mar 2022	RECEPCIÓN MEMORIAL	DEMANDA DE RECONVENCIÓN Y LITISCONSORCIO NECESARIO			03 Mar 2022
28 Jan 2022	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE TRAMITA OFICIO DE APREHENSIÓN			28 Jan 2022
14 Dec 2021	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 14/12/2021 A LAS 12:03:31.	15 Dec 2021	15 Dec 2021	14 Dec 2021
14 Dec 2021	AUTO ADMITE DEMANDA	ACOGESOLICITUD			14 Dec 2021
09 Sep 2021	AL DESPACHO POR REPARTO				09 Sep 2021
09 Sep 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 09/09/2021 A LAS 12:23:54	09 Sep 2021	09 Sep 2021	09 Sep 2021
<a href="#">Imprimir</a>					

*RADICADO: 110014003009-2022-00180-00*

*DEMANDA DE RECONVENCIÓN DENTRO DEL PROCESO No. 110014003025-2021-00649  
ADELANTADO POR EL JUZGADO 25 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.*

En consecuencia, este despacho carece de competencia para asumir el trámite del declarativo promovido y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la demanda por falta de competencia, por factor de conexión.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente electrónico contentivo del libelo genitor y anexos al Juzgado 25 Civil Municipal de Bogotá, previa constancias del caso. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente tramite se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, marzo 07 de 2022.

  
Edwin Enrique Rojas Corzo  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., siete (07) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Sistema Oral de la Ley 1564 de 2012

Naturaleza del proceso: Solicitud de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante

Deudor(a): **GRACIELA FORIGUA DE SANCHEZ**

Tema de la providencia: Previo admitir

Decisión: Ordena oficiar Cámara de Comercio

Previo a dar apertura al presente asunto, se requiere a la Cámara De Comercio, para que en el término de cinco (05) días contadas a partir del recibo de la comunicación, se sirva informar a este Despacho si la señora **GRACIELA FORIGUA DE SANCHEZ**, identificada con cedula de ciudadanía **No 41.546.192** de Bogotá, funge como accionista, representate legal, propietario de establecimiento de comercio y/o ejerce actividad de comercio, a fin de dar apertura a la solicitud de liquidación de persona natural art. 552 CGP, so pena de incurrir en la sanción del numeral 3 del artículo 44 C. G. del P.

Por secretaria, comuníquese por el medio más expedito. Oficiese.

Surtido lo anterior ingresen las diligencias al despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 041 del 08 de marzo de 2021.