

Al Despacho de la señora Juez, Notificación art. 8 ley 2213 del 2022 vencida en silencio / de oficio para corregir auto de fecha 12 septiembre 2022. no se indicó FMI. Sírvase proveer Bogotá, 02 de noviembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Previo a tener por notificado al demandado, conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, el actor deberá afirmar bajo la gravedad de juramento, que la dirección electrónica suministrada, corresponde a la utilizada por la persona a notificar, e informar la forma como la obtuvo, y allegar las evidencias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud corregir orden de pago. Bogotá, 07 de octubre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

De la revisión del expediente se tiene, que mediante poder conferido al abogado CARLOS A. CAICEDO GARDEAZABAL visto a PDF 01.002, se le facultó expresamente por el poderdante, para cobrar títulos judiciales a su nombre.

Luego, en vista del memorial que presentó el apoderado judicial del ejecutante, que obra a PDF 01.015 del expediente y verificado por el Despacho la facultad para recibir, por auto del dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022) se resolvió dar por terminada la presente ejecución por PAGO TOTAL de la obligación y se dispuso en su numeral cuarto “*la entrega de los títulos judiciales que obran en el proceso por valor de NOVENTA Y SEIS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$96.492.675) a la parte demandante a través de su apoderado el Doctor Carlos Augusto Caicedo Gardeazabal CC. No. 80.425.534 de Usaquén quien tiene poder expreso para tal efecto*”.

Ahora bien, la orden de pago de depósitos judiciales a favor de este proceso, debe ser pagada conforme lo ordenado en el “numeral cuarto” del auto de fecha dos (02) de agosto de dos mil veintidós (2022) que obra a PDF 01.016 del expediente digital y no como la que se ha generado dentro del expediente.

Por Secretaría proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, Vencido término con escrito de subsanación. Sírvase proveer, Bogotá, 08 de noviembre de 2022.

  
JENNIFER YVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Subsanada la demanda de llamamiento en garantía en tiempo, vista a PDF 02.03 del cuaderno 02, y reunidos los requisitos formales consagrados en el art. 64, 65 y 66 del CGP, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** propuesto por **LG ELECTRONICS COLOMBIA LTDA a SALESLAND COLOMBIA S.A.S**".

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto y el auto admisorio de la demanda al llamado en garantía **SALESLAND COLOMBIA S.A.S.** de conformidad con lo ordenado en el Artículo 290 y siguientes, del C. G. P., o en su defecto por el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, y córrasele traslado del escrito por el término de la demanda inicial para que conteste y pida pruebas si a bien lo tiene, de conformidad con el artículo 66 del C.G.P.

**TERCERO:** Vencido el término de traslado al llamado en garantía, así mismo las demás señaladas en el numeral primero del artículo 372 del C.G.P., se dará cuenta oportunamente para fijar fecha y hora para la realización de la audiencia inicial.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **SERGIO ROJAS QUIÑONES**, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.

RADICADO: 110014003009-2022-00455-00

NATURALEZA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL PRENDARIO

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud de levantamiento de medidas cautelares / solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer. Bogotá, 02 de noviembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Revisado el expediente se observa a PDF 01.032, solicitud del extremo activo, pidiendo la terminación de la ejecución por pago total de la obligación. El Juzgado con base en el inciso primero del artículo 461 del CGP y dada la facultad del apoderado para recibir,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación ejecutada.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiese a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO: ENTREGAR** previo el pago del arancel judicial, el desglose de los títulos base de la ejecución a la parte demandada, para lo cual el ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, deberá aportar en físico a la sede de este Juzgado el título valor base de esta ejecución.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, Vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, 17 de noviembre de 2022.



JENNIER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y siguiendo con el trámite propio del incidente de desacato, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Como quiera que en el presente proceso no existen pruebas por practicar, se ordena tener como pruebas de carácter documental las obrantes dentro del plenario, a las que se les dará el valor probatorio correspondiente, sin perjuicio de que puedan solicitar las que consideren pertinentes.

**SEGUNDO:** Concédase un término de cuarenta y ocho (48) horas, contadas a partir de la notificación del presente proveído, a fin de que la parte incidentante, se pronuncie respecto de la documental aportada por la accionada y si es del caso aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

**TERCERO:** Una vez vencido el término anterior vuelvan las diligencias al Despacho para imprimir el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Vencido término en silencio. Sírvase proveer, Bogotá, octubre 17 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIONANTE: ALBEIRO DE JESUS AYALA**

**ACCIONADA: E.P.S. SURA**

**DECISIÓN: ABRIR INCIDENTE DE DESACATO (2022-00651)**

En atención a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la entidad incidentada guardó silencio frente al requerimiento efectuado el día once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022), el cual le fue notificado a través de correo electrónico en esa misma fecha, no queda opción distinta que la de iniciar el correspondiente trámite incidental de desacato, de conformidad con lo establecido en los artículos 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991, con la advertencia que se encuentra surtido el trámite de cumplimiento de que trata el referido artículo 27 del referido decreto y la Sentencia C-367 del 11 de Junio de 2014 de la Honorable Corte Constitucional, Magistrado Ponente el Dr. Mauricio González Cuervo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABRIR FORMALMENTE INCIDENTE DE DESACATO** en contra del señor **PABLO FERNANDO OTERO RAMON**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 91.249.330, en su condición de Gerente General de la **EPS SURA**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al señor **PABLO FERNANDO OTERO RAMON**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 91.249.330, en su condición de Gerente General de la **EPS SURA**, acerca de la apertura del incidente de desacato y **CORRÁSELES** traslado por el término de CUARENTA Y OCHO (48) HORAS contadas a partir de la notificación de esta providencia, para que informe sobre la manera en que ha dado cumplimiento al fallo proferido dentro del presente asunto y pidan o aporten las pruebas que pretendan hacer valer dentro del presente incidente.

**TERCERO: ORDENAR** al señor **PABLO FERNANDO OTERO RAMON**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 91.249.330, en su condición de Gerente General de la **EPS SURA**, a efectos que proceda, dentro del término de las CUARENTA Y OCHO (48) HORAS SIGUIENTES a la notificación de la presente providencia, a hacer cumplir lo ordenado mediante sentencia de primera instancia proferida el día 15 de julio de 2022 por este Despacho judicial, dentro de la acción de tutela radicada a la partida 2022-00651.

**CUARTO: ADVERTIR** al señor **PABLO FERNANDO OTERO RAMON**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 91.249.330, en su condición de Gerente General de la **EPS SURA**, que en el evento en que persista con el incumplimiento a la orden judicial, esta Juzgadora podrá sancionarlo por desacato, hasta que se cumpla lo ordenado en la sentencia de primera instancia proferida el día 15 de julio de 2022 por este Despacho judicial, dentro de la acción de tutela radicada a la partida 2022-00651, sin perjuicio de la responsabilidad penal y disciplinaria a que haya lugar.

*RADICADO: 110014003009-2022-00651-00*  
*NATURALEZA: INCIDENTE DE DESACATO*

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** este auto a las partes por el medio más expedito

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra para decidir respecto de su resuelto por el superior. Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 17 de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el anterior informe secretarial, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por nuestro Superior Jerárquico **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, mediante proveído de dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022), que milita a **pdf 01.022** del expediente digital, donde se revocó la sentencia de tutela de fecha 21 de octubre de 2022, proferida por este estrado judicial y en su lugar, se concedió el amparo de los derechos de la señora **JULIA MARLENY GONZÁLEZ VALENCIA**.

**SEGUNDO:** Comuníquese a las partes intervinientes por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022**.

Al Despacho de la señora Juez, Vencido término con escrito de subsanación. Sírvase proveer Bogotá, 08 de noviembre de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Presentada la subsanación de la solicitud de aprehensión de los vehículos objeto de este trámite, dentro de los presupuestos del artículo 2.2.2.4.2.3 y 2.2.2.4.2.4 del Decreto 1835 de 2015, que reglamentó la Ley 1676 de 2013, se procede a su conocimiento.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta ciudad,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONOCER** de la solicitud presentada por **FINANZAUTO S.A. BIC**, quien actúa a través de apoderado judicial, referente a la **APREHENSIÓN, ENTREGA Y PAGO DIRECTO DEL BIEN DADO EN GARANTÍA MOBILIARIA**, del vehículo automotor de placas **NEQ835** cuyo garante es **SANDRA JUDITH ACOSTA GUERRERO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENESE** la aprehensión y entrega del vehículo automotor de placas **NEQ835**, de propiedad del deudor garante a favor del acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A. BIC**.

Por secretaría, ofíciase a la SIJIN, sección Automotores, a efectos de garantizar la eficacia de lo ordenado, teniendo en cuenta que el vehículo deberá dejarse en los parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio donde sea inmovilizado o en el del municipio más cercano, quedando bajo la custodia del inspector de tránsito correspondiente y a disposición del acreedor garantizado **FINANZAUTO S.A. BIC**.

Cumplido lo anterior, hágase la entrega inmediata del bien a la entidad antes mencionada, quien deberá informar de manera inmediata al Despacho.

**TERCERO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**CUARTO: RECONOCER** como apoderada judicial de la entidad solicitante a la abogada **ALEJANDRO CASTAÑEDA SALAMANCA**, en los términos y para los fines del poder conferido

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022**.

Al Despacho de la señora Juez, Informando que la presente demanda se encuentra la despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer Bogotá, 11 de noviembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan, aportados por el apoderado de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerirlo a efectos de que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros.

1. Acreditar el poder mediante el cual se le otorga la facultad al ciudadano EDSON ENRIQUE GUAYANZA MURCIA, para endosar en nombre de AVISTA COLOMBIA SAS, así como el documento, que soporte la calidad de representante legal de la sociedad endosante que se le atribuye a la ciudadana DIANA MARGARITA ESPERANZA MARTINEZ.
2. Aclarar a qué tipo de intereses hace alusión en la pretensión primera del escrito de la demanda.

Por lo anotado, este Juzgado procederá a inadmitir la presente demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del CGP, y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda con fundamento en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que si no lo hace, se rechazará la misma.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 de la ley 2213.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer Bogotá, noviembre 15 de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito de la demanda, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso rechazarla teniendo en cuenta las siguientes

**CONSIDERACIONES**

El numeral primero del artículo 20 del CGP, establece que los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los asuntos contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

Adicionalmente, el inciso cuarto del artículo 25 ib. señala que los procesos son de mayor cuantía, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

A su vez, el numeral 6° del artículo 26 ib. Para efectos de determinar la cuantía indica, que en los procesos de tenencia por arrendamiento, esta se fija *“por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato...”*.

Pues bien, en el asunto traído a juicio, conforme a los parámetros ya reseñados, tenemos que el demandante, en el hecho “4” del escrito de demanda denuncia que el valor actual de la renta del inmueble objeto de restitución corresponde a la suma de (\$2.822.930) M/CTE, que al ser multiplicado por el término pactado inicialmente en la cláusula cuarta del contrato, esto es, sesenta (60) meses, nos da un total de (\$169.375.800) M/CTE, suma esta superior a los 150 SMMLV que suponen el límite de la cuantía de este juzgado para conocer del asunto, por lo que la competencia corresponde al Juez Civil del Circuito de esta ciudad.

Por lo anterior, con fundamento en el inciso segundo del artículo 90 ib. el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el libelo introductorio con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: ORDENAR** enviar la demanda junto con sus anexos, ante el Juez Civil del Circuito de Bogotá – Oficina de Reparto

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Informando que la presente demanda se encuentra al Despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer Bogotá, 16 de noviembre de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Una vez revisado el escrito de demanda, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el despacho que la demanda junto con sus anexos, se ajusta a la norma procesal adjetiva, por tanto:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BANCO CAJA SOCIAL** establecimiento bancario, identificado con N.I.T. 860007335-4 y en contra de **JAVIER MATEUS GONZALEZ** identificado con cedula de ciudadanía número 80732247, por las siguientes sumas de dinero.

**1.- OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL PAGARÉ No. 33014692383:**

1.1. Por la suma de **\$18.129.399.89 M/cte**, correspondiente al capital total adeudado.

1.2. INTERESES DE MORA: Por el valor de los INTERESES DE MORA, liquidados a la tasa máxima legalmente señalada y determinada por la Superintendencia Financiera, los cuales se deben liquidar sobre el saldo insoluto pretendido en el numeral 1.1., calculados a partir del día en que incurrió en mora, es decir, desde el día 2 de junio de 2022, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado

**2.- OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL PAGARÉ No. 33015269678:**

2.1.- Por la suma de **\$27.740.886.57 M/cte**, correspondiente al capital total adeudado.

2.2.- INTERESES DE MORA: Por el valor de los INTERESES DE MORA, liquidados a la tasa máxima legalmente señalada y determinada por la Superintendencia Financiera, los cuales se deben liquidar sobre el saldo insoluto pretendido en el numeral 2.1., calculados a partir del día en que incurrió en mora, es decir, desde el día 4 de junio de 2022, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado.

**3.- OBLIGACIÓN CONTENIDA EN EL PAGARÉ No. 21003998653:**

3.1.- Por la suma de **\$199.950.75 M/cte**, correspondiente al capital total adeudado.

3.2.- INTERESES DE MORA: Por el valor de los INTERESES DE MORA, liquidados a la tasa máxima legalmente señalada y determinada por la Superintendencia Financiera, los cuales se deben liquidar sobre el saldo insoluto pretendido en el numeral 3.1., calculados a partir del día en que incurrió en mora, es decir, desde el día 6 de noviembre de 2022, hasta el día en que se verifique el pago de lo adeudado.

Sobre costas se decidirán en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para cancelar las sumas de dinero, conforme lo dispone el artículo 431 del C.G del P., o diez (10) días para formular excepciones de acuerdo a lo previsto en artículo 442 Ibidem.

**TERCERO:** Notifíquese al ejecutado esta providencia, de conformidad con los artículos 291 al 292 y 301 ejúsdem, o en su defecto a través del procedimiento establecido por el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar como apoderada judicial de la entidad demandante a la abogada **GLADYS MARIA ACOSTA TREJOS**, para los efectos del poder conferido.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que conserve en su poder los originales de los títulos que sirven de báculo a la presente ejecución, para que los mismos sean puestos a disposición de este Despacho judicial en el momento en que esta juzgadora lo estime conveniente.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Bogotá, 16 de noviembre de 2022.

  
JENNIFER YVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Previo a dar apertura al presente asunto, por Secretaría oficiase a la Cámara de Comercio, para que en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo de esta comunicación, so pena de incurrir en la sanción del numeral 3 del artículo 44 del C.G.P., se sirva informar a este Despacho si el ciudadano **JOHN JAIRO DUQUE RODRIGUEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.552.965, funge como accionista, representate legal, propietario de establecimiento de comercio y/o ejerce actividad de comercio, a fin de dar apertura a la solicitud de liquidación de persona natural del art. 563 CGP.

Por secretaria, Líbrese el oficio respectivo.

Surtido lo anterior ingresen las diligencias al despacho a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Informando que la presente acción de tutela se encuentra al Despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer, Bogotá, 18 de noviembre de 2022.



JENNER VIVIAN ROJERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

ACCIONANTE: **DIANA PATRICIA VALLEJO BERTEL** identificado con cédula de ciudadanía. 64.698.635, quien actúa en nombre propio.  
ACCIONADO: **SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.**  
RADICADO: 2022 – 01203

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente acción de tutela promovida por **DIANA PATRICIA VALLEJO BERTEL** identificada con cédula de ciudadanía 64.698.635, quien actúa en nombre propio, por la presunta vulneración de su derecho fundamental al derecho de petición, en contra de **SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA DE BOGOTÁ D.C.**

**SEGUNDO: VINCULAR** de manera oficiosa por el Despacho a la **SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD**.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado de la misma a la parte accionada y a las vinculadas, para que se pronuncien sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la acción impetrada, dentro de un (1) día siguiente a la notificación del presente proveído.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** esta providencia por el medio más expedito.

**QUINTO: PREVENIR** a la entidad accionada y a las vinculadas, de que los informes que alleguen se entenderán rendidos bajo la gravedad de juramento y en caso de que no sean presentados dentro del plazo fijado, se tendrán como ciertos los hechos referidos en la acción de tutela, procediendo a resolver de plano.

**SEXTO:** Se le recuerda a la entidad accionada y a las vinculadas, que deberán allegar el respectivo certificado de existencia y representación conforme lo regula el artículo 4° del Decreto 306 de 1992.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la accionante para que aporte de manera íntegra y legible el recibo oficial de pago y la factura del impuesto del vehículo, así como los respectivos soportes de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 17 de 2022.



JENNER VIVANA ROJERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **NESTOR ORLANDO MONROY RODRIGUEZ**, quien actúa en nombre propio en contra de la **FRIGORIFICOS BLE LTDA**, con motivo de la supuesta violación de los derechos fundamentales a la **VIDA, SALUD, DIGNIDAD HUMANA, MÍNIMO VITAL Y MOVIL, ESTABILIDAD LABORAL REFORZADA, ESTABILIDAD OCUPACIONAL REFORZADA, DEBIDO PROCESO, SEGURIDAD SOCIAL**, consagrados en la Constitución Política de Colombia, por la terminación del contrato de trabajo del accionante.

**SEGUNDO:** La accionada **FRIGORIFICOS BLE LTDA**, conforme a las órdenes de este auto deberá remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**TERCERO:** Vincular en esta instancia a **SUPERSALUD, MINISTERIO DEL TRABAJO, PERSONERÍA, ADRES, NUEVA EPS, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, FUNDACIÓN CARDIOVASCULAR DE COLOMBIA, IPS EXCLUSIVA BIENESTAR BOGOTA SEDE SOACHA PANA, HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSE**, a través de su representante legal o quien haga sus veces.

**CUARTO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a la accionada, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de un (01) día efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**SEXTO:** Adviértasele que la falta de respuesta, hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SEPTIMO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**OCTAVO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente

*RADICADO: 110014003009-2022-01204-00*  
*ACCIÓN DE TUTELA*

asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogándose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 205 del 21 de noviembre de 2022.**