

Al Despacho de la señora Juez, informado que ingresa con petición del **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, solicita se informe si la medida cautelar de remanente dentro del proceso de la referencia se encuentra vigente, requiere informe del estado del proceso. Sírvase proveer. Bogotá, octubre 21 de 2022.

  
JENNIFER SYLVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al oficio No.OCCES22-ND6455 del 07 de septiembre de 2022, remitido por el **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.**, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales y procesales téngase en cuenta que el proceso No. 110014003009-2002-00288-00, instaurado por **INMOBILIARIA AMERICANA LTDA** en contra de **JUAN SANABRIA SANCHEZ, CAPRINA SANABRIA GARCIA Y JUAN ARMANDO SANABRIA PEREZ**, se encuentra terminado por desistimiento tácito mediante proveído de calenda 16 de diciembre de 2014, desanotado por estado No.96 del 19 de diciembre de 2014.

**SEGUNDO:** En consecuencia, el numeral 1 del auto 16 de diciembre de 2014, ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas.

**TERCERO:** Por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado el numeral 1 del auto 16 de diciembre de 2014, que milita a folio 196 del cuaderno principal.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior archívense las presentes.

**CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

Al Despacho de la señora Juez, informado que ingresa con petición del Juzgado 60 Civil Municipal de Bogotá, requiere informe del estado del proceso. Sírvase proveer. Bogotá, octubre 13 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al oficio No. 3085, remitido por el **JUZGADO 60 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ – TRANSITORIAMENTE JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, el Juzgado

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN ÚNICA:** Por Secretaria, ríndase informe del estado actual del proceso solicitado por el **JUZGADO 60 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ – TRANSITORIAMENTE JUZGADO CUARENTA Y DOS (42) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**, en el oficio anteriormente mencionado.

**CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

Al Despacho de la señora Juez, informando que las presentes diligencias ingresan para resolver respecto del poder allegado por la parte demandada. Sírvase proveer. Bogotá, diciembre 12 de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Para darle trámite a la anterior petición, de conformidad con lo normado por el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Reconocer personería al abogado **MAXIMILIANO JURADO DURAN**, como apoderado judicial de la parte demandada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO:** De otro lado, el apoderado judicial de los demandados tomará las presentes diligencias en el estado en que se encuentran.

**TERCERO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase por revocado el poder otorgado por la parte demandada al abogado **WILSON JAVIER ESPEJO MAHECHA**, al tenor de lo normado en el art. 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.

Al Despacho de la señora Juez, Vencido en silencio término concedido en auto anterior. Sírvase proveer Bogotá, 26 de octubre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

El desistimiento tácito es una forma anormal de terminación del proceso, regulado en el artículo 317 del CGP, que genera la consecuencia jurídica de dar por terminada la actuación judicial, cuando quiera que la parte accionante no cumple con una carga procesal o el proceso permanece inactivo en la secretaría del Despacho, ya sea porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año.

Al respecto el artículo 317 ib. Señala que el desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*Cuando para continuar el tramite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.*

Pues bien, una vez revisado el expediente, del contenido del mismo se colige que la parte actora no cumplió con la carga procesal de integrar el contradictorio en el término dado en auto del veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022). Dicho de otra manera, el ejecutante dejó correr en silencio el término de los 30 días para cumplir con la carga procesal que le correspondía, a efectos de continuar el trámite de la demanda.

Aunado a lo anterior, en el momento del requerimiento no estaban pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas, por lo que una vez vencido dicho término sin que se hubiera dado cumplimiento la carga ordenada en auto del 16 de marzo de

2020 visto a (folio 58) del PDF 01.001, se debe tener por desistida la presente acción ejecutiva.

Por consiguiente, conforme al numeral 1° del artículo 317 del CGP, y una vez vencido el término otorgado en auto anterior, sin que se haya verificado el cumplimiento de la carga procesal ordenada, se configuran los presupuestos allí establecidos para tener por desistida la demanda.

Por tal razón el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito del numeral 1 del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas en este proceso. Si hubiere embargo de remanentes por secretaria proceda de conformidad. Ofíciase.

**CUARTO:** sin condena en costas dentro del presente asunto.

**QUINTO:** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**



**LUZ DARY HERNADEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud entrega de títulos - proceso físico. Sírvase proveer. Bogotá, 24 de octubre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Para resolver el pedimento que antecede visto a folios 122 al 128 del expediente físico el despacho DISPONE:

- 1.- De la solicitud de entrega de dineros presentada por la parte demandada vista a folios 122 al 128 del expediente físico, póngase en conocimiento del ejecutante para que haga las manifestaciones pertinentes.
- 2.- Una vez ejecutoriada esta providencia, ingrésense las presentes diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, De oficio con informe secretarial. Sírvese proveer Bogotá, 21 de noviembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto a PDF 01.036 el informe de la secretaria del juzgado, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se procede de oficio a corregir el auto admisorio de la demanda, en esta oportunidad respecto del primer apellido de los demandados, el cual conforme a las CERTIFICACIONES DE CEDULA corresponde a VIEIRA y no VIERA cómo allí quedó estipulado, por lo que se resuelve:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir por segunda vez el numeral “1” del auto que admitió la presente demanda declarativa de pertenencia el cual quedará de la siguiente manera:

1. Admite la presente demanda declarativa de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio de menor cuantía impetrada por ALBA LILIA PINZON ULLOA contra LIBIA VIERA DE ARANGO, ARTURO VIEIRA DE ARANGO, JOSE ROBERTO VIEIRA BARBUDO, RAFAEL IGNACIO VIEIRA BARBUDO, ANA HELENA VIEIRA BARBUDO, JESUS DANILO VIEIRA BARBUDO, y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGUN DERECHO.

**SEGUNDO:** Corregir por el numeral “5” del auto que admitió la presente demanda declarativa de pertenencia el cual quedará de la siguiente manera:

5. Decretar el emplazamiento de LIBIA VIERA DE ARANGO, ARTURO VIEIRA DE ARANGO, JOSE ROBERTO VIEIRA BARBUDO, RAFAEL IGNACIO VIEIRA BARBUDO, ANA HELENA VIEIRA BARBUDO, JESUS DANILO VIEIRA BARBUDO y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE DREAN CON ALGUN DERECHO sobre el bien inmueble objeto de la presente acción, para lo cual se incluirá la naturaleza y las partes del presente proceso en el listado que se publicará en algún diario como EL ESPECTADOR, EL TIEMPO, EL NUEVOSIGLO o LA REPUBLICA, conforme lo dispone el artículo 30 de la ley 794 de 2.003.

**TERCERO:** En lo demás que no ha sido objeto de corrección, la providencia que admitió la demanda conserva plena vigencia.

RADICADO: 110014003009-2019-00807-00  
NATURALEZA: DECLARATIVO -PERTENENCIA

**CUARTO:** En consecuencia, se ordena que por Secretaría se proceda a realizar el emplazamiento respectivo, con los datos que reposen en el interior del expediente

**QUINTO:** Procédase, así mismo, con la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, toda vez que cumple con los requisitos exigidos en el artículo 375 numeral 7 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Descorre traslado excepciones de mérito en tiempo. Sírvese proveer, Bogotá, 24 de octubre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Una vez descorrido en tiempo el traslado de las excepciones de mérito propuestas por *curador ad litem*, conforme al artículo 443 del CGP, aunado a que no hay pruebas por practicar, distintas de las documentales que obran en el expediente, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales y procesales, téngase en cuenta que la parte ejecutante recorrió en términos el traslado de las excepciones de mérito, memorial visto a PDF 01.011 del expediente.

**SEGUNDO:** De otro lado, como quiera que no hay pruebas por practicar diferentes a las documentales aportadas, el Despacho dará aplicación a lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingresen las presentes diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al despacho de la señora Juez, Informe mensual vehículos inmovilizados. Sírvase proveer, Bogotá, 21 de noviembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

El informe que del vehículo inmovilizado de placas **DTP308** que presenta la sociedad **CALIPARKING MULTISER S.A.S.**, con corte al 30 de noviembre de 2022 visto a PDF 02.028, agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes para lo que corresponda

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMABUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**

Al despacho de la señora Juez, Solicitud emplazamiento. Sírvase proveer, Bogotá, 30 de noviembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Vista a PDF 15 solicitud del ejecutante en el sentido de emplazar al demandado, debido a que la comunicación del artículo 291 dio como resultado que la dirección no existe, aunado a que la notificación personal realizada al correo electrónico, certificó que no fue posible la entrega al destinatario, además de lo manifestado en el sentido de desconocer otra dirección del demandado donde lo pueda notificar, el Despacho Dispone,

1.- Para efectos de adelantar la notificación del auto que libró mandamiento de pago en contra del demandado **BILLY JOE COAVA TRESPALACIOS**, conforme lo dispone el art. 293 del C.G.P., se ordena su **EMPLAZAMIENTO**. Secretaria proceda a efectuar la inscripción en el Registro Nacional de personas emplazadas, tal como lo establece el art. 108 del C.G.P., en armonía con el Art. 10° de la ley 2213 de 2022, déjense las constancias en el expediente, contabilizando el término correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**

Al Despacho de la señora Juez, Con informe secretarial. Sírvese proveer, Bogotá, 13 de diciembre de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En vista de la solicitud que obra a PDF 17 el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Reconocer personería jurídica a la abogada **GLORIA JUDITH SANTANA RODRÍGUEZ**, como apoderado judicial del demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A** en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase por revocado el poder otorgado por la parte actora a la abogada **KELLY ALMEYDA QUINTERO**, al tenor de lo normado en el art. 76 del CGP.

**TERCERO:** Por secretaría, envíesele a la apoderada del acreedor garantizado el enlace de acceso al expediente, para que pueda revisar todas las actuaciones que allí reposan.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**

RADICADO: 110014003009-2021-00455-00

NATURALEZA: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL

Al Despacho de la señora Juez, Traslado liquidación crédito vencido en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, 12 de diciembre de 2022.



JESSIER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado judicial, presentó liquidación del crédito con corte a 23 de noviembre de 2022, por secretaría se corrió traslado al ejecutado quien no hizo pronunciamiento u objeción alguna, luego, por ajustarse la liquidación al Artículo 446 del C.G del P., el juzgado le imparte **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Traslado liquidación crédito vencido en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, 12 de diciembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

- 1.- SCOTIABANK COLPATRIA**, a través de apoderado judicial, presentó liquidación del crédito con corte a 04 de noviembre de 2022, por secretaría se corrió traslado al ejecutado quien no hizo pronunciamiento u objeción alguna, luego, por ajustarse la liquidación al Artículo 446 del C.G del P., el juzgado le imparte **APROBACIÓN**.
- 2.-** Por secretaría, procédase a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

RADICADO: 110014003009-2022-00147-00

NATURALEZA: EJECUTIVO

Al Despacho de la señora Juez, Traslado liquidación crédito vencido en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, 12 de diciembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARÍA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**BANCO DE BOGOTÁ**, a través de apoderado judicial, presentó liquidación del crédito con corte a 30 de octubre de 2022, por secretaría se corrió traslado al ejecutado quien no hizo pronunciamiento u objeción alguna, luego, por ajustarse la liquidación al Artículo 446 del C.G del P., el juzgado le imparte **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**

**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**.

Al Despacho de la señora Juez, De oficio con informe secretarial. Sírvase proveer Bogotá, 06 de diciembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto a PDF 01.022 el informe de la secretaría del juzgado, con fundamento en la facultad del artículo 286 del CGP, se procede de oficio a corregir el auto del 21 de noviembre de 2022 que decretó la terminación de la solicitud, por lo que el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir en todo el auto de fecha 21 de noviembre de 2022, la placa del vehículo objeto de levantamiento de medida cautelar, la cual corresponde a **UUP283** y no como quedó allí descrito.

**SEGUNDO:** En todo lo demás que no es objeto de corrección, la providencia del 21 de noviembre de 2022 conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Traslado liquidación crédito vencido en silencio. Sírvase proveer. Bogotá, 12 de diciembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

- 1.- BANCO DE BOGOTÁ S. A**, a través de apoderado judicial, presentó liquidación del crédito con corte a 15 de noviembre de 2022, por secretaría se corrió traslado al ejecutado quien no hizo pronunciamiento u objeción alguna, luego, por ajustarse la liquidación al Artículo 446 del C.G del P., el juzgado le imparte **APROBACIÓN**.
- 2.-** Por secretaría, procédase a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Informe de captura de vehículo parqueadero pone a disposición. Sírvase proveer Bogotá, 24 de noviembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En vista de la solicitud que antecede vista a PDF 01.016 el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agréguese al expediente el memorial radicado por el parqueadero **CAPTUCOL** visto a PDF 01.017, donde informa que el que el día 18 de noviembre de 2022 recibió el vehículo identificado con la placa **MUO580**.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de placas **MUO580** (parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura, que recae sobre el vehículo de placas **MUO580**. Oficiése a quien corresponda.

**CUARTO:** Oficiése al parqueadero **CAPTUCOL** para que haga la entrega del vehículo de placas **MUO580** a favor del acreedor garantizado **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el Expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022

Al Despacho de la señora Juez, Captura vehículo policía nacional/terminación proceso. Sírvese proveer Bogotá, 12 de diciembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

En vista de la solicitud que antecede vista a PDF 01.02 el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agréguese al expediente el memorial radicado por la policía metropolitana de Bogotá visto a PDF 01.021, donde informa que deja a disposición del Despacho el vehículo identificado con la placa **HNU 538**.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de placas **HNU 538** (parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura, que recae sobre el vehículo de placas **HNU 538**. Ofíciase a quien corresponda.

**CUARTO:** Ofíciase al parqueadero **LA PRINCIPAL S.A.S** para que haga la entrega del vehículo de placas **HNU 538** a favor del acreedor garantizado **BANCO DE BOGOTÁ**.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el Expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**

12Al despacho de la señora Juez, Informe mensual vehículos inmovilizados. Sírvase proveer, Bogotá, 21 de diciembre de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

El informe que del vehículo inmovilizado de placas **GSY287** que presenta la sociedad **CALIPARKING MULTISER S.A.S.**, con corte al 30 de noviembre de 2022 visto a PDF 01.044, agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes para lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMABUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022**

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud corregir auto. Sírvase proveer Bogotá, 21 de noviembre de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto a PDF 01.015 solicitud de corrección del auto que libró mandamiento de pago, en el entendido de corregir el número del pagaré base de la ejecución, que quedó mal anotado en el escrito de demanda y luego en el auto del 22 de septiembre de 2022. Luego, con fundamento en la facultad del artículo 286 del CGP, se procede a corregir el numeral primero del auto en mención,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el numeral primero del auto del 22 de septiembre de 2022 el cual quedará de la siguiente manera:

**“PRIMERO:** Librar mandamiento de pago a favor de **BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, identificado con NIT. 860.003.020-1, y en contra de **NATALIA ANDREA ZULUAGA SALAZAR** identificada con C.C. 43.259.986, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el Pagaré M026300105187600945000607603.

1. Por la suma de \$95.566.421,00 por concepto de capital de las obligaciones incorporadas en el pagaré M026300105187600945000607603 al 1° de agosto de 2022, haciendo uso de la cláusula aclaratoria desde la fecha de presentación de esta demanda.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma liquidados a la tasa máxima legal permitida por la ley, a partir de la fecha de presentación de esta demanda mes a mes y hasta que se pague la obligación en su totalidad.
3. Por la suma de \$14.518.863,00 correspondiente a los intereses corrientes causados hasta el 1° de agosto de 2022.

*Sobre costas se decidirán en el momento procesal oportuno”.*

**SEGUNDO:** En todo lo demás que no es objeto de corrección, la providencia del 22 de septiembre de 2022 conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, diciembre 13 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INADMISORIO**

Se encuentra al Despacho la presente demanda **DECLARATIVA** formulada por **JOSE HECTOR GONZALEZ RINCON**, identificado con la cédula de ciudadanía No **17.096.551** en contra de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, BANCO GNB SUDAMERIS SA y AON RISK SERVICES COLOMBIA SAS, CORREDORES DE SEGUROS**, identificados con Nit. No **860.524.654-6**, Nit. No. **860.050.750-1** y Nit. No. **860.069.265-2**, respectivamente.

Al respecto y una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportado por la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Allegue póliza como caución para el decreto de las cautelas pedidas, suma que equivale al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, según lo establecido en el numeral segundo del artículo 590 del C.G.P.
2. Aclare si el tipo de proceso que pretende adelantar es un proceso declarativo de responsabilidad civil contractual o un proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual.

Por lo anotado, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente acción **DECLARATIVA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 4° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a la parte demandante que se rechazará el libelo en caso de no subsanar de manera completa y temporal.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho de la señora Juez, Informando que la presente acción de tutela se encuentra al Despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer, Bogotá, 16 de diciembre de 2022.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**ACCIÓN DE TUTELA**

ACCIONANTE: **DIANA KATHERINE CABRERA CASTILLO** identificada con cédula de ciudadanía 1.010.242.201 quien actúa en nombre propio  
ACCIONADO: **COMPENSAR EPS.**  
RADICADO: 2022 – 01303

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente acción de tutela promovida por **DIANA KATHERINE CABRERA CASTILLO** identificada con cédula de ciudadanía 1.010.242.201 quien actúa en nombre propio, por la presunta vulneración de su derecho fundamental al derecho a la salud, en contra de la **EPS COMPENSAR.**

**SEGUNDO: VINCULAR** de manera oficiosa por el Despacho a la **SUPERINTENDENCIA DE SALUD**, a la **ADRES** y al **HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ.**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado de la misma a la parte accionada y a las vinculadas, para que se pronuncien sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la acción impetrada, dentro de un (1) día siguiente a la notificación del presente proveído.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** esta providencia por el medio más expedito.

**QUINTO: PREVENIR** a la entidad accionada y a las vinculadas, de que los informes que alleguen se entenderán rendidos bajo la gravedad de juramento y en caso de que no sean presentados dentro del plazo fijado, se tendrán como ciertos los hechos referidos en la acción de tutela, procediendo a resolver de plano.

**SEXTO:** Se le recuerda a la entidad accionada y a las vinculadas, que deberán allegar el respectivo certificado de existencia y representación conforme lo regula el artículo 4° del Decreto 306 de 1992.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

Al Despacho de la señora Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvasse proveer. Bogotá, diciembre 16 de 2022.



JENNIFER MYRIAM ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INADMISORIO**

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA**, formulada por **AECSA S.A.**, identificada con **Nit. 830.059.718-5**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **EDUAR CORRALES GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 17689872**.

Al respecto y una vez revisado el escrito introductorio, así como los documentos que lo acompañan aportados por el apoderado judicial de la parte actora, observa el Despacho que es preciso requerir a la parte demandante, a efectos que proceda a subsanar la demanda, teniendo en cuenta los siguientes parámetros:

1. Acredítese la remisión de la demanda y el escrito de subsanación a la dirección electrónica del demandado. Conforme lo ordenado por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, lo anterior, teniendo en cuenta que la parte demandante no allego con el libelo petitorio solicitud de medidas cautelares.

Por lo anotado, éste Juzgado procederá a inadmitir la presente acción **EJECUTIVA**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., y en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**TERCERO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 4° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a la parte demandante que se rechazará el libelo en caso de no subsanar de manera completa y temporal.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvese proveer. Bogotá, diciembre 16 de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Revisada la presente demanda, se concluye que ésta se cataloga como de Mínima Cuantía, ya que sus pretensiones no superan la suma de **\$40.000.000, oo M/cte**, (Año 2022), véase al respecto que en el acápite denominado como “CUANTIA”, el apoderado de la parte demandante la estimo en la suma de **\$20.000.000,oo M/cte**, es decir como de Mínima cuantía.

Prevé el artículo 90 del Código General del Proceso que el Juez “rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 ib. dispone que son de mínima cuantía, los que versen sobre pretensiones patrimoniales inferiores al equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales, de menor los que versen sobre pretensiones patrimoniales comprendidas desde cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales inclusive, hasta el equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales; y de mayor cuantía, los que versen sobre pretensiones patrimoniales superiores a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales.

De otro lado, las reglas para determinar la cuantía se encuentran en el artículo 26 numeral 1, del C. G. del P., reza: “1. Por valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen”

Al respecto se advierte que el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo PSAA15-10363 del 30 de junio de 2015, ordenó la creación de un Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C., tendrá competencia por razón del territorio el Juzgado anteriormente citado. Se advierte que mediante Acuerdo PSAA16-10512, se sostuvo que se le continuará asignando al Juzgado en mención, los procesos de mínima cuantía, el cual cambiará su denominación a Juzgado de Descongestión Civil Municipal de la ciudad de Bogotá D.C.

Conforme a las premisas fácticas y normativas ya expuestas, se ordenará remitir las presentes diligencias a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C, en virtud que el presente Despacho carece de competencia para conocerla.

En consecuencia, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia, conforme a lo expuesto en la parte de considerandos de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea asignado a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Bogotá D.C. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** por Secretaría, el correspondiente registro en el sistema de gestión judicial.  
**REALIZAR,**

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente demanda se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvese proveer. Bogotá, diciembre 16 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda **EJECUTIVA**, formulada por **PATRIMONIO AUTÓNOMO ALPHA.**, identificada con Nit. **901.191.016-4**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ALEXANDER JOSE MORA CARRILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía No **12630582**.

Subsanada la demandada y una vez revisado el título que se arrima como base del recaudo (**pagaré No. 1050590**), se desprende que los mismos contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor de la parte ejecutante y a cargo de la demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del CGP; y como la demanda reúne las exigencias de los artículos 82 y 83 del CGP, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago en proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO ALPHA.**, identificada con Nit. **901.191.016-4**, quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de **ALEXANDER JOSE MORA CARRILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía No **12630582**, por la (s) siguiente (s) suma (s):

- a) **CAPITAL:** Por la suma de **\$43.744.999,00 M/cte**, por concepto de saldo capital contenido en el pagaré No. **1050590**, título valor báculo de la presente ejecución.
- b) **INTERESES DE PLAZO:** Por la suma de **\$9.922.102,00 M/cte** por concepto de intereses corrientes y/o plazo causados y no pagados desde la suscripción de la obligación, hasta el vencimiento de la obligación..
- c) **INTERESES MORATORIOS:** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada periodo mensual, sin que supere los límites de la usura y de conformidad con la fluctuación periódica a que se refiere el Art. 111 de la ley 510 de 1999, sobre el capital solicitado en el numeral a) liquidados desde el 02 de diciembre de 2022 hasta que se verifique su pago total obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** que la parte demandada, cumpla con la obligación de pagar a la parte ejecutante en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto, de conformidad al artículo 431 Ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establece el artículo 290 y siguientes del Código General del Proceso, entregándosele copia del libelo en medio físico o como mensaje de datos, según el caso y de sus anexos –artículo 91 ibídem-. Requierase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación – artículo 431 ejúsdem - Igualmente entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinente, de conformidad con el artículo 442 de la misma obra adjetiva, y/o de conformidad al art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Sobre las costas procesales se resolverá en su debido momento procesal.

**QUINTO:** Requerir a la parte ejecutante y a su apoderado para que en el término de ejecutoria de la presente providencia, manifieste **bajo la gravedad de juramento** que se entiende prestado con el respectivo escrito, conforme a lo indicado por el art 245 del C G del P., que el original del(los) título(s) ejecutivo(s) base de recaudo se encuentra(n) en su poder y, así mismo, se le advierte que el(los) mismo(s) no podrá(n) ser puesto(s) en circulación, manipulado(s), modificado(s), ni utilizado(s) para incoar ejecuciones diferentes a la que nos ocupa, ya que se entiende(n) Incorporado(s) a este asunto, cuya administración y custodia bajo su responsabilidad hasta que esto Despacho estime pertinente su exhibición y/o aportación física.

**SEXTO: RECONOCER** personería al abogado **MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, como apoderado judicial de la parte demandante, conforme los términos y fines del poder conferido.

**SEPTIMO: ARCHIVAR** la copia del libelo incoado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 224 del 19 de diciembre de 2022.**