

Al Despacho de la señora Juez, Sustitución poder. Sírvasse proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En vista de la solicitud que obra a PDF 01.006 el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el abogado **ANDRÉS FERNANDO RIOS BARAJAS** apoderado de la entidad solicitante **BANCO FINANDINA**, en los términos establecidos en el artículo 76 del CGP.

**SEGUNDO:** Reconocer personería jurídica a la abogada **LAURA RODRIGUEZ ROJAS**, como apoderada judicial del solicitante **BANCO FINANDINA** en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Dte descorre traslado excepciones en tiempo. Sírvase proveer, Bogotá, 02 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Una vez descorrido en tiempo el traslado de las excepciones de mérito propuestas por *curador ad litem*, conforme al artículo 443 del CGP, aunado a que no hay pruebas por practicar, distintas de las documentales que obran en el expediente, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales y procesales, téngase en cuenta que la parte ejecutante descorrió en términos el traslado de las excepciones de mérito, memorial visto a pdf 01.24 del expediente.

**SEGUNDO:** De otro lado, como quiera que no hay pruebas por practicar diferentes a las documentales aportadas, el Despacho dará aplicación a lo normado en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, ingresen las presentes diligencias al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, Memorial solicita corrección de auto 2 de febrero que solicita entrega de título/memorial anexa renuncia al poder. Sírvese proveer Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En vista del informe secretarial que antecede, con fundamento en el artículo 286 del CGP, se procede a corregir la alteración en el número del documento de identidad de la apoderada **DIANA RUBY DEL SOCORRO LOPERA RUIZ** consignado en el numeral “primero” del auto del 02 de febrero de 2022, por lo que:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **CORREGIR** la alteración en el número del documento de identidad de la apoderada **DIANA RUBY DEL SOCORRO LOPERA RUIZ** consignado en el numeral “primero” del auto del 02 de febrero de 2022.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, entiéndase que la abogada **DIANA RUBY DEL SOCORRO LOPERA RUIZ** se identifica con la C.C. 51.748.597 y no, como quedó consignado en el numeral “primero” del auto del 02 de febrero de 2022.

**TERCERO:** Todo lo demás que no ha sido objeto de modificación conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho del señor Juez, No acepta cargo curador. Sírvase proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Como quiera que el profesional designado como *curador ad litem* a través de auto del 24 de enero de 2023 justificó no poder aceptar el cargo (pdf 01.022), el juzgado lo releva y en consecuencia procede a designar como *Curador* al doctor **ALEJANDRO FORERO RINCON** a quien se le comunicará telegráficamente advirtiéndole que dispone de cinco (5) días para manifestar la aceptación del cargo. Líbrese telegrama.

Comuníquesele su designación y adviértasele que deberá ejercerla de forma gratuita como defensor de oficio, y que su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsaran copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud de terminación del proceso/solicitud entrega de dineros. Sírvase proveer. Bogotá, 20 de febrero de 2023.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa a pdf 19 y 20 solicitud del extremo activo solicitando la terminación de la ejecución por pago total de la obligación. El Juzgado con base en el inciso primero del artículo 461 del CGP corrobora la facultad de recibir conforme al poder otorgado al apoderado judicial Luis Eduardo Gutiérrez, por lo que,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación que se ejecuta.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO:** En caso de existir títulos de depósito judicial a favor de este proceso, ordénese su entrega a favor de la entidad cesionaria **PATRIMONIO AUTONOMO FC – ADAMANTINE NPL** hasta la concurrencia de lo depositado.

**CUARTO: ENTREGAR** previo el pago del arancel judicial, el desglose de los títulos base de la ejecución a la parte demandada, para lo cual el ejecutante dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, deberá aportar en físico a la sede de este Juzgado el título valor base de esta ejecución.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, con ingreso para decidir sobre las excepciones previas presentadas por la parte demandada, en tiempo. Sírvase proveer. Octubre 11 de 2022.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Procede el Despacho a resolver las excepciones previas propuestas por la parte demandada, dentro del término de traslado.

**ARGUMENTOS DEL EXCEPCIONANTE**

El apoderado de la parte demandada solicita se declaren las excepciones que a continuación se describen:

Falta de requisitos formales, por adolecer la presentación de la demanda del requisito de procedibilidad previsto para los procesos declarativos.

Falta de legitimación en la causa por pasiva, toda vez que deben participar como demandados MARTHA AVELLA, CLAUDIA AVELLA, XANDRA AVELLA y ALEXANDER AVELLA.

Indebida integración del contradictorio, puesto que, a juicio de la demandada, las personas mencionadas son propietarios del inmueble objeto del contrato de arrendamiento y deben ser vinculadas a este trámite.

**ARGUMENTOS DE LA PARTE ACTORA**

Descorriendo el respectivo traslado, el abogado de la demandante de forma puntual argumentó que el requisito de procedibilidad se encuentra debidamente acreditado al interior de la demanda. Respecto de las restantes dos excepciones, manifiesta que el presente proceso se ciñe a una responsabilidad de carácter contractual, por lo cual, traer a colación a personas ajenas al contrato riñe con lo establecido en el artículo 61 del CGP.

**CONSIDERACIONES**

Sea lo primero advertir que las excepciones previas se erigen como una herramienta para evaluar irregularidades procesales, que, de forma taxativa, ha señalado el legislador en el artículo 100 del CGP. Por ende, el Despacho no entrará a evaluar excepciones que no se correspondan con nuestro ordenamiento procesal, a propósito de la *“falta de legitimación en la causa por la parte pasiva”*.

Queda entonces por resolver si hay vocación de prosperidad en las dos excepciones previas propuestas por la pasiva. En primer lugar, de forma clara, visto a folios 32 y siguientes del PDF 01.015, anexos de la demanda, se observa citación realizada por la Personería de Bogotá – Centro de Conciliación a diversos correos electrónicos de la entidad demandada, circunstancia que se corrobora con los correos allegados por la parte demandada en su contestación de la demanda, como se observa en folios 27 y siguientes del PDF 01.019. Por ende, la excepción NO prospera.

Ahora bien, respecto de la indebida integración del contradictorio, es relevante observar que lo que pretende el demandante es la declaración de una responsabilidad civil de carácter contractual, ceñida entre las partes con ocasión de la celebración de un contrato de arrendamiento. En consecuencia, ningún vínculo ata a terceras personas que no hacen parte de dicho negocio jurídico. Pretender traer a este escenario a personas ajenas a la relación negocial desconoce el

sentido de la legitimación en la causa, toda vez que la Ley 820 de 2003, a la luz del artículo 28 y siguientes, permite la intermediación en los contratos de alquiler, sin la vinculación de los propietarios del bien.

Aunado a la anterior, la demandada no presente contrato de arriendo u otro sí, donde se refleje que los señores MARTHA AVELLA, CLAUDIA AVELLA, XANDRA AVELLA y ALEXANDER AVELLA, hacían parte del iter negocial.

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** infundadas las excepciones previas de FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES y NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS, presentadas por la parte demandada mediante apoderada judicial.

**SEGUNDO: SE CONDENA** en costas a la parte demandada. Líquidense por la Secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000

**TERCERO:** Para todos los efectos procesales téngase como correo electrónico de la parte demandada, a la luz del artículo 291 del CGP, el buzón: [francisco.serna@spagrupoinmobiliario.com](mailto:francisco.serna@spagrupoinmobiliario.com), conforme certificado allegado con escrito poder, el 6 de junio de 2022.

**CUARTO:** Se **REQUIERE** a la demandada para que informe, conforme a la ley, las direcciones judiciales, toda vez que contrariar los postulados procesales conduce a una falta de lealtad con el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, Renuncia poder. Sírvase proveer, Bogotá, 08 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión del expediente se tiene que la abogada JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, no ha sido reconocida como apoderada judicial del ejecutante, razón por la cual la renuncia al poder vista a pdf 01.019, no puede ser aceptada.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Requerir entidad. Sírvase proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Para resolver el pedimento que antecede visto a PDF 01.011, el Despacho **REQUIERE** a la policía nacional SIJIN - GRUPO AUTOMOTORES para que informe las diligencias que ha adelantado en aras de materializar la orden de aprehensión del vehículo de placas **WOO-105**, comunicada a través de oficio No. 352 del 09 de marzo de 2022, remitido el 21 de abril de 2022. OFICIESE.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, Renuncia poder/proceso para ejecución. Sírvase proveer, Bogotá, 08 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Será del caso entrar a resolver sobre la renuncia al poder (pdf 21 C01) presentada por el apoderado judicial del ejecutante, si no fuera porque no aportó, junto con el memorial de renuncia, la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. Por lo que previo a resolver, se **REQUIERE** al togado para que allegue la comunicación echada de menos.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud terminación proceso. Sírvase proveer. Bogotá, 21 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@endoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa a pdf 01.017 solicitud del extremo activo solicitando la terminación de la ejecución por pago total de la obligación. Previo a resolver, el Despacho verifica que el apoderado tiene facultad para terminar el proceso conforme al poder otorgado (pdf 01002), por lo que,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación que se ejecuta.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO:** Se ordena el desglose del título ejecutivo a favor de la parte demandada. Para lo cual se requiere a la demandante allegue en físico el título base de ejecución a este Estrado Judicial, en el término de cinco (5) días.

**CUARTO:** Sin costas para las partes.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, Tramite de notificación personal ley 2213 de 2022 vencida en silencio/poder parte demandada. Sírvase proveer Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

1.- Previo a resolver sobre el trámite de la notificación personal vista a pdf 01.010, se **REQUIERE** al ejecutante para que aporte los anexos que se acompañaron con el mentado mensaje de datos, de tal forma que pueda visualizarse el contenido de los mismos, al tiempo que hagan parte del expediente.

2.- Reconocer personería jurídica a la abogada **CONSUELO FLOREZ GARCIA** para que actúe dentro de este proceso en nombre y representación del demandado **BERNARDO CORTES VARGAS** conforme al poder visto a pdf 01.011 al 01.013.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Solicitud terminación proceso. Sírvase proveer. Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°

[cmpl09bt@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@endoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente, se observa a PDF 01.025 solicitud del extremo activo solicitando la terminación de la ejecución por pago total de la obligación. Dicha solicitud está suscitada por el representante legal de la entidad ejecutante y su apoderado y coadyuvada por el representante legal del Consorcio demandando. Quien dice ser apoderado de los ejecutados no ha sido reconocido en este juicio. Ahora bien, como quiera que concurren los requisitos del inciso primero del artículo 461 del CGP el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Dar por **TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación que se ejecuta.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiése a quien corresponda. Si hubiere embargos de remanentes, la secretaria proceda de conformidad.

**TERCERO:** Por secretaría, corroborar la existencia de títulos de depósito judicial consignados para este proceso, de descuentos realizados al extremo demandado. De ser así, entréguesele hasta la suma de **\$23.133.785 m/cte**, a la representante legal de la sociedad EQUIPOS MEJÍA & VILLA S.A.S, GLORIA IVÓN MEJÍA LOPERA.

**CUARTO:** Se ordena el desglose del título base de ejecución a favor de la parte demandada. Para lo cual, se **REQUIERE** a la ejecutante para que en el término de cinco (5) días allegue las facturas a este estrado Judicial.

**QUINTO:** Sin costas para las partes.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho de la señora Juez, Renuncia poder/anexos a renuncia de poder. Sírvase proveer, Bogotá, 21 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

- 1.- **ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por la abogada **MARLENI ANDREA JOYA RINCON** apoderado de la entidad solicitante **CONFIRMEZA S.A.S**, en los términos establecidos en el artículo 76 del CGP.
- 2.- Agréguese al expediente la respuesta de la Policía Nacional -Sijin (pdf 01.028) que da cuenta de la recepción del oficio de levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho del señor Juez, Notificación curador ad-litem/contestación de la demanda en tiempo. Sírvase proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.

JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

1.- Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el *curador ad litem* se notificó personalmente conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, del auto que libra mandamiento de pago de fecha 07 de julio de 2022 y del auto que lo designa de fecha 17 de enero de 2023, quien contestó la demanda en tiempo y presentó excepciones.

2.- De las excepciones de mérito propuestas en tiempo por el *curador ad-litem*, córrase traslado al ejecutante por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, conforme al artículo 443 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY HENANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, informando que se encuentra para resolver recurso de reposición. Sírvasse proveer.  
Bogotá D.C., octubre 13 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

- 1.- Conforme constancia secretarial que antecede, se NIEGA por IMPROCEDENTE el recurso de reposición interpuesto contra providencia del veintiséis (26) de septiembre de 2022, a la luz del artículo 318 inciso cuarto del CGP.
- 2.- Se insta al apoderado del deudor insolvente para que no dilate el presente trámite, con la interposición de un recurso improcedente a la luz de nuestro ordenamiento procesal.
- 3.- Secretaría proceda de conformidad con el numeral SEGUNDO de la providencia del 26 de septiembre del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al despacho de la señora Juez, Memorial da cumplimiento al auto del 06 de febrero de 2023. Sírvase proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

1.- Previo a resolver el pedimento que antecede (pdf 01.014), el Despacho se está a lo resuelto en autos del 03 de febrero de 2022, por lo que la parte actora deberá **aportar al proceso el mensaje de datos que envió de tal forma que se pueda visualizar el contenido de los documentos que se adjuntaron** al mismo; ello, en aras de verificar la concurrencia de los requisitos previstos en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMABUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, con solicitud de aclaración y recurso de reposición. Sírvase proveer. Bogotá D.C., octubre 12 de 2022.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso Sexto  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De conformidad con constancia secretarial que antecede y en consideración a la solicitud de aclaración solicitada por la parte actora, este Despacho dejará sin efecto la providencia calendada el 29 de septiembre de 2022, por no corresponder al contenido de la demanda presentada.

Del estudio de la demanda DECLARATIVA en el marco de **CONFLICTO EN RAZÓN DE LA APLICACIÓN DE LA LEY O REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL – única instancia**, promovida por **JORGE VOIDONIKOLAS MUÑOZ**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.958.982, en contra de **EDIFICIO VILLAROSAS PH**, concluye el Despacho que es preciso inadmitirla a fin de que la parte actora:

1. Anexe el cumplimiento del requisito de procedibilidad para el presente trámite, a la luz de la Ley 2220 de 2022, artículo 71.
2. Adecue el juramento estimatorio, conforme al artículo 206 del CGP en consonancia con lo que se pretende con la presente demanda.

Se advierte que para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados.

Por lo anotado, este Juzgado procederá a INADMITIR la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P y, en consecuencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO**, la providencia calendada del 29 de septiembre de 2022, obrante a PDF 01.011, por no corresponder al contenido de este expediente.

**SEGUNDO: INADMITIR** el libelo deprecado con fundamento en lo indicado en el segmento que precede.

**TERCERO: CONCEDER** un término de cinco (5) días para subsanar la demanda, con la advertencia de que, si no lo hace, se rechazará la acción.

**CUARTO: INFORMAR** que con el escrito aclaratorio y anexos que se acercaren, no es necesario que se acompañen copias electrónicas para traslados, ni para el archivo del juzgado, conforme se prevé en el inciso 3° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** como apoderada judicial de la parte actora a la abogada ADRIANA LÓPEZ CIFUENTES, de conformidad con las facultades otorgadas en el escrito poder.

**SEXTO: NO CONCEDER** el recurso de reposición interpuesto por improcedente, toda vez que no se había resuelto sobre la solicitud de aclaración, radicada primero en el tiempo.

*RADICADO: 110014003009-2022- 00992-00*

*DECLARATIVO: CONFLICTO EN RAZÓN DE LA APLICACIÓN DE LA LEY O REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL*

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N.º 033 del 24 de febrero de 2023.**

Al Despacho de la señora Juez, Informe parqueadero deja vehículo a disposición. Sírvase proveer Bogotá, 21 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En vista de la solicitud que antecede a pdf 01.017 el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Agregar al expediente la comunicación remitida por el parqueadero **CAPTUCOL** vista a pdf 01.016 que da cuenta de la inmovilización del vehículo de placas **GPP108**.

**SEGUNDO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de placas **GPP108** (parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura, que recae sobre el vehículo de placas **GPP108**. Ofíciase a quien corresponda

**CUARTO:** Ofíciase al parqueadero **CAPTUCOL** para que haga la entrega del vehículo de placas **GPP108** al **BANCOLOMBIA S.A** o a quién este designe.

**QUINTO:** Sin desglose de documentos dada la modalidad virtual en que se radicó la solicitud.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el Expediente

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Tramite de notificación ley 2213 de 2022 - solicitud sentencia vencido en silencio. Sírvase proveer Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Previo a resolver sobre el trámite de la notificación personal vista a pdf 01.012, se **REQUIERE** al ejecutante para que aporte los anexos que se acompañaron con el mentado mensaje de datos, de tal forma que pueda visualizarse el contenido de los mismos, al tiempo que hagan parte del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Memorial aclaración nombre apoderado demandante. Sírvasse proveer Bogotá, 01 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, con fundamento en el artículo 286 del CGP, el Despacho procede a corregir la alteración del nombre de la apoderada judicial de la parte demandante, consignado en el numeral “novenos” del auto del 19 de enero de 2023 mediante el cual se admitió demanda de pertenencia, para que se entienda que este corresponde a ORLADYS TORCOROMA MANOSALVA RIZO y no como allí aparece ORLADIS TORCOROMA MANOSALVA RIZO, por lo que

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Corregir el nombre de la apoderada judicial del extremo activo para que se entienda que este corresponde a **ORLADYS TORCOROMA MANOSALVA RIZO**, y no como aparece en auto del diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**SEGUNDO:** Lo demás que no ha sido objeto de corrección conserva plena vigencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Notificación art. 8 ley 2213 del 2022 vencida en silencio. Sírvase proveer Bogotá, 31 de enero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión del expediente se tiene que mediante auto del doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022), este Despacho profirió mandamiento de pago a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

Aunado a lo expuesto, el demandado **ALVARO ENRIQUE GOMEZ BUITRAGO** se notificó personalmente de la orden de apremio en su contra, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, dejando vencer el término sin contestar la demanda ni proponer excepciones.

De manera que, habiéndose notificado la parte demandada sin presentar oposición alguna, se procederá conforme a lo establecido por el artículo 440 del C.G.P, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución para que con el producto de los bienes embargados, se pague al demandante el crédito y las costas.

En consecuencia, el Juzgado Noveno Civil Municipal de esta Ciudad.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la parte demandada y en favor de la parte demandante, tal como fue ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** la venta en pública subasta de los bienes embargados, o los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la entidad ejecutante el crédito aquí perseguido, junto con sus intereses ordenados, así como por las costas del proceso. Tratándose de dineros, una vez en firme la liquidación del crédito procédase a la entrega de los mismos.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO: FIJAR** como agencias en derecho, la suma de dos millones trescientos mil pesos (\$2,300,000). M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
Juez

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer Bogotá, 20 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En vista de la solicitud que antecede a pdf 01.019 el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** de la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo de placas **MFS358** (parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013).

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento y cancelación de la orden de aprehensión y/o captura, que recae sobre el vehículo de placas **MFS358**. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, y realizada las desanotaciones del caso, archívese el Expediente

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Vencido en silencio término concedido en auto anterior. Sírvase proveer, Bogotá, 20 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, y una vez evidenciado que la solicitud no se subsanó dentro del término otorgado para su corrección, conforme con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** Por secretaría archívense las presentes diligencias y déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho de la señora Juez, Con escrito de impugnación en tiempo. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de febrero de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**Decreto 2591 de 1991 y Decreto 306 de 1992**

**Decisión: Concede Impugnación**

Revisada la actuación concerniente a esta tutela, obsérvese que la impugnación fue presentada oportunamente, por lo que el Juzgado, de conformidad con el Art. 32 del Decreto 2591 de 1.991, concede el recurso para que sea conocido por el Superior Jerárquico.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remítase el expediente a la Oficina Judicial, para que sea sometido a reparto entre los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. Ofíciase.

**SEGUNDO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**NOTIFÍQUESE,**



**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.

Al Despacho del señor Juez, informando que la presente acción constitucional se encuentra para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, febrero 23 de 2023.



JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Como la presente solicitud de tutela se ajusta a lo previsto en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR**, la presente **ACCIÓN DE TUTELA** promovida por **TATIANA PAOLA ALQUERQUE TOVAR**, quien actúa en causa propia en contra de **CARCEL DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD BUEN PASTOR**, con motivo de la supuesta violación al derecho fundamental a la intimidad, ante la presunta negativa de ordenar el desplazamiento o visita íntima de la accionante.

**SEGUNDO:** Vincular de forma oficiosa al presente trámite al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO**.

**TERCERO:** La accionada **CARCEL DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD BUEN PASTOR**, y vinculada, conforme a las órdenes de este auto deberán remitir con el informe que rinda copia de los documentos que considere pertinentes para el presente caso, so pena de tener por ciertos los hechos manifestados en la acción.

**CUARTO:** Además deberán allegar la documentación necesaria y relacionada con el presente asunto y que sustente la contestación que haya de proporcionarse conjuntamente con los documentos que acredite en forma idónea la representación legal, emitidos éstos por la autoridad competente.

**QUINTO:** Con fundamento en el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, cítense a esta acción de tutela a la accionada, e infórmesele sobre la admisión de la tutela remitiéndoles copia de la misma, a fin de que en un plazo de un (01) día efectúen un pronunciamiento expreso sobre todos y cada uno de los hechos que dieron origen a la presente acción.

**SEXTO:** Advértasele que la falta de respuesta hará presumir ciertos los hechos en que se funda la acción, en los términos del artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

**SÉPTIMO:** Requerir a la accionante para que en el término de un (1) día, manifieste bajo la gravedad del juramento si ha iniciado o no acción de tutela por los mismos hechos.

**OCTAVO:** Comuníquese la presente determinación a las partes mediante correo electrónico, dirigiendo las comunicaciones a las direcciones que aparecen en el escrito de la tutela, dejando expresa constancia de tal acto.

**NOVENO:** La respuesta a la presente acción constitucional por parte de la accionada, deberá ser comunicada al Despacho Judicial al correo electrónico [cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), así mismo, cualquier trámite dentro del presente asunto será comunicado a las partes por correo electrónico, todo lo anterior acogíendose a lo ordenado en el **ACUERDO PCSJA20-11517** del H. Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernández Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNÁNDEZ GUAYAMBUCO**  
**Juez**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 0033 del 24 de febrero de 2023**

Al Despacho del señor Juez, informado que la presente acción de tutela se encuentra al despacho para decidir respecto de su admisión. Sírvase proveer, Bogotá, 23 de febrero de 2023.

  
JENNIFER VIVIANA ROMERO GONZALEZ  
SECRETARIA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Carrera 10 No. 14-33 Piso 6°**  
[cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl09bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

En atención a la constancia secretarial que antecede, el Juzgado Noveno Civil Municipal de Bogotá;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente acción de tutela promovida por **MIRTHA NIDIA LÓPEZ LÓPEZ** identificada con la C.C. 52.314.925 quien actúa en nombre propio, por la presunta vulneración de su derecho fundamental a la salud, en contra de **SANTAS E.P.S, y CLÍNICA UNIVERSITARIA COLOMBIA**.

**SEGUNDO: VINCULAR** de manera oficiosa por el despacho a la **SUPERINTENDENCIA DE SALUD y a la ADRES,**

**TERCERO: CÓRRASE** traslado de la misma a la parte accionada y a las vinculadas, para que se pronuncien sobre cada uno de los hechos y pretensiones de la acción impetrada, dentro de un (1) día siguiente a la notificación del presente proveído.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** esta providencia por el medio más expedito

**CUARTO: PREVENIR** a la entidad accionada y a las vinculadas, de que los informes que alleguen se entenderán rendidos bajo la gravedad de juramento y en caso de que no sean presentados dentro del plazo fijado, se tendrán como ciertos los hechos referidos en la acción de tutela, procediendo a resolver de plano.

**QUINTO:** Se le recuerda a la entidad accionada y a las vinculadas, que deberán allegar el respectivo certificado de existencia y representación conforme lo regula el artículo 4° del Decreto 306 de 1992.

**SEXTO:** De conformidad con los hechos narrados por el accionante en el escrito de tutela y la documental aportadas, en concordancia con lo normado en el artículo 7° del Decreto 2591 de 1991, resulta necesario **conceder la medida provisional** a fin de evitar un perjuicio irremediable en la salud y vida de la accionante.

En consecuencia, **ORDÉNESE** a **SANTAS E.P.S**, que sin dilación de ninguna naturaleza y **DE MANERA INMEDIATA** proceda a autorizar y a programar los servicios médicos prescritos por el médico especialista tratante, en aras de evitar un perjuicio irreversible e irremediable en la accionante, hasta que se emita un pronunciamiento de fondo por parte de este Despacho Judicial dentro de la presente acción constitucional.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'Luz Dary Hernandez Guayambuco'.

**LUZ DARY HERNANDEZ GUAYAMBUCO**  
**JUEZ**

La presente providencia se notifica mediante publicación en el **Estado N° 033 del 24 de febrero de 2023.**