NO MANAGOR	SACOLL CIVIL MANICIPAL SHEW FECHAL	5,007,002	CAPITAL ACELERADIO	POTAL JACINGS \$	TASA INTERES DE MORA MAXIMA	MALEGAL
			\$ 59 680 662 00		SALDO INTERES DE MORA.	\$ 8790,989,53
OCEN	01000000120210100000001				SALDO INTERES DE PLAZO:	
MACANT	AECSA5.A		INTERESES DE PLAZO	***	SALDOCAPITAL	\$ 59.680.662,00
OCHUMA	CARLOX PARIOUS REPES BAQUERO	20170710			TOTAL	\$ 87 971.651.53

*	DETALLET " S . ACIÓN	5	* MOCH	*	*	*	٠	,		>	*		*	*	The second second second second
255	N. S.	ă			NTPRES NCMATORIO EM	NTRES MORATORIO E.D.	1.004094	SUBTOTAL	ABONOS		SALDO CAPITA,	CUOTA TOTAL			SALDO IMPUTABLE A CAPITAL
16.12.0021	17711/2021	8-8 8-8		OR THE	1,893	0.062%	200	\$ 59.717.918,07		-98 · 68 · 5	_	\$59.550.550.00 \$59.717.918,07			· ·
18.12.7021	11,702: 31,71,702:	25		100	553	0,062%	S 221 158 38	\$ 60.202.246,98	. \$	\$ 556.429	\$50,502,052,010,000,000,000	\$60,239,503,05			
A1,2622	31,601,700.2	22		8	5.36	0,065%	1 P. 22 MB 12	\$ 60.888.725,12	. \$	\$ 155,034.3	353 582 567 (0)	\$50 540 562 00 \$61.447.566,17			**
AL TALL	28/02/2022	20		10.00	2,04%	0,067%	5 128 278 38	\$ 60.806.935,38		200	\$53,880,552,00	\$59.590.592.00 \$62.573.839,55			
08/2022	31,69,0002	- Ki			2,06%	2,358%	\$	\$ 560.938.087,92		1000000	-	\$59 680 552 to \$63.831.265,47	100		•
1200 M	30,64,7002	8		200	2,12%	2,070%	1,35,52,44	\$ 60.931.314,44 \$		5 7 201756 4	\$59 622, 451 02	\$65.081.917,91			**
1285/2022	31,655,7022	27 27	-	IA.	22.1	0,072%	S . 331 78-11	\$61.012.448,21		S & 73.8 C 2 L	\$59.640.592.00	\$50 eer 502 EE \$66.413.704,12			
108.000	30,606,70022	88		36.85	2.25%	0,074%	5 328.151.14	\$ 61.008.895,14		\$ 1 0 6 LTS.	359 580 551 00	\$67.741.937,26			69%
1,077,700.1	5,467,72622	5 22		76.78	2,34%	0.077%	3 229,74,27	\$ 559.910.376,27 \$		0.7.30 5.82	5 1 20 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	\$67.971.651,53			455

SEÑOR: JUZGADO 012 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ E. S. D

REFERENCIA

: EJECUTIVO SINGULAR

DEMANDANTE

: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA

DEMANDADO

: CARLOS ENRIQUE REYES BAQUERO CC 79329129

RADICADO

: 11001400301220210089000

ASUNTO: APORTO LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO.

CAROLINA ABELLO OTALORA mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA, dentro del proceso de la referencia, me dirijo a su despacho con la finalidad de aportar la liquidación del crédito de que trata el numeral 1 del artículo 446 del Código General del Proceso.

De esta manera, me permito precisar que el saldo total de la obligación asciende a la suma de SESENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CIENCUENTA Y UN PESOS CON CINCUENTA Y TRES CENTAVOS (\$67.971.651,53) lo anterior, de conformidad con la liquidación adjunta al presente escrito.

TASA INTERES DE MORA: MAXIMA	A LEGAL	
SALDO INTERES DE MORA:	\$ 8.290	.989,53
SALDO INTERES DE PLAZO:	\$	-
SALDO CAPITAL:	\$ 59.680	.662,00
TOTAL:	\$ 67.971	.651,53

ANEXOS

Anexo el cuadro de liquidación correspondiente.

Cordialmente.

CAROLINA ABELLO OTÁLORA C.C. No. 22.461.911 de Barranquilla

T.P. No. 129.978 C. S. de la J

ALEJANDRO PERDOMO 05/07/2022



CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy veinticinco (25) de julio del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del veintiséis (26) de julio del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

SAUZ ANTONIO PEREZ PARRA SECRETARIO H

		100		174,4000 3	THE TAX STATE OF THE	100
			120		SACONTES SACO	1.18.20.2
	same and the same of the same				The second second	474
松	75			***	NOTICE AND A SECONDARY	1 10 Miles con 160
	C. W. C. W. C.	1000	3.74		No.	\$47.38.30.30

*		- 10	0	*	*	*	*						*		*	*	*
H	Ý	X		Complete September 19 and 19 a			10 00 cm		Cla Cla	ABONCS	3			2000			3 8
1					3.				56.79.72,48	\$	11.0	1 1		調学記念			V. 244
	and an ed many	2.62			1.2		10		2011	~	17.	171	E. 184	新华米里			199
	100 mm mm	63				45	100	111	562.993.00,60	\$		17		第2233			200
2000	1000 To 12	1.1		31.1		100 mg			54.986.02,72	\$			10 mm	36,555 M, 16			
140.00		141			100	55.			90 30 30 Mg 45	8			H. H. L.	1980年1880年			i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e
		24					1		50 36 13 50	~		111		11 150 151 151 151 151 151 151 151 151 1			LPS.

2

Señor:

JUZGADO 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E.

S.

D.

REFERENCIA

: PROCESO EJECUTIVO

DEMANDANTE

: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA

DEMANDADO

: LUQUE MALVIDO EDGAR JAVIER CC 1140870839

RADICADO

: 11001400301220220012400

ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO

CAROLINA ABELLO OTÁLORA, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo respetuosamente al señor Juez, de la siguiente manera.

1.En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 446 del Código General del Proceso, me permito aportar la liquidación del crédito del proceso de la referencia de la siguiente manera:

JUZGADO JUZGA	DO 32 CEVIL MUNICIPAL DE BOG FECHA.	35/06/2022
PROCESO .	11001400301220220012400	legill.
DEMANDANTE	AECSA S.A	
DEMANDADO	EDGAR JAVIER LUQUE MALVIDO	1140870839

CAPITAL ACELERACO 5 61 693 202,00



TASA INTERES DE MORA: MAXIM	IA LEGAL	
SALDO INTERES DE MORA:	5 5.591.3	58,18
SALDO INTERES DE PLAZO	5	,
SALDO CAPITAL:	5 61 693 1	02,00
TOTAL:	5 67.285.0	60.18

2. Del mismo modo, me permito precisar que el saldo total de la obligación asciende a la suma de SESENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SESENTA CON DIECIOCHO CENTAVOS (\$ 67.285.060.18) lo anterior, de conformidad con la liquidación adjunta al presente escrito.

Anexo:

· Anexo el cuadro de liquidación correspondiente.

Del señor Juez,

Cordialmente.

CAROLINA ABELLO OTÁLORA

CC. No. 22.461.911 de Barranquilla TP. No. 129.978 del C. S. de la J. Rama Judicial doi Poder Publico
Inzgado 12 fivil Municipal de Octobre de Regista B.C.
CORRESPONDENCIA

11 JUL 2022

Hora:

Quien Recibe



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Referencia.

Liquidación del crédito

Proceso.

Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

Radicado.

No. 11001-40-03-012-2022-00045-00

Demandante.

Cesar Mauricio Daza Vergara

Demandada.

Mi Remate Seinco S.A.S.

El suscrito, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de apoderado del ejecutante dentro del proceso de referencia, por medio del presente escrito me permito aportar a su despacho la ordenada liquidación del crédito, con las siguientes consideraciones:

Primero. Desde la fecha en se ordena liquidar los intereses de mora, esto es, desde el 02 de diciembre de 2021, hasta la fecha de presentación de esta liquidación han transcurrido 195 días.

Segundo. La tasa anual de interés máxima permitida por la Superintendencia Financiera, para el mes de junio de 2022, es de 28,6%; así:

TASAS		
24,49%	1/01/2022	31/01/2022
25,45%	1/02/2022	28/02/2022
25,71%	1/03/2022	31/03/2022
26,58%	1/04/2022	30/04/2022
27,57%	1/05/2022	31/05/2022
28.60%	1/06/2022	30/06/2022

Tercero.

La tasa diaria de interés a utilizar es del 0,0783562%

Cuarto. Después de liquidar el valor de intereses adeudado, se suma el monto condenado por concepto de agencias en derecho.

En consecuencia:

Pablo Marín · Abogado · © 3162111060 · gerenciacentrojuridico@gmail.com

Calle 52 No. 43-84 Int. 102- Of. 2 Edificio Playa Horizontal, Centro de Medellin

ST

LIQUIDACIÓN	DEL CRÉDITO
-------------	--------------------

Días de mora	195
Tasa diaria a utilizar	0,0783562%
Interés de mora \$	9.503.000

TOTAL A PAGAR

TOTALATAGAN	
Interés	9.503.000
Capital	62.190.000
Agencias en Derecho	2.800.000
TOTAL A PAGAR	74.493.000

Mi Remate Seinco S.A.S. Letra de cambio respaldada en Escritura Pública de Hipoteca Abierta de Primer Grado Capital e intereses de mora sin incluir agencias en derecho

> 62.190.000 02/12/2021 15/06/2022 **28,60**%

Cordialmente,

Pablo Marín Cardona Abogado - Demandante T.P. No. 292.411

C.C. No. 1.152.687.588

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy veinticinco (25) de julio del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del veintiséis (26) de julio del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

SACE ANTONIO PEREZ PARRA SECRETARIO





TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	11001400301220210069600
DEMANDANTE	SYSTEMGROUP SAS
DEMANDADO	VIRGILIO SANABRIA AVENDAÑO
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva) (Periodos Dias Periodo)-1

DISTRIBUCION ABONOS

The same of the latest designation of the la	The second second second second	-	STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN STATE OF THE PERSON NAMED IN C	-	or other designation of the last	The state of the s	The second secon	and distribution of the last o		-	Contract of the contract of th	Management of the Control of the Con	Section of the last of the las	Separate Spinish Spinish	Contract of the last of the la	
DESDE	HASTA		DIAS % ANUAL	CAPITAL		CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	VALOR ABONO SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	ABONO INTE	RESES AL	SONO CAL	MAL
2021-08-10	2007-08-10		25.86	60 378 421 00		60,370,421,00	38.053.62	60.408.474.62	00.0	38.053.62	60,408,474,62	00:00	0	90'0		000
2027-08-11	10 to	12	25.88	0	00.0	60,370,421,00	799,126,06	61,169,547,06	00.0	837.179.68	61.207.600.68	00:00	0	00'0		00.0
2021-09-01	2021-49-30	30	22 23	0	0.00	60,370,421,00	1,138,649,08	61,509.070.08	00.0	1.975.828.76	62.346.249.76	00.0	0	00'0		00.0
2027-15-81	2021-10-31	#5 #0	25.62	0	0.30	60,370,421,00	1,169,869,56	61,540,290,56	00.0	3,145.698.32	63,516,119,32	00:00	0	00'0		00.00
2002-11-01	2021-11-30	88	25.91	0	00.0	60.370,421,00	1,143,383,57	61,513,804,57	0.00	4,289,081,89	64.659.502.89	00'00	0	00.00		0.00
2021-12-01	2021-12-81	8	82.38	0	0.00	60,370,421,00	1,193,096,91	61.563.517.91	00'0	5.482.178.80	65.852.599.80	00.00	0	00'0		00.00
2022-01-01	2622-61-31	85	28 ES	0	0.00	60,370,421,00	1.205.279.85	61,575,700.85	0.00	6.687,458.65	67.057.879.65	00:00	0	00.00		00.0
1022-02-01	2522-42-25	258	27.45	0	00.0	60,370,421,00	1,123,678,38	61,494,099,38	00'0	7.811.137.03	68.181.558.03	0:00	0	00'0		00.0
2022-03-01	2022-05-31	5°5	27.71	0	00:0	60.370,421.00	1254.327.81	61.624.748.81	0.00	9.065,464,84	69.435.885.84	0.00		0.00		0.00
2822-04-61	2022-04-30	8	28.58	0	00.0	60,370,421,00	1,247,751,34	61,618,172,34	00.00	10.313.216.18	70,683,637,18	00.00		00.0		00.00
2022-95-81	2022-05-31	85	29.57	0	0000	60,370,421,00	1,328,519,27	61,698,940.27	00.0	11,641,735.45	72.012.156.45	0.00		0.00		00.0
2022-06-01	2022-06-30	26	30.60	0	000	60,370,421,00	1,325,172,20	61.695.593.20	0.00	12.966.907,66	73,337,328.66	00.00		0,00		00.00
2022-07-61	2022-07-61 2022-07-61		31.92	0	90.0	60,370,421,90	45.836.97	60.416.257.97	00:00	13.012.744.63	73,383,165,63	0.00		0.00		0.00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	11001400301220210069600
DEMANDANTE	SYSTEMGROUP SAS
DEMANDADO	VIRGILIO SANABRIA AVENDAÑO
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)*(Periodos/DiasPeriodo))-1

RESUMEN LIQUIDACION

 VALOR CAPITAL
 \$60.370,427.00

 SALDO INTERESES
 \$13.012.744.63

 VALORES ADICIONALES
 \$13.012.744.63

 INTERESES ANTERIORES
 \$0.00

 SALDO INTERESES ANTERIORES
 \$0.00

 SALDO INTERESES ANTERIORES
 \$0.00

 SALDO VALOR 1
 \$0.00

 VALOR 1
 \$0.00

 SALDO VALOR 2
 \$0.00

 SALDO VALOR 2
 \$0.00

 SALDO VALOR 3
 \$0.00

TOTAL A PAGAR \$73,383,165,63 INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0,00 SALDO A FAVOR \$0,00

OBSERVACIONES

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2º Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy veinticinco (25) de julio del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del veintiséis (26) de julio del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

SACL ANTONIO PEREZ PARRA

SECRETARIO





TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((** TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo)}-1

											DISTRIBUCION ABONOS	ON ABONOS
HASTA		DIAS % ANUAL		CAPITAL CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	VALOR ABONO SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	ONO CAPITAL
sellment sellment sellment	No. Spilate Sail	STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN STATE OF THE PERSON NAMED IN C	Special Science in Contract of the last	Control of the control of the Sandy American Control of the Contro								
11-10-020		27.18	4.013,086,00	4.013,066,00	2.844.36	4.015.710.36	00'0	2.644,36	4,015,710,36	0.00	990	000
Opposite the Person of the Person of	The same of the last	CONTRACTOR OF SERVICE PROPERTY AND ADDRESS OF THE PERSON.	Designation of the last of the	White the state of	The second name of the second na	Senior Charles and Control of Con						

DESDE	HASTA	DIAS	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-07-17	7 2020-07-17		81,12	4.013,066,00	30 4.013.066.00	2.644.36	4.015.710.36	00'0	2,644,36	4.015.710,36	97.00	9000	000
2020-07-18	# 2025-c1-31	34	27.18	0.00	4,013,066,00	37.021.07	4.050,087.07	00'0	39,865,43	4.052.731,43	00'0	0000	000
2020-08-0	2020-08-31		27,44	00'0	4,013,066,00	82.658.39	4.095.724.39	00'0	122.323,82	4,135,389,82	00'0	000	000
2020-08-0	2020-08-30	×	27.83	00'0	4.013.066.00	80.225.01	4.093.291.01	00'0	202,548,83	4.215.814,83	00'0	0000	000
2020-19-0-	2020-19-31	16	27 24	0.00	4,013,066,00	81.854.53	4.094.920.53	00'0	284,403,36	4.297.469.36	00:00	900	000
2020-11-01	2020-11-30	8	28.78	0.00	4.013.066.00	78.239.08	4.091.305.08	00'0	362,642,44	4,375,708,44	00:00		000
2020-12-01	2025-12-31	160	26.19	00:0	4,013,066,00	79.309.98	4.092.375.98	00'0	441.952.42	4,455.018,42	00'00	900	000
322-01-01	2021-01-81	20	25.8	0.00	4,013,066,00	78,741,94	4,091,807,94	00'0	520,894,36	4.533.760,36	07:00		000
2021-402-01	2521-52-28	*	26.31	00'0	4,013,066,00	71.927.62	4.084.993.62	00'0	592,621,97	4.605.887.97	0.00		000
2021-03-01	2021-03-31	8	28.12	0.00	4,013,066,00	79.107.21	4.092.173.21	00'0	671,729,19	4.684.795,19	01.00		6
307-09-01	2021-04-30	×	25.87	00'0	4.013.066.00	76.162.58	4.089.228.58	00'0	747.891,76	4.760.957,76	0.00		000
227-45-01	2021-05-31	ñ	25.83	08.0	4.013.066.00	78.335.62	4.091.401.62	00'0	826.227.38	4,839,293,38	0.00		000
202:-06-0:	2021-06-30	36	25.82	00'0	4.013.066.00	75.769.32	4.088.835.32	00'0	901.996.70	4.915.062.70	0.00		000
2021-07-01	2521-07-31	8	25.77	00.0	4,013,066,00	78.172.96	4.091.238.96	00'0	980,169,66	4.993.235.86	0.00		000
2021-08-01	2021-06-81	39.4	25.86	0.00	4.013.066.00	78.416.92	4.091.482.92	00'0	1,058,586,58	5.071.652.58	0.00		000
2021-09-01	2021-09-30	36	25.79	90.0	4.013,066,00	75.690.61	4.088.756.61	00'0	1,134,277,19	5.147.343.19	0.00		000
2021-19-01	2021-16-27	27	25.62	96'5	4.013.066.00	67.731.64	4.080.797.64	00'0	1.202.008.83	5.215.074,83	00.0		00'0
					The state of the s	Control of the Contro	Annual residence of the state o						





ПРО	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL SALDO INTERESES	\$4,013,066,00 \$1,202,008,83
VALORES ADICIONALES	
INTERESES ANTERIORES	\$0.00
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$0,00
SANCIONES	\$0.00
SALDO SANCIONES	\$0.00
VALOR 1	\$0.00
SALDO VALOR 1	\$0.00
VALOR 2	\$0.00
SALDO VALOR 2	\$0.00
VALOR 3	\$0.00
SALDO VALOR 3	\$0.00
TOTAL A PAGAR	\$5.215.074,83

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0.00 SALDO A FAVOR \$0.00

OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 379361813842258





TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)//Periodos/DiasPeriodo)\-1

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA		DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	VALOR ABONO SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	LDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES AB	ONO CAPITAL
2020-07-17	2020-07-17 2020-07-17		27.18	1.926.276.00	00 1.926.276.00	1.269.30	1.927,545,30	00'0	1.269.30	1.927.545,30	00'0	00.00	00'0
2020-07-18	2020-07-31	14	27.18	00'0	1.926.276,00	17.770,15	1.944,046,15	00'0	19.039,45	1.945.315,45	00'0	0.00	0,00
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0.00	00 1.926.276.00	39.676,11	1.965,952,11	00'0	58.715,57	1.984.991,57	00.00	0.00	00'0
2020-09-01	2020-09-30	30	27.53	0.00	1.926.276,00	38.508.09	1.964.784,09	00'0	97.223.66	2.023.499,66	00.00	00.00	00'0
2020-10-01	2020-10-31	31	27.14	00'0	00 1.926.276.00	39.290,26	1.965.566,26	00'0	136,513,92	.2.062.789,92	00.00	00.00	0.00
2020-11-01	2020-11-30	30	26.76	0.00	1.926.276.00	37.554,84	1.963.830,84	00'0	174.068.76	2.100.344,76	00'0	00.00	00'0
2020-12-01	2020-12-31	31	26.19	00.0	1.926.276.00	38.068.87	1.964.344,87	00'0	212.137.64	2.138,413,64	00.00	00.0	0.00
2021-01-01	2021-01-31	31	25.98	0.00	1.926.276.00	37.796.22	1.964.072.22	00'0	249,933.85	2.176.209,85	00.00	00.00	00.00
2021-02-01	2021-02-28	28	26.31	0.00	1.926.276.00	34.525,33	1.960.801,33	00'0	284.459.19	2.210.735,19	00.00	00.0	00'0
2021-03-01	2021-03-31	31	26.12	0.00	1.926.276.00	37.971,55	1.964,247,55	00'0	322.430.73	2.248.706,73	00.00	00.0	00'0
2021-04-01	2021-04-30	30	25.97	0.00	1.926.276.00	36.558,12	1.962.834,12	00'0	358,988,85	2.285,264,85	00.0	0000	00'0
2021-05-01	2021-05-31	31	25.83	00'0	1.926.276.00	37,601,18	1.963,877,18	0.00	396,590.03	2.322.866,03	00.00	00'00	00'0
2021-06-01	2021-06-30	30	25.82	0.00	1.926.276.00	36.369.35	1.962.645,35	0.00	432,959,39	2.359.235,39	00.0	00.00	00'0
2021-07-01	2021-07-31	31	25.77	00'0	0 1.926.276.00	37.523,10	1.963.799,10	0.00	470,482,49	2.396.758,49	0.00	00.00	00'0
2021-08-01	2021-08-31	31	25.86	0.00	0 1.926.276.00	37.640.21	1.963.916.21	00'0	508.122.70	2.434.398,70	00.0	00.00	00'0
2021-09-01	2021-09-30	30	25.79	0.00	0 1.926.276.00	36.331,57	1.962.607,57	00'0	544,454.27	2,470.730,27	00:00	00.00	00'0
2021-10-01	2021-10-27	27	25.62	0.00	0 1.926.276,00	32.511,26	1.958,787,26	00.00	576,965,53	2.503.241,53	00'0	0.00	00'0





TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)/(Periodos/DiasPeriodo)-1

RESUMEN LIQUIDACION

 VALOR CAPITAL
 \$1,926,276,00

 SALDO INTERESES
 \$576,965,53

 VALORES ADDICIONALES
 \$576,965,53

 INTERESES ANTERIORES
 \$0,00

 SALDO INTERESES ANTERIORES
 \$0,00

 SALDO SANCIONES
 \$0,00

 SALDO VALOR 1
 \$0,00

 VALOR 2
 \$0,00

 SALDO VALOR 2
 \$0,00

 SALDO VALOR 3
 \$0,00

INFORMACION ADICIONAL

SALDO VALOR 3 TOTAL A PAGAR

\$2,503,241,53

TOTAL ABONOS \$0.00 SALDO A FAVOR \$0.00

OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 5471290167318332





the second state of the se	
Odit	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TaxaFfactiva)VDeriode(DiseDeriode))

									DISTRIB	DISTRIBUCION ABONOS	
DIAS % ANUAL		CAPITAL CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SUBTOTAL VALOR ABONO SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	ALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	S ABONO CAPITAL	
	27.18 40.966.528.00	00 40,966.528,00	26.994,41	40,993,522,41	00'0	4,412.294,41	45.378.822.41	00.0	00.00	00'0	,
27 18	0.0	0.00 40.966.528.00	377.921.71	41,344,449,71	000	4 790 216 12	45 756 744 10	900	000	200	,

DESDE	HASTA	DIAS	DIAS % ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2020-07-17	2020-07-17	-	27.18	40.966,528,00	00 40,966,528,00	26.994,41	40,993,522.41	00'0	4.412.294,41	45.378.822.41	00:00	0000	00'0
2020-07-18	2020-07-18 2020-07-31	14	27 18	0.0	0.00 40.966.528.00	377.921,71	41,344,449,71	00'0	4.790.216,12	45,756,744,12	00'0	00:00	0.00
2020-08-01	2020-08-31	83	27 44	0.0	0.00 40,966,528,00	843,800,50	41,810,328,50	00'0	5.634.016,62	46.600.544,62	00'0	00:00	00'0
2020-09-01	2020-09-30	8	27.53	0.0	0,00 40,966,528,00	818,959.86	41.785,487,86	00'0	6.452.976.48	47,419,504,48	00:00	00:00	0.00
2020-10-01	2020-10-31	31	27 14	0.0	0,00 40,966,528,00	835,594,54	41.802.122.54	00'0	7.288.571,02	48.255.099.02	00:00	0.00	00'0
2020-11-01	2020-11-30	30	26.76	0.0	0,00 40,966,528,00	798,686,99	41.765.214.99	00'0	8.087.258.01	49.053.786.01	0.00	0.00	00'0
2020-12-01	2020-12-01 2020-12-31	31	26.19	00'0	40.966.528,00	809.618,97	41.776.146.97	00'0	8.896.876.97	49.863.404.97	00.00	0.00	00'0
2021-01-01	2021-01-31	h	25.98	00.00	00 40,966,528,00	803.820.28	41.770,348.28	00'0	9.700.697.25	50.667.225.25	00'0	0.00	00'0
2021-02-01	2021-02-28	28	26.31	0.00	90 40.966,528,00	734.257.71	41,700,785,71	00'0	10.434.954.97	51,401,482,97	00.00	0.00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	50	26 12	00'0	00 40,966,528,00	807.549.12	41.774.077.12	00'0	11.242.504,09	52.209.032.09	0.00	0,00	00'0
2021-04-01	2021-04-30	30	25.97	00'0	00 40.966.528,00	777.489,41	41.744.017.41	00'0	12.019.993,50	52.986.521.50	0.00	0.00	00'0
2021-05-01	2021-05-31	33	25.83	00'0	00 40,966,528,00	799,672,46	41.766.200.46	00'0	12.819.665,96	53.786.193.96	0.00	0.00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25.82	00'0	40,966,528,00	773.474,91	41.740.002.91	00'0	13.593.140,87	54.559.668.87	0.00	0.00	00.00
2021-67-01	2021-07-31	31	25.77	00'0	40.966.528,00	798.011,94	41.764.539.94	00'0	14.391.152,81	55,357,680,81	00'00	0.00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25.86	00'0	40.956.528.00	800,502,42	41,767,030,42	00'0	15.191.655,22	56.158.183,22	0.00	00.0	0,00
2021-09-01	2021-09-30	8	25.79	00'0	0 40.966.528,00	772.671.43	41.739,199,43	00'0	15.964.326,65	56.930.854,65	0.00	0.00	00.00
2021-10-01	2021-10-27	27	25 62	0.00	0 40,966,528,00	691,424,02	41,657,952,02	00'0	16.655.750,68	57.622.278.68	0.00	0.00	00'0





TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Periodos/DiasPeriodo))-1

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL SALDO INTERESES	\$40.966.528.00	
VALORES ADICIONALES		
INTERESES ANTERIORES	\$4 385 300 00	
SALDO INTERESES ANTERIORES	\$4.385.300.00	
SANCIONES	\$0.00	
SALDO SANCIONES	\$0.00	
VALOR 1	\$0.00	
SALDO VALOR 1	\$0.00	
VALOR 2	\$0.00	
SALDO VALOR 2	\$0.00	
VALOR 3	\$0,00	
SALDO VALOR 3	\$0.00	3
TOTAL A BAGAB	\$57 622 278 68	
OLAL A LAGAN	\$31.022.27	

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0.00 SALDO A FAVOR \$0.00

OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 207419297706





24	Liguidación de memeres monatorios
PROCESS	2000-0983
DEMANDANTE	SCOTIABAMIC COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MAGUEL ARTURO MENDOZA TORNES
September of the septem	promption continued to the control of the control o

DISTRIBUCION ABONCS

DEBDE	HABTA	DING	DINE Y, ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LAD	MTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO INTERESES SALDO ADEUDADO		SALDO A FAVOR ABONO INTERESES ABONO CAPITAL	ABONO CAPITAL
2000000	20000		# 12	4 146 907 0	4,145,967,00	2.728.63	4 141 885 83	050	2.728.63	4 145 585 85	3000	8/8	9,00
# 12×22 H	200000000	7.8	\$1.48	0.00	4,140,967.00	38 200 58	4.179.157.88	999	20 929 52	4 (81 886.52)	90'8	96.90	00/00
255.00.0	202038-47	16	27.86	0.00	4 140 867 50	88,292,89	4.228.249.60	99'9	126.222.12	6 267 : 1'9:12	90%	80.00	9005
25,000,000,000	N-82-0206	*	27.52	08/0	8,140,967,50	82.781.67	4.223.738.67	000	209.003.78	6.340.080.78	9000	90'9	200
2020-15-00:	2020-15-21	The second	85.12	36/2	4 140 967 50	64.463.13	4.225.420.13	90'0	203,468,91	4.438.423.91	98/98	979	9/00
25 C. S.	2020-11-8	8	28.28	0.00	4,145,967,50	80 712 ali	4.221.689.46	00'0	374,199.37	4.515,198,37	3000	80/00	970
836-5-0	\$285-12.55	16	28.56	9/3	4,140,867,00	81.837.48	4 222 794 48	000	456.036.85	4.598.902.85	3300	80.00	0.00
1010100	250.000 cm	97	N 12	28/3	4.340.967.00	M 1551 M	4 222 208 34	00'0	537 288 18	4.878.246.19	90'0	800	86.0
20.400	WASHINE	8.	W.W.	96.3	4.345,967,50	74219.85	4215.176.86	000	611.508.54	4.752.488,54	00'0	90'0	100
262-4547	10-021-030	100	0.80	08/3	4. 146/967 50	81.628.25	4 222 586 25	00'0	663.136.29	4.834.090,29	900	96.90	2.00
20.446	267-144-122	*	35.00	98/3	4.340.967.00	78.589.78	421954678	00'0	771,728.07	4.912.685.07	00'0	90'30	2.00
201-40-11	(872:49:3)	16	12.82	1917	4.740,967,00	NO ACC 517	4.221.789.07	90'0	852.558.14	4.382.515,14	0.08	00.00	3000
25.48.52	201.49-3	×	28.85	98.9	4 540 967 50	78.183.98	4.219.140.98	000	930.742.12	5.071.699,12	0.00	90'90	96.50
20.00	101-102	33.	28,77	873	4.140.967.00	80 864 22	4 221 821 22	90'0	1,011,406,34	5.152.363,34	00.00	0.00	37.00
20.484	200-146-00	ä	10.00	2613	4 140 961 56	80,916,08	4 221 872 98	00'0	1.062,322.31	5.233.279.31	0.000	8.35	98.0
20.49-02	2001-09-90	×	20.00	96.5	A 140 MS7 500	78.962.77	4.219.059.77	9070	1.170.425.07	5.311.382.07	0.36	20/30	9000
10-55 - CM	12-12-122	12	25.65	9/9	4.140,967,00	91 068 69	4 210 847 16	00'0	1,240,315,23	5,381,272,28	00'0	8130	80.0
who construction of the last	distance designations and the	Contractor Contractor	And the Party of t	THE RESIDENCE OF THE PERSON NAMED IN		approximation of the control of the							



TIPO	Liquidación de intereses moratorios
PROCESO	2020-0383
DEMANDANTE	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
DEMANDADO	MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES
TASA APLICADA	((1+TasaEfectival/(Periodos/DiasPeriodo))-1

RESUMEN LIQUIDACION

\$4.140.957,00 \$1.240.315.23	\$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00 \$ \$0.00	\$5.381.272,23
VALOR CAPITAL SALDO INTERESES VALORES ADICIONALES	INTERESES ANTERIORES SALDO INTERESES ANTERIORES SALDO INTERESES ANTERIORES SALDO SANCIONES VALOR 1 SALDO VALOR 1 SALDO VALOR 2 SALDO VALOR 3 SALDO VALOR 3	TOTAL A PAGAR

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS SOLDO A FAVOR SO

OBSERVACIONES

OBLIGACIÓN 4097447805807053

Señor:

JUEZ DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. E. S. D.

REFERENCIA No: 2020-0383

Republica de Cotombia
Rama Judicial del Poder Poblico
Juzgade 12 Civil Ministra de Poblica de Bezula 0.6
CORRESPONDENCIA

16 D.1 2021

Quien Recibe___

ASUNTO: DANDO CUMPLIMIENTO A AUTO- ACLARACIÓN LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO.

PROCESO EJECUTIVO DE SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contra MIGUEL ARTURO MENDOZA TORRES.

ELIFONSO CRUZ GAITAN, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, comedidamente y de la manera más respetuosa, encontrándome dentro del término legal establecido, me permito:

Dar cumplimiento a lo requerido por su despacho mediante auto de fecha 06 de diciembre de 2021 y notificado por estado el 07 de diciembre de 2021, esto es, aclarando a su señoría que la liquidación de crédito aportada al correo de su despacho el pasado 29 de octubre de 2021, se adjuntaron las tablas de liquidación de cada una de las obligaciones, donde se evidencia la liquidación moratoria me manera fluctuante mes a mes, tal y como se muestra a continuación:

OBLIGACIÓN 4097447805807053

DISTRIBUCION ABONOS

DESDE	HASTA	DIAS	S ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES ABONO	D CAPITAL
925-87 11	3520-67-17	4	27.96	£140.00° 0	4.140/267.00	2.728.63	4.143.685.63	3.90	2 728 63	4 143 585 63	0.00	0:00	23
	28/15/27 11	1/2	27.76	1.0	4.590.907.00	36,200 M	4 170 157 88	0.00	40,929.52	4 181 586 12	6.00	2.00	89
	2021-05	32	27.44	0.00	4.1401967.00	60 292 MI	4 226 249 60	0.50	126 222 17	4 267 179 12	4.00	0,68	2-0
	200 -05 K	30	27.63	9.00	4 140 967 20	42 78 1,67	4.223.738.67	6.00	209 00:5 79	4.340,060.78	9.00	4.60	2.0
	2501-9031	51	27 mi	0.8	4 140 957.00	94 463.13	4 225 420 13	0.00	223 466 91	4.434.423.91	6.00	0.00	13
glo-ri-ar	2000-11-00	(67)	Je.76	0.9	A 140.957.00	#i.712.#6	4 221 669 46	0.00	574 199 37	4 515 196 37	0.00	4:00	8.0
(20 T24)	880 V.7	91	26.17	9.8	+ 140/201700	8° \$37.48	4,222,794.48	0.00	456 036,36	4.136 341.35	0.00	4.00	40
STREET.	3010 N	317	25.96	0.0	4 140 907 00	H125134	4 202 208 34	0.00	537 288 19	4 678 249 18	0.00	6:00	2.0
Sa 1-87 6	2001-01-08	,16	76.77	o is	A TAP SET OF	19.219.96	4,215,176,85	ÿ fair	611 506 04	4 752 495 04	0.00	0.00	2.00
Widow.	29-12-1	18.7	A U	1.6	# 1#0 Kirl (A)	81.626.20	4 222 180 21	9.80	993 196 25	4 0.34 (0.5.29	6.06	0.00	0.0
di deser	jiga tede ik	(4)	21-97	0.0	# 181 W. (20	18 (B1), 78	4.219.546.76	9.00	173. Tga. 57	4 6/12 10/24	6.00	Quit	60
brietor	201.65	31	26.87	0.0	4.140.007.00	86.437.07	A 221 759-07	0.00	852 ibs 14	4 992 515 14	4.30	0.00	0.0
	201109-3		27-57	19	4 140-367 (8)	16.161.00	A 219 140 WE	9.49	930 (42.12	\$ 9 FT MAR 12	4,00	9.50	4.0
grærer	25:167.37	31	26.77	3.8	4 340 907.00	80 (64 7)	4.221.621.22	1.00	1 511 408 54	1.157.87.79	0.36	0.00	1.0
91.081	201.06.11	31	25.48	10	# 140 W. For	80.375.06	6,221 872.38	7.80	1 189 8/2 17	5 293 279 31	4,36	0.00	0.0
G -697	20 - 54 K	35	35.79	0.15	4.74036330	76.382.77	4.219.008.27	3.60	1.179.404.07	5 3/1 Mg/07	0.00	1,00	0.00
	2001.15.27		28-62	N II	A 140 307 (8)	66 890 16	4.212.647.16	(-),(4)	1,240 65.23	5.181.222.25	0.00	3.06	49

OBLIGACIÓN 207419297706

HARTA	PAS	5 ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIG	NTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES A	BONO CAPITAL
especie ()) I	针拼	11 806 1/4 0	6 61 606 674 16	(4.964.4)	41 001 501 41	11 (6)	44103944	46 574 652 41	0.00	0.60	0.00
(1.5)(0)(5	14	17.19	9.00	6) 999 5/4 6	13.5 10.1 5.1	41 344 449 71	0.00	4 790 3 16.12	45.750.744.17	9 (8)	U (0)	0.00
it Berger	31	拉斯	6.9	4. 6% all fine 6%	643 800 50	41 810 324 50	441	369600	46.600.544.60	0.00	0.00	0.00
30,50 26, 16	*/-	10.67	9.00	A) 60 666 F/S (6)	818 1014 80	41 705 48 1 80	9.00	6 41,7 676 48	47 419 504 49	9.00	0.00	(), (00)
3000 80.13	33	91.74	1.4	4) 900 5/4 (b)	845 104 54	41 807 127 54	0.00	3 266 FF L 02	48 215 099 (2)	0.00	0.00	0.00
2000-11-AB	30	36.76	1.0	41.996.524.50	768 105. 99	41 765 214 98	1.00	8 087 \$58 01	46 (35) 766 (31	0.00	0.00	0.80
PRO 10-3 S	31	24.19	6.9	4) 184 S/4 (V	804 6 16.92	41 194 146.07	4.00	8 896 876 97	49 8K3 404 W	0.00	0,00	0.00
9619131	31	(5.14)	6.90	40 866 5/9 (6)	163 1 620 286	41.770.348.78	0.00	8, 169 (6) 16	N) 967 725 25	0.00	0.00	6.00
100 130 190	14	36.31	4.00	6, 864 7'-8 30	334 363 33	41 7/0 785 31	0.00	11.1.14 (01.1.11)	\$1.401.482.93	0 (9)	0.60	0.90
565 + 99-11	33	36.17	3.9	60 RW 5/8 (c)	85) 146 13	41 774 077 19	(h).)	11 (44) 864 (8	12 209 012 39	3.00	0.00	0,00
N21-94-N0	3/	36.67	0.00	4) No. (24.4)	177 480 41	41 744 017 41	9.99	12 018 963 50	52 866 52 1 50	à 00	0 (0)	0.00
(4), 18/31	21	30.83	9.00	4) 986 528 (0)	769 673 46	41 766 200 46	0.00	12 819 665 96	53.788.163 mc	0.00	0.00	0.00
250 06 X0	30	(8.6)	A: 95.	40 MW 524 (K)	253.474.93	41.549.000,01	0.00	13.583.140.47	54 579 049 67	0.00	0.00	0.30
242 - 42-31		76.77	6.90	41.989.524.90	No. 211 64	41 N4 534 94	(1,00)	14.361.152.81	55, 357 68) 81	3.00	A 200	0.30
2021-20-11	31	25.3M	8 30	40 986 524 90	800 902 43	41 767 (330 42	0.00	15 191 655 22	58 158 183.20	0,00	0.00	0.50
1021-09-50	ы	20.79	0.00	40 000 528.00	172 67 1 43	41 739 190 43	3.00	15 004 326 05	NG 930 854.65	0.00	0.00	0.00
10/1 10-25	§7.	(6.6)	0.00	A) 966 (-) A (4)	RA1 424 32	41 (657 (652 (62	(A) E	16 633 750 68	57 622 278 68	0.00	0.00	0.30
	2000 (2-1) 2000 (2-1)	265-59-25 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71 265-59-21 71	000100-11 14 27 14 000100-11 14 27 14 000100-11 14 27 14 000100-11 15 17 28 14 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18 0001100-11 15 18 18	2000 (2011) 1 37 18 41 800 Equ. (2010) (2011) 14 2018 (2010) (2011) 14 2018 (2010) (2011) 14 2018 (2010) (2011) 14 2018 (2010) (2011) 15 2018 (2011) 15	### ### ### ### #### #### #### #### ####	### ### ##############################	00000 00 10 1 1 37 18 40 800 800 800 800 800 800 800 801 800 801 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1				2000 10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2000 10 1 1 1 1 1 1 1 1

OBLIGACIÓN 379361813842258

principina	NAME AND ADDRESS OF THE PARTY O					-							
DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
MW 67-11	2520-01-17	1	27.18	4 013 000.00	4.013.086.30	2 044 30	4 015 710.36	3.00	2 644 30	4 015 710 36	3.00	0.00	0.00
2020-07-18	2020-07-31	14	27,18	0.00	4 013.000.00	37 021 07	4 050 047 07	0.00	39 665.43	4 052 731 43	0.00	0.00	0.00
2020-06-01	3020-08-51	3.1	27.44	0.00	4 013 066 00	A2 055 56	4 095.724.59	0.00	122 323 42	4 135 389 82	3.00	0.00	0.00
2020-0 n .c:	2020-06-50	30	27.53	96.9	4 013 066 (0)	86 325 01	4 063 201 01	0.00	202 S48 A1	4 215 014 83	0.00	0.00	0.00
2020 No.41	2020-30.51	33	27.14	0.00	4.013 (498-00)	81 894 53	4 (964 957) 5.1	0.00	394 4(1) 30	4 297 469 36	0.00	0.00	0.00
2020-11-01	7620-11-30	30	20.76	0.90	4 013 000.00	76.230.08	4 001 305 08	0.00	362 642 44	4 375 708,44	0.00	0.00	0.00
2020-12-01	2006-12-01	31	20.14	0.00	4 013 046 00	79 308 98	4 092 375 98	g (x)	441 952 42	4 455 016 42	0.00	0.00	0.00
2021-03-61	2001-01-01	31	25,54	0.00	4 0 13 006,00	78 741 94	4 (9)1 807 94	0.00	520 894 .66	4 533 760 36	2.00	0.00	0.00
8821 GP 461	2021-02-24	28	26,31	0.00	4.013.006.00	71 907 60	4 064 993 62	0.00	392 621 93	4 805.087 97	2,00	0.50	0.00
3021-03-61	2021-05-31	jį t	26.12	6.30	4 (013,096,00)	79.107.21	4 092 173 21	0.00	671.729.10	4 684 795,19	0.00	0.00	3.00
7971-04-07	2021-04-30	30	25,97	0.00	4.013.066.00	78.162.58	4 089 224 58	0.00	747.891.76	4.760.617.76	0.00	0.30	0.00
2021-06-01	2001-04-31	3.1	25.33	0.00	4.013.066.00	78 335 62	4 001 461.62	0.00	626 227 38	4 8 39 29 (38	0.00	0.30	0.00
8021-06-01	2021-06-30	36)	21.12	i 40	4.013.068 (K)	75 760 32	4 089 835 52	0.00	901 (494.7)	4.918.062.50	(1.00)	0.00	0.00
(07-07-0)	pur (47.3)	11	26.77	0.00	4.4) 1.5.1966, (6)	78 172 Se	4 081 / 58 96	i), (k)	980 100 68	4 99.1 2.15.06	Ų.(k)	v.av	() (0)
021-(m-irt	2559 Lober 3.1	31	30.80	(130)	\$ (37.5 (00\$.76)	78.410.02	4 (0) 482 02	0.00	1 1355 586 M	86 Ven 150 A	0.0	96.0	0.00
921 (MA)1	700 t d ist (st)	30	25. FW	0.00	4.613 (496.00)	75 (90) 81	4.000 700.01	0.00	1.134 (27) 18	\$ 147.343.19	0.00	0.00	0.00
921 10 01 1	1021-16-27	27	10.84	4.90	4.013.006.30	97 751 64	4 080 797 64	0.00	1 202 000 (4)	5 215 074 83	0.00	U (IV)	0.00

OBLIGACIÓN 5471290167318332

NESTE	HARTL	7645	\$ 200,00	CAPITAL	SAFFTA; MARE CAL	S/1965	MONTH .	VAL 101 105000	54,00 W198999	SAUTE HERSENES	\$84.00 to 151109	MICHIG RETURNING	интик сметы
MONSOT 1	Mer i	richardon 'S	27.94	186700	k /48079(8)	-16/6	1011000	10k	1989	107-58-30	198	**************************************	15
	900713	· de	21.0	19	100,000	37,982.66	-96/98/1	160	4/00/4	1584.515,64	196	1章	0.0
	More of	30	3146	19	6	90247.11	1980/00/1	1/8	\$1100	1986/861.55	19	1/8	19
	MINK 9	*	9183	31	180768	9/8/9	1907 1905	106	矿:北海	7301 VB1W	19	18	19
	990-10-55	31	37.41	84	1 100710	9/8/8	raement	100	-9010	106169	198	196	id
906-15-	7005 × 10	*	76.%	198	186768	21364	-901/2016	1/8	15/96/9	1/8/96/4	198	198	13
	900-1116	30	20.0	19	100/769	1000	1801005	108	2518/4	51/84/5/84	108	59	19
	2011 N. 19	91	3181	119	186708	37 9635	18657525	100	26.00.00	11/408/8	198	1.00	23
	101-101-18	20	30.5	104	186,768	3/00/2	18000-0	tilk	261/01/1	17/4/96/4	tid	198	108
	Mr. N. H	31	361	18	100750	1101-18	190,5216	296	10 We 15	10/819811	cox	18	0.9
	22:30.0	'n	30.0	19	186768	9960	96/09/5	19	Strates	10808496	100	09	18
	Mr. or si	91	358)	18	100708	State in	1907/15	105	9610113	2100-99810	598	199	556
	2018/8	*	252	19	186,758	Nikes	160000	100	0.96.9	219828618	100	19	rit
	30 (4)(3)	21	30.77	19	126/7/18	2186.6	1807810	100	75.00.0	1387506	188	119	1/8
to see	N1-86-5	9	200	59	186768	378021	19877927	108	98123	\$198:9 8 15	100	19	.08
	2019/8	20	90.74	19	1897/168	***	18069	108	94/86/2	SWETRUT	OR	100	1:8
	10-10-0	*	281	100	100,750	9713	186703	19	(% 96.5)	1980418	cité	199	198

Anexo lo aludido en ocho (08) folios útiles.

Del Seflor Juez,

ange

Firmado digitalmente por ELBYONSO CRUZ GAITAN Feche 2021.12.18 10:06:38 -05/30

ELIPONSO CRUZ GAITAN. C.C N° 79.380.350 de Bogotá T.P N° 118.955 del C.S de la J.

Elektris: Cyriffia Hundalshaussan 15/13/2021

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Num.2° Art.446 del C.G.P. en concordancia con el Art. 110 ibídem, hoy veinticinco (25) de julio del presente año a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista la anterior liquidación del crédito presentada por la parte demandante.- A partir del veintiséis (26) de julio del año que avanza y por tres (3) días queda a disposición de la parte demandada para los fines legales pertinentes.- Vence el veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022) a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

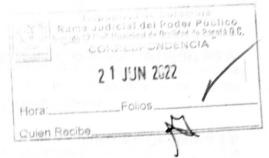
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA SECRETARIO Señor:

JUEZ 12 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E.

S.

D.



REFERENCIA:

PROCESO VERBAL ORDINARIO DE LA SOCIEDAD GUAU INVERSIONES GUAU S.A.S. – CONTRA LA SOCIEDAD UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S. – EXPEDIENTE N° 2021 – 0608. – CONTESTACIÓN DEMANDA.

JORGE ADAULFO ARIAS SERRATO, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía N° 79.157.968 de Bogotá portador de la tarjeta profesional N° 119.445 del C.S. de la J. actuando en mi condición de apoderado especial de la sociedad UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDAR S.A.S., sociedad de derecho privado identificada con el NIT N° 900757134-2 con domicilio judicial en la Carrera 50 N° 119 – 05 de la ciudad de Bogotá correo electrónico uivkomondor@gmail.com representada legalmente por la señora FERNANDA LUCÍA ALARCON PARRAGA identificada con la cédula de ciudadanía N°52.063.319 de Bogotá, según poder legalmente conferido y cuya personería ruego reconocerme por medio del presente escrito en tiempo hábil le manifiesto al señor juez que procedo a darle respuesta a la demanda de la referencia de la misma forma en que fue planteada así:

A LAS PRETENSIONES:

A LA PRIMERA. – Me aúno a lo solicitado por el apoderado del actor en significar que evidentemente existió un contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa incorporado como prueba donde está firmado por la representante legal de la sociedad demandada.

A LA SEGUNDA. – La rechazo de plano. Tal como se probará a lo largo del proceso y de la presente respuesta quien incumplió con el contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa, fue precisamente la sociedad actora.

A LA TERCERA. – La rechazo de plano. Como se indicó anteriormente y como se probará a lo largo del proceso los documentos facturas colocadas a su consideración no reflejan las situaciones de hecho y derecho para su expedición y solicitud de pago, conforme a como se debía cumplir con las obligaciones establecidas en el contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa suscrito entre las partes.

A LA CUARTA. – La rechazo de plano. No hay nexo de causabilidad en pretender por la interposición de esta demanda se le reconozca intereses algunos sobre una suma de dinero que como se probará en la presente contestación quien dio origen a la terminación del contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa fue la demandante, que no cumplió con sus obligaciones contractuales y menos liquidó dicho contrato como era su deber legal.

A LA QUINTA. - Me atengo a las resultas del proceso.

A LOS HECHOS:

AL PRIMERO: Es cierto.

AL SEGUNDO: Es cierto.

AL TERCERO: Es cierto parcialmente. Aclaro no solamente la sociedad demandante prestaría los servicios indicados en el contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa suscrito entre las partes, sino que en virtud de la ejecución del mismo asumió TODA LA ADMINISTRACIÓN en su conjunto del objeto social de la sociedad demandada, situación ésta que omite el profesional en este hecho pues se itera la sociedad UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S., a través de su representante legal le entregó todas las funciones administrativas, legales y comerciales a la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., en virtud de ese mandato fue que la demandante tenía pleno derecho en dirigir todos los destinos de la sociedad demandada.

AL CUARTO. – Es cierto parcialmente. Aclaro la expedición de esos documentos si bien fueron expedidos por la sociedad demandante no es menos cierto manifestarle al señor juez que los mismos carecen de fundamento lógico y jurídico para su expedición sobre el hecho constitutivo que la administración general de la clínica desde la firma del contrato es y era precisamente la demandante quien asumió en su totalidad las obligaciones inherentes a la administración de la clínica a través de las personas que ellos nombraron; así mismo ellos eran y fueron quien colocaron al personal administrativo (gerente) quien daba las órdenes de pago de los documentos que ellos mismos expedían; igualmente se tiene que los pacientes (animales) que llegaban a la clínica se les hacía un proceso de admisión donde se le cobraba a los dueños de las mascotas **TODO EL SERVICIO** que se le iba a prestar y cuyo pago era la misma demandante quien lo recibía y disponía de ellos.

Con referencia a los documentos mencionados por el togado en su escrito demandatorio se rechazan de plano todos por no contener obligaciones reales a la naturaleza del contrato y a la obligación que tenía su representada en la administración general de la clínica dada mediante el contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa, la cual entre otras era de pagar los insumos que se aplicaban para el servicio prestado que eran cancelados por los dueños de los animales en la factura de cobro y por ende se desconoce que aplicación se les daba a los mismo, indicándole al señor juez que si no se practicaba los procedimientos requeridos a los animales en la clínica de la demandada estos eran enviados exclusivamente a los establecimientos de la demandante.

AL QUINTO. – No es cierto. Aclaro como se viene indicando NO HABÍA NECESIDAD de que la demandante invirtiera dinero alguno en la clínica de la demandada, ya que como se ha mencionado en la admisión de las mascotas para los procedimientos que se le iban a efectuar SE COBRABA TODOS LOS SERVICIOS que se le iban a realizar a sus mascotas y si no se podía en las instalaciones de la sociedad KOMONDOR S.A.S., los animales los remitían a las instalaciones de la sociedad GUAU S.A.S., pero siempre los usuarios cancelaban esos servicios y quien los recibía era la señora KATHERINE GUTIERREZ BARRERA como gerente administrativa encargada el pago de dichos servicios.

AL SEXTO. – No es cierto. Aclaro dentro de las pruebas arrimadas con la demanda el apoderado de la sociedad demandante **NO APORTO** ni siquiera prueba sumaria de que valor invirtió su representada, como lo utilizó, en que lo utilizó y menos los soportes contables que prueben la existencia de dicho aporte.

AL SEPTIMO. – No es cierto. Aclaro como se viene probando a lo largo de la presente respuesta la sociedad demandante era quien dirigía, administraba, pagaba todas las obligaciones que requería el servicio, nombraba a todos los trabajadores de la clínica, en razón del contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa; en ese entendido SOLAMENTE la sociedad demandada lo único que hacía frente a la ejecución del objeto social de la empresa era recibir y por tanto percibir los dineros que le entregaban por parte de la sociedad GUAU S.A.S., como resultado del saldo de cada consulta o procedimiento que se efectuase en la cantidad señalada en el contrato. Empero NUNCA la demandante le entregó a la demandada utilidad alguna del ejercicio, ni le presentó estados contables, financieros, movimientos de ingresos y egresos, soportes de facturas, movimientos bancarios o de caja donde reflejaran la situación económica de la sociedad demandada.

AL OCTAVO. - Es cierto.

EXCEPCIONES DE FONDO O DE MERITO:

1.- COBRO DE LO NO DEBIDO: Se sustenta la presente excepción que los documentos aportados con la demanda donde se cobra insumos médicos, droga veterinaria, accesorios para animales expedidos por la demandante a la demandada carecen de fundamento lógico y jurídico para su cancelación como se pretende con la interposición de la presente demanda, sobre el hecho constitutivo y como se viene referenciando en la presente respuesta la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., con ocasión de la terminación unilateral del contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa suscrito entre las partes asumió la administración TOTAL del establecimiento de comercio en primera medida; en segunda medida la demandante al tener el control TOTAL de la administración esto es el nombramiento de personal para la ejecución del contrato (lo cual efectuó), tener el control TOTAL de la venta de los servicios que prestaba la demandada en la clínica, el ingreso del dinero, llevar el control TOTAL de la contabilidad y de las obligaciones que se desprendía de esa actividad era OBLIGACIÓN de la demandante en darle cumplimiento, toda vez que, la demandada SOLAMENTE y en virtud del contrato su papel se remitía exclusivamente a recibir de la demandante las utilidades del ejercicio cada mes, acto este que la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., nunca realizó y menos incorporó con la demanda siquiera prueba sumaria donde se basó para la expedición de esos documentos o los soportes contables que dieron origen a los mismos, pues, como se ha mencionado la administración la asumió en su totalidad la demandante, desconociendo hasta el momento los libros contables, los movimientos de venta y prestación de servicios generados desde el 1 de marzo de 2018 hasta la presente, tanto más cuanto que NO SE HA LIQUIDADO EL CONTRATO y la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., nunca presentó un informe de gestión violando con este proceder lo establecido en el artículo 23 de la Ley 222/95 en concordancia con el artículo 196 del código de Comercio.

El artículo 250B- Adicionado. L. 1474/2011 del Código Penal de la administración desleal prescribe: "El administrador de hecho o de derecho, o socio de cualquier sociedad constituida o en formación, directivo, empleado o asesor, que en beneficio propio o de un tercero, con abuso de las funciones propias de su cargo, disponga fraudulentamente de los bienes de la sociedad o contraiga obligaciones a cargo de ésta causando directamente un perjuicio econômicamente evaluable a sus socios, incurrirá"

De la norma anteriormente transcrita se tiene que con la conducta desplegada por el representante legal de la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., señora KATHERINE GUTIERREZ BARRERA, en la ejecución del contrato, de forma anómala creo pasivos y obligaciones a cargo de la demandada y a favor de la sociedad que ella regenta cobrando servicios, accesorios, drogas veterinarias que los propietarios de los animales le cancelaban en su totalidad con la factura de cobro que les presentaba; movimientos estos que la demandada nunca conoció porque la demandante no le presentó el informe contable y los movimientos que el realizó a nombre de la CLÍNICA VETERINARIA KOMONDOR tal como lo dispone los artículos 45, 46, 47 de la Ley 222/95, lo que constituye sin lugar a dudas el abuso del derecho contemplado en el artículo 830 del Código de Comercio.

Ahora bien, en gracia de discusión si la sociedad demandante requería de inversión para cumplir con la administración dada mediante el contrato de outsourcing médico y asistencia administrativa suscrito entre las partes, era obligación legal haberle notificado a la demandada dicha circunstancia y la aprobación de la misma, hecho este que no se evidenció ni hay prueba sumaria que así lo indique, por lo que al no mediar autorización de la demandada es a ciencia y paciencia de la demandante el riesgo que corre y corrió con esa supuesta inversión la cual debe asumir en su integridad.

Por lo manifestado en precedencia la presente excepción será llamada a su prosperidad.

2.- MALA FE DE LA DEMANDANTE: El artículo 864 del Código de Comercio establece lo siguiente: "El contrato es un acuerdo de dos o más partes para constituir, regular o extinguir entre ellas una relación patrimonial, y, salvo estipulación en contrario, se entenderá celebrado en el lugar de residencia del proponente y en el momento en que éste reciba la aceptación de la propuesta..."

El artículo 871 del mismo código signa lo siguiente: "Los contratos deberán celebrarse y ejecutarse de buena fe, y, en consecuencia, obligarán no sólo a lo pactado expresamente en ellos, sino a todo lo que corresponda a la naturaleza de los mismos, según la ley, la costumbre o la equidad natural".

De las normas traídas a colación se tiene que la parte demandante no cumplió con el contrato suscrito con la parte demandada, en el sentido que, para dar por terminado el CONTRATO OUTSOURCING MEDICO Y ASISTENCIA ADMINISTRATIVA, tenía la obligación legal de liquidarlo, presentar a la demandada el balance, los estados financieros, informe de gestión y la evolución de su gestión con ocasión del contrato ya referido, empero, como sea manifestado a lo largo de la presente respuesta, la sociedad INVERSIONES GUAU S.A.S., a través de su representante legal le ha ocultado sin justificación legal alguna, los estados financieros y la contabilidad, de su gestión, pues, nunca desde la terminación del

contrato ha dado respuesta o ha colocado en manos de la demandada la contabilidad, donde se podría reflejar los movimientos contables que dieron origen a los documentos que se aportaron en la demanda, cómo base para su pago, por parte de ese extremo procesal.

Según los cánones regulares de la contabilidad, para emitir una factura de cobro se debe respaldar con un soporte contable, donde se determine claramente el servicio prestado y el concepto del mismo, documentos estos que huelga manifestar no se incorporaron, con lo cual se deslegitima jurídica y contablemente la expedición de los mismos, por falta de esos requisitos esenciales para su presentación, esta posición no es solamente expresada por este extremo procesal, sino basada en los artículos 46 y 47 de la Ley 222 de 1995; en ese entendido carece de validez legal lo manifestado, por el apoderado de la parte demandante cuando en sus hechos y pretensiones, significa que el incumplimiento ha sido por parte de la Sociedad UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S., pues lo que se evidencia y se prueba sin lugar a dudas es el abuso de derecho contemplado en el artículo 830 del Código de Comercio.

Para sustentar igualmente, esta excepción se tiene que el artículo 45 de la Ley 222 de 1995, indica que los administradores deben cumplir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio, dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retiren de su cargo, por lo cual, estaban obligados a presentar los estados financieros, junto con un informe de gestión, para que, quien lo contrate tenga en conocimiento y apruebe su encargo, hecho éste preponderante que no se matizó entre la relación material, entre las partes, pues, la parte demandante en su demanda, no incorporó prueba sumaria, en la cual, pruebe según lo dispuesto en los artículos 164 y 167del Código General del Proceso, que cumplió con el ordenamiento comercial para la liquidación del contrato, que cumplió con la rendición de cuentas y el informe de gestión, que cumplió con presentar los estados financieros y por ende manifestar los acontecimientos importantes acaecidos después de su ejercicio para lo cual fue contratado, por lo que, es temeraria y de mala fe la presente demanda, al unísono del numeral 1 del artículo 79 del Código General del Proceso.

Por las razones anotadas en precedencia será llamada a la prosperidad de la presente excepción.

3.- INEXISTENCIA DE INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO POR PARTE DE LA DEMANDADA.- Pregona el apoderado de la demandante, que se incumplió el CONTRATO OUTSOURCING MEDICO Y ASISTENCIA ADMINISTRATIVA, por parte de la demandada en el hecho constitutivo que expidió unas facturas de cobro a la Sociedad a la UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S., para que le fuesen pagados accesorios, medicamentos, procedimientos de uso veterinarios que le realizó a las mascotas que llegaban a la UNIDADA CLINICA de la demandada sin que esta le haya cancelado, dichas facturas.

Como se ha venido manifestando a lo largo de la presente contestación, quien ha incumplido las obligaciones contractuales es la parte demandada, en el hecho constitutivo que las facturas presentadas para su cobro, no fueron, ni han sido aceptadas por la demandada, siendo que, quien tenía la obligación legal de asumir el pago de esas obligaciones era precisamente la demandante, porque ella era la que estaba en la administración total de la Clínica, entendiéndose esta administración que la demandada le dio los poderes de decisión, administración para la ejecución del objeto social, sin restricción alguna no hay causalidad alguna

en pretender cobrarle unas obligaciones que ella adquirió para ejecutar el contrato, máxime si lo que se pretende cobrar es de la Sociedad que la demandante **INVERSIONES GUAU S.A.S.**, quien prestó el servicio, pretendiendo enríquecerse sin justa causa y colocando a su administrada en desventaja y detrimento económico, indicándole al Señor Juez, que los propietarios de sus mascotas en la factura que le expedían se les cobraba todo el servicio que le habían prestado a sus animales, razón por la cual, para pretender cobrar esas facturas o documentos debían estar respaldados por los comprobantes internos y externos, donde ser reflejaran completamente el movimiento contable, hecho éste que nunca se ha presentado hasta la contestación de la presente demanda.

El artículo 123 del D.R. 2649 de 1990, en su parte principal establece lo que me permito transcribir: "ART. 123. **Soportes.** Teniendo en cuenta los requisitos legales que sean aplicables según el tipo de acto de que se trate, los hechos económicos deben documentarse mediante soportes, de orígenes internos o externos, debidamente fechados y autorizados por quienes intervengan en ellos o los elaboren.

Los soportes deben adherirse a los comprobantes de contabilidad respectivos o, dejando constancia en éstos de tal circunstancia, conservarse archivados en orden cronológico y de tal manera que sea posible su verificación...".

De la norma arriba transcrita se debe inferir que los soportes contables son requisitos esenciales de toda contabilidad, tal como lo expresa el artículo 774 del Estatuto Tributario en su numeral 2º, siendo una obligación legal, era deber de la parte demandante anexar a esas facturas los soportes, documentos contables, en que se basó para hacer su cobro; hecho éste que no se evidencia, conducto ésta que va en contravía de los artículos 42, 43, 45, 46 y 47 de la Ley 222 de 1995; tanto más cuanto que la parte demandada desconoce qué gestión realizó la demandante en la ejecución del CONTRATO OUTSOURCING MEDICO Y ASISTENCIA ADMINISTRATIVA, suscrito entre las partes, por lo que, dichos documentos carecen de la legitimidad para su cobro.

Así mismo, es indispensable manifestarle al Señor Juez, que el contrato no ha sido liquidado en debida forma, que todavía subsiste en la esfera jurídica, por lo anotado en precedencia, pues, olvida el apoderado de la demandante en manifestarle a su Despacho que su patrocinada no ha entregado informe alguno, sobre su gestión en la administración de la UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S., lo que se configura el principio fundamente que nadie puede alegar su propia culpa, pues como se ha probado, era y es la obligación de la demandante realizar todos los actos propios establecidos en la ley, para acceder a sus pretensiones, esto en concordancia con el artículo 9 del Código Civil, de la ignorancia de la ley, no sirve de excusa para no cumplirla, máxime, si estamos en un estado que está sometido al imperio de la ley y la Constitución.

Por la motivación de orden jurídico es que la presente excepción será llamada a su prosperidad.

4.- LAS QUE SE GENEREN EN EL PRESENTE PROCESO.

PRUEBAS:

DOCUMENTALES:

Solicito muy respetuosamente del Señor Juez, se de aplicación al artículo 174 del Código General del proceso toda vez que, cómo se ha manifestado a lo largo de la presente contestación de la demanda esta parte procesal no tiene los documentos que se solicitaran sean aportados por parte del representante legal Señora: **KATHERINE GUTIERREZ BARRERA**, o quien haga sus veces, para que en interrogatorio de parte los introduzca al proceso las documentales aquí solicitadas son las siguientes:

- Soportes contables desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
- Informe de gestión el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
- Estados financieros desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
- Comprobantes internos y externos de los movimientos contables de su gestión.
- Libro diario de ingresos y egresos desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha
- Extractos bancarios, desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.

• INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS.

Solicito respetuosamente a su Despacho se sirva citar y por ende decretar el día y hora para llevar a cabo el interrogatorio de parte a la representante legal de la Sociedad **INVERSIONES GUAU S.A.S.**, señora **KATHERINE GUTIERREZ BARRERA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.899.197 o quien haga sus veces, para que absuelva las preguntas que en audiencia o en sobre cerrado le haré sobre los hechos y pretensiones de la demanda como así mismo sobre la contestación de la misma.

Así mismo, para que con el fin de probar al Despacho que movimientos contables, que efectúo en razón y en ejecución del **CONTRATO OUTSOURCING MEDICO Y ASISTENCIA ADMINISTRATIVA**, se sirva exhibir los siguientes documentos que se encuentran en su poder:

- Soportes contables desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
- Informe de gestión el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.

Estados financieros desde el	1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
	CORRESPONDENCIA
	2 1 JUN 2022
	Hora: Folios
	Quien Recibe

- Comprobantes internos y externos de los movimientos contables de su gestión.
- Libro diario de ingresos y egresos desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.
- Extractos bancarios, desde el 1 de marzo de 2018 hasta la fecha.

ANEXOS

- 1.- Certificado de existencia y representación de la Sociedad UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S.
- Poder para actuar.

NOTIFICACIONES

Para la demandante será la misma aportada en el líbelo demandatorio.

Para la demandada igualmente será la aportada en el líbelo demandatorio.

El suscrito abogado recibirá notificaciones en la Secretaría de su Despacho o en mis oficinas localizadas en la Carrera 31 No. 25 A- 93 de la ciudad de Bogotá D.C., correo electrónico: jaas0163@gmail.com celular: 3108691274.

De ésta manera doy por descorrida la demanda.

Del Señor Juez, atentamente,

JORGE A. ARIAS SERRATO C.C. 79.157.968 de Bogotá T.P. 119.445 del C. S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D.C., julio once (11) de dos mil veintidós (2022) Ref: DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL No.21-0608

DEMANDANTE: INVERSIONES GUAU S.A.S.

DEMANDADO: UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S.

Téngase en cuenta que el ente demandado UNIDAD INTEGRAL VETERINARIA KOMONDOR S.A.S. a través de apoderado judicial y dentro de la oportunidad legal contestó la demanda y propuso medios exceptivos.

Se reconoce personería para actuar al Dr. JORGE ADAULFO ARIAS SERRATO, como apoderado del citado ente demandado, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido obrante en autos.

De conformidad con lo normado en el art.370 del C. G. del P., de las excepciones de mérito interpuestas por la pasiva, córrase traslado a la parte actora por el término de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE,

FRANCISCO ÁLVAREZ CORTÉS

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE GRALIDAD DE BOGOTÀ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
La anterior providencia se notifica por anotación en Estado No.
hoy doce (12) de julio de dos mil keintidós (2022)
SAÚL ANTONO PEREZ PARRA

retario

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art. 370 del C. G. del P., a partir del veintiséis (26) de julio del presente año queda el escrito de excepciones de mérito presentados por la pasiva, a disposición la parte actora por el término de cinco (5) días.- Vence el primero (1°) de agosto del año en curso a las cinco de la tarde.- Se fija en lista hoy veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:00 A.M..-

SAUCANTONIO PEREZ PARRA SECRETARIO



ANGNORÍAS, CONSULTORÍAS Y SOLUCIOMES JURÍDICAS

Histor Delgado Rico el Abogados Asociados S.A.S.

Mayo 6 de 2.022

Behores

JUEGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

► 6 MAY 2022

Referencia: PROCEBO BJECUTIVO SINGULAR -- MENOR CUANTÍA

Demandante: ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. - AECSA

Demandado: NELFA FELIZA ARTETA JIMENEZ

Radicado: 11-001-40-03-012-2022-00141-00

Asunto: Recurso de Reposición contra Mandamiento de Pago.

HÉCTOR J. DELGADO RICO, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Barranquilla, identificado con cédula de ciudadania No. 1.143.225.765, abogado portador de la Tarjeta Profesional No. 232.064 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo profesional: hiuridico2011a.hotmail.com, obrando como apoderado judicial de la senora NELFA FELIZA ARTETA JIMENEZ - C.C. 1.140.876.007, quien funge como parte demandada dentro del proceso de la referencia, en ejercicio del poder especial otorgado y allegado al plenario a través de correo electrónico según el Decreto 806 de 2.020, respetuosamente manificato a Usted que estando dentro de la oportunidad legal v de conformidad al art. 430 del C.G. del P., interpongo RECURSO DE REPOSICION contra el Auto de Mandamiento de pago adiado siete (7) de marso de 2022 proferido por este despacho judicial, con el objeto de que se REVOQUE en su totalidad, y en su lugar, se NIEGUE mandamiento de pago por haberse omitido los requisitos que el título valor debe contener para que preste mérito ejecutivo, carencia de facultades del que firma como endosante y por la configuración de hechos que constituyen excepciones previas, tal como pasamos a exponer, explicar y probar a continuación:

1. RAZONES DE REVOCATORIA DEL MANDAMIENTO DE PAGO;

1.1. FALTA DE REQUISITOS ESPECIALES DEL PAGARÉ COMO TITULO DE RECAUDO BJECUTIVO:

El pagaré aportado en esta demanda como titulo de recaudo ejecutivo no cumple com lo establecido en el artículo 709 del Código de Comercio, toda vez que no establece la forma de vencimiento de la obligación, lo que se desprende de la lectura del mismo, de donde si bien se indica una supuesta fecha en que debe pagarse la obligación, no específica cual es la forma de vencimiento de la misma, requisito para que la obligación sea clara, expresa y actualmente exigible. El pagaré como titulo ejecutivo debe establecer de manera precisa la forma de vencimiento de la obligación, y así expresarlo literalmente sin que se preste para dudas o interpretaciones ambiguas, es por esto, que este documento aportado como título

COMPACTO

CORREO

Le notificación del mandamiento de pago fue recibide por le demandada a través, de mensajes de datas (sorres electrónics) el die viennes 29 de abril de 2.022, Según el Decreto 806 de 2020 se entiende notificada al finalizar el segundo die hábil (esto es martes 3 mayo de 2022) y desde el miércoles 4 de mayo de 2022 corre el sermino de ejecutoria del auto notificado y el trestado de la demanda.



ASESORÍAS, CONSULTORÍAS Y SOLUCIONES JURÍDICAS

Hector Delgado Rico & Abogados Asociados S.A.S

valor, no cumple con lo establecido en la norma citada en el acapite anterior, siendo esta otra razón para que le mandamiento de pago sea revocado.

1.2. AUSENCIA DE SUSCRIPCION EXPRESA DE LA DEUDORA – DEMANDADA DE LA AUTORIZACIÓN PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE LOS ESPACIOS EN BLANCO DEL PAGARÉ, LO CUAL TORNA INVALIDO EL TÍTULO VALOR.

De manera temeraria se presenta al despacho una supuesta carta de instrucciones que no cumple con los requisitos para ser tenida como tal, toda vez que la "autorización para llenar los espacios en blanco para ser convertido en pagaré" no esta firmada por la demandada, es decir, las supuestas instrucciones son inexistentes. La única firma que figura en la parte inferior del documento está dirigida a la aceptación del pagaré como tal, pero ello no se puede hacer extensivo a las instrucciones, pues este documento debe ser firmado por separado.

1.3. DESCONOCIMIENTO DE LAS INSTRUCCIONES DE LA CARTA DE INSTRUCIONES AL MOMENTO DE DILIGENCIAR LOS ESPACIOS EN BLANCO DEL PAGARÉ:

En caso de que el despacho considere y resuelva de manera desfavorable lo arriba planteado con relación a la ausencia de carta de instrucciones por no existir firma ni manifestación expresa de la deudora demandada, solicito que se revoque el mandamiento de pago, por invalidez del titulo valor, al haberse diligenciado los espacios en blanco del pagaré con relación a la fecha de emisión, fecha de vencimiento y valor, de manera distinta y en pleno desconocimiento de las cartas de instrucciones; esto lo acredita la misma carta de instrucciones, al contemplar que el banco o acreedor quedaba autorizado a acelerar el vencimiento ante cualquier incumplimiento de la obligación; El incumplimiento de la obligación se dio desde los meses de febrero de 2018, pues el crédito que dio origen a la obligación fue desembolsado desde diciembre del año 2017.

La fecha de vencimiento debió colocarse desde que la deudora quedó en mora, pero no lo realizaron así para pretender evitar la declaratoria de prescripción extintiva de la acción, la cual brota y es palpable en este caso concreto. Es decir, el titulo valor ha sido llenado de mala fe, desconociendo las instrucciones de la deudora y por ello la consecuencia es declarar su invalidez o ineficacia como título valor. Como prueba de la fecha de exigibilidad de la obligación aportamos capture de pantalla de algunos extractos y cartas de cobro que indican que la obligación está en mora desde el año 2018 y no desde febrero de 2022 como falazmente lo ha planteado el extremo demandante.

1.4. CARENCIA DE ENDOSO POR FALTA DEL FACULTADES DEL QUE FIRMA COMO ENDOSANTE DEL PAGARÉ:

La parte ejecutante se atribuye la calidad de tenedor legitimo del titulo valor con ocasión del endoso realizado por el Banco Davivienda, pero analizada la documentación soporte, en especial la Escritura Pública aportada como prueba (E.P. 8.884 de fecha 16 de mayo de 2019 protocolizada en la Notaria 29 de Bogotá D.C.) se observa que el pagaré no está relacionado dentro de dicha escritura para ser endosado, ni tampoco en la demanda se indica cuál es el número de la obligación que dicho instrumento cambiario respalda; esta situación hace improcedente el inicio y continuidad de la acción cambiaria porque no hay legitimidad por activa para ejercerla.



ASVISORIAS, CONSULTORIAS Y SOCUCIONES JUNÍDICAS

Histor Delgado Rico el Abogados Asociados S.A.S.

PETICIÓN ESPECIAL:

Con fundamento en la sustentación anteriormente expuesta y estando dentro de la oportunidad legal, muy respetuosamente solicito a usted se sirva REVOCAR el Auto de Mandamiento de pago aquí impugnado, y en su lugar, NEGAR dicho Mandamiento de pago y Condenar a la parte demandante a pagar costas y perjuicios.

Atentamente.

HECTOR J. DELGADO RICO C.C. 1.143.225.765 de Barranquilla T.P. 232.064 del C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Bogotá D. C., Mayo veintitrés -23- de dos mil veintidós

(2022).

No.22-0141

PROCESO: EJECUTIVO

ABOGADOS DEMANDANTE:

ESPECIALIZADOS

EN

COBRANZAS AECSA S. A.

DEMANMDADA: NELFA FELIZA ARTETA JIMENEZ

Se RECONOCE PERSONERIA para actuar al Dr. HECTOR J. DELGADO RICO como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

De conformidad con lo previsto en el inciso segundo del art.301 del C. G. del P., se tiene por notificada a la pasiva del auto mandamiento de pago aquí librado, quien dentro de la oportunidad legal interpuso recurso de reposición contra la mencionada providencia.

Proceda la secretaría a fijar en lista de traslados el referido recurso de reposición.

Efectuado lo anterior y vencido el término respectivo, ingrese el plenario al Despacho para proveer.

NOTIFIQUESE

FRANCISCO ALVAREZ CORTES

Juez

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE

ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.,

El auto anterior se NOTIF/GA por ESTADO en el día de høy 24 de Mayo de No.

2022.

SAÚL ANTONIO PEREZ PARRA

Secretario

CONSTANCIA SECRETARIAL.- De conformidad con lo establecido en el Art.319 del C. G.P. en concordancia con el Art.110 ibídem, hoy veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022) a las ocho de la mañana (8 A.M.), se fija en lista el recurso de reposición interpuesto por la parte demandada.- A partir del veintiséis (26) de julio del año que avanza y por tres (3) días, queda a disposición de la parte demandante para los fines legales pertinentes.- Vence el veintiocho (28) de julio del presente año, a las cinco de la tarde (5 P.M.).-

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA

SECRETARIO