

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00387-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S. A.

DEMANDADO: LIBARDO AYALA PINEDA

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º. Aclárese el encabezamiento del líbello demandatorio indicando el porqué se manifiesta que la apoderada actora obra como Representante Legal de AECSA, en virtud del contrato de prestación de servicios celebrado entre ésta sociedad y BAYPORT COLOMBIA S. A., cuando de las pruebas documentales arrimadas al plenario no se observa que la citada sociedad funja como apoderada de la parte ejecutante.

2º. En el evento de ser cierto tal hecho, deberá allegarse el citado contrato de prestación de servicios y el certificado de existencia y representación legal de AECSA.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00389-00

PROCESO: PERTENENCIA POR PRESCRIPCION  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO

DEMANDANTE: LUIS ALBERTO AMEZQUITA LEON

DEMANDADO: WILLIAM MARTIN PARDO BERRIO y PERSONAS  
INDETERMINADAS

Se INADMITE la anterior demanda de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado donde recibirán notificaciones los testigos corresponde a la por éstos utilizada, informando además la forma en que lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

2º. Con apoyo en lo previsto en el inciso primero del art.83 del C. G. del P., compléntese el lindero Sur del bien inmueble objeto de la Litis.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00391-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: PARQUE INDUSTRIAL DE SAN NICOLAS P. H.

DEMANDADO: BANCO DE BOGOTA

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado para notificar al demandado corresponde a la por éste utilizado, informando además la forma en que lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

2º. Con apoyo en lo previsto en el numeral 10º del art.82 del C. G. del P., indíquense las direcciones físicas y electrónica de los representantes legales de las partes.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAUL ANTONIO PEREZ PARRA Secretario</p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00393-00

PROCESO: SUCESION

CAUSANTE: FELIZA VELASQUEZ RINCON (q.e.p.d.)

Se INADMITE la anterior demanda sucesoria, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º. Atendiendo a lo dispuesto en el art.5º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, alléguese nuevo poder que reúna en su contenido y presentación las exigencias del artículo 74 del C. G. del P., en donde se determine claramente el asunto, de modo que no pueda confundirse con otro. Téngase en cuenta que el allegado se encuentra dirigido al JUEZ DE FAMILIA de esta ciudad.

2º. Con apoyo en lo previsto en el numeral 10º del art.82 del C. G. del P., indíquese la dirección electrónica de las demandantes.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00395-00

PROCESO: SIMULACION ABSOLUTA DE CONTRATO

DEMANDANTE: JORGE PAUL GONZALEZ CUBILLOS

DEMANDADO: GENER ALEXANDER AGUIRRE LOZANO y OTRA

Se INADMITE la anterior demanda de simulación absoluta de contrato, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º. Atendiendo a lo dispuesto en el art.5º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, alléguese nuevo poder que reúna en su contenido y presentación las exigencias del artículo 74 del C. G. del P., en donde se determine claramente el asunto, de modo que no pueda confundirse con otro, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado demandante, la que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

2º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado para notificar a la parte demandada corresponde a la por ésta utilizado, informando además la forma en que lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

3º. Con apoyo en lo previsto en el numeral 10º del art.82 del C. G. del P., indíquense las direcciones físicas y electrónica del testigo.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.

El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00397-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: AGRUPACION GRANJAS LA VUELTA DEL RIO  
P. H.

DEMANDADO: GRUPO ANDINO DE INVERSION S. A. S.

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º. Atendiendo a lo dispuesto en el art.5º del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, alléguese nuevo poder que reúna en su contenido y presentación las exigencias del artículo 74 del C. G. del P., en donde se determine claramente el asunto, de modo que no pueda confundirse con otro, indicando expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado demandante, la que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, indicando de manera completa el Juez a quien se dirige.

2º. Con apoyo en lo previsto en el numeral 8º del art.82 del C. G. del P., aclárense los fundamentos de derechos invocados para impetrar la presenta acción. Téngase en cuenta que se menciona el C. de P. C., estatuto que se encuentra derogado.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00401-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA

DEMANDADO: DEYCI YANITH GALEANO GUACA

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado para notificar al demandado corresponde a la por éste utilizado, allegando las evidencias correspondientes.

2º. Con apoyo en lo previsto en el numeral 10º del art.82 del C. G. del P., indíquense las direcciones físicas y electrónica del representante legal de la parte actora.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAUL ANTONIO PEREZ PARRA Secretario</p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00405-00

PROCESO: PRESCRIPCION DE HIPOTECA

DEMANDANTE: AMALFI MORENO MORENO

DEMANDADO: COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS  
S. A. S. y OTRA

El artículo 25 del Código General del Proceso, determina la cuantía de los diferentes procesos civiles que se adelantan judicialmente y para casos como el presente enseña el inciso segundo que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a 40 smlmv, es decir, \$35.112.120,00.

En el mismo sentido el numeral 1º. del art.26 in fine, indica que la cuantía se determinará por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda.

Por su parte, en el párrafo único del art.17, se le asignaron a los jueces Civiles Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, las actuaciones concernientes con los procesos contenciosos que conocen los Jueces Civiles Municipales y que sean de mínima cuantía.

Ocupándonos del asunto bajo examen y verificado el estudio correspondiente, se tiene que la presente demanda monitoria se debe tramitar por el procedimiento verbal sumario, luego entonces se advierte de esta manera la falta de competencia de este Despacho para conocer de la presente demanda verbal monitoria.

En consecuencia se rechazará la demanda presentada y se procederá conforme a las indicaciones del inciso segundo del Art. 90 del C. G. del P. Por lo expuesto el Juzgado

RESUELVE:

1. Rechazar la demanda de prescripción de hipoteca por falta de competencia, por el factor objetivo, elemento cuantía.
2. Remítase a los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE de la ciudad para lo de su cargo.
3. Envíese a la Oficina Judicial para que se verifique el reparto correspondiente.
4. Oficiése en tal sentido y déjense las constancias del caso.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA Secretario</p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00407-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S. A.

DEMANDADO: AEROESTRUCTURAS DE COLOMBIA S. A. S. y

OTROS

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado para notificar a la sociedad demandada corresponde a la por ésta utilizado, informando además la forma en que lo obtuvo y allegando las evidencias correspondientes.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00409-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S. A.

DEMANDADO: LAURA MILENA TORRADO MORENO

Se INADMITE la anterior demanda ejecutiva, para que en el término de cinco (5) días, de conformidad con lo previsto en el art.90 del C. G. del P., se subsane lo siguiente so pena de rechazo de la demanda:

1º Con fundamento en lo normado en el numeral 5º del art.82 del C. G. del P., corrijanse los hechos 1º al 4º del líbello demandatorio, como quiera que lo allí manifestado no concuerda con lo observado en los títulos valores adosados como base de recaudo ejecutivo. Así mismo, adiciónense los hechos de la demanda de tal manera que sirvan de fundamento a las pretensiones, indicando la cadena de endosos efectuada en los citados documentos.

2º Con fundamento en lo normado en el art.8º del Decreto 806 del 04 de Junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, afírmese, bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado donde recibirán notificaciones la demandada, allegando las evidencias correspondientes.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00285-00  
PROCESO: RESPONSABILIDAD MEDICA  
DEMANDANTE: DEISSY CAROLINA CADENA ORTEGON  
DEMANDADO: JULI CECILIA MAURI OÑORO y OTRO

De conformidad a lo normado en el Art.90 del C. G. del P., el Juzgado

DISPONE:

RECHAZAR la presente demanda de Responsabilidad Médica, por cuanto no fue subsanada dentro del término legal.

En consecuencia de la demanda y sus anexos hágase entrega a la parte interesada de manera virtual, sin necesidad de desglose y previas las anotaciones de rigor.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÀ D.C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA Secretario</p>
--

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00349-00

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S. A.**

**DEMANDADO: LUIS EDUARDO BERNAL ACOSTA**

Subsanada la demanda en forma y reunidos como se encuentran los requisitos contemplados en el Art.82 y s.s. en concordancia con el Art.422 del C. G. del P., el Juzgado

DISPONE:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía en favor de ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S. A. y en contra de LUIS EDUARDO BERNAL ACOSTA, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré base de la acción:

- 1) Por la suma de \$73.701.404,00 pesos M/cte. por concepto de capital.
- 2) Por el valor de los intereses moratorios liquidados desde el 11 de Agosto de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, sin exceder el límite de usura.
- 3) Por la suma de \$ 2.683.984,00 pesos M/cte., por concepto de intereses corrientes, los cuales se encuentran incluidos en el citado pagaré.

Sobre costas se dispondrá en oportunamente.

NOTIFIQUESE a la parte demandada la presente providencia enviándosele copia de la misma al correo electrónico indicado por la parte ejecutante en el líbello demandatorio, informándosele que debe cancelar las obligaciones dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído y/o proponer excepciones en el lapso de diez (10) días, si a bien lo tiene.

El Dr. JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS, obra como apoderado de la parte actora.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTA D. C.

El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de 2021.

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA

Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2021-00357-00

**PROCESO: INTERROGATORIO DE PARTE EXTRA-PROCESO**

**DEMANDANTE: JOSE EVANGELISTA OCHOA BECERRA**

**DEMANDADO: LUIS HERNANDO BUITRAGO RUIZ**

Por cuanto la anterior solicitud de prueba anticipada de interrogatorio de parte extra-proceso impetrada por **JOSE EVANGELISTA OCHOA BECERRA** contra **LUIS HERNANDO BUITRAGO RUIZ**, fue subsanada en legal forma y por lo tanto reúne los requisitos de ley, se ADMITE a trámite la misma y en consecuencia, el Despacho

DISPONE:

Señalar la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A. M.)** del día **VEINTIUNO (21)** del mes de **JULIO** del año en curso, para que comparezca al Juzgado el señor **LUIS HERNANDO BUITRAGO RUIZ**, a fin de que en diligencia absuelva INTERROGATORIO DE PARTE que en forma verbal o en sobre abierto o cerrado les será formulado por el apoderado del solicitante, **JOSE EVANGELISTA OCHOA BECERRA**.

Practíquese la notificación en la forma prevista en el artículo 205 del C. G. del P.

Se RECONOCE personería para actuar a la Dra. CAROLINA DUQUE NEIRA, como apoderada de la parte solicitante.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
Juez

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2020-0251-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ANALISIS QUIMICO Y MICROBIOLOGICO AQM S.  
A. S.**

**DEMANDADO: OPHARM LIMITADA**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2020-00825-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**DEMANDADO: CARLOS EDUARDO PAEZ ALBARRACIN**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2020-00859-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S. A.**

**DEMANDADO: JOSE DUBER GALEANO CARDONA**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

B

**No.110014003012-2021-00135-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: SANDRA MILENA RUBIO MONSALVE**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2020-00619-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S. A.**

**DEMANDADO: HUGO GERMAN DE JESUS TORRES VANEGAS**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Por lo demás, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en auto de data 18 de Marzo último

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2019-01053-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S. A.**

**DEMANDADO: MARG INTERNATIONAL LTDA. y OTRO**

Vencido como se encuentra el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, sin haber sido objetada por las partes, y por cuanto la misma se encuentra ajustada a derecho el Despacho le imparte su aprobación.

Previo a proveer sobre la entrega de dineros a la parte ejecutante deberá allegarse la liquidación del crédito.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2019-01053-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S. A.**

**DEMANDADO: MARG INTERNATIONAL LTDA. y OTRO**

En atención a la solicitud que antecede, se ordena oficiar a SISPRO, para que se sirva informar a este Despacho Judicial cuales son los datos del empleador del aquí demandado MIGUEL ARTURO GAMBOA REYES.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2020-00795-00**

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**

**DEMANDADO: HECTOR OSWALDO POVEDA CAMERO**

Téngase por notificado al demandado vía email, quien dentro de la oportunidad legal no esgrimió medio exceptivo alguno.

Previo a proveer lo pertinente, deberá allegarse el certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, en donde aparezca inscrita la medida cautelar aquí decretada.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**

**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil  
veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2019-00473-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: GLOBAL PETROQUIMICA S. A. S.**

**DEMANDADO: S. C. M. BARCO S. A. S.**

Al tenor de lo previsto en el inciso segundo del art.440 del C. G. del P., procede el Juzgado a proferir la providencia allí prevista dentro de la ejecución arriba referenciada.

**A N T E C E D E N T E S**

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Juzgado se promovió la acción de la referencia.

El Despacho mediante auto en firme expidió la orden de pago suplicada, la que se le notificó a la parte demandada en la forma prevista en el art.292 del C. G. del P., quien dentro de la oportunidad legal, no esgrimió medio exceptivo alguno.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

**1º. Presupuestos Procesales.**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

**2. Revisión oficiosa de la ejecución.**

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir Sentencia en el Proceso Ejecutivo, de revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyese para el sub lite la idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con ella se trajo (eron) documento(s) que satisface (n) a la plenitud las exigencias del Art.422 del C. G. del P. y por cuanto, de tal (es) instrumento (s) se desprende legitimidad por activa y por pasiva de las partes.

**3. Oportunidad de la sentencia.**

A voces del inciso segundo del art.440 del C. G. del P., si vencido el término para proponer excepciones el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho, se proferirá auto que ordene seguir adelante con la ejecución, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, que disponga la liquidación del crédito y que condene a la parte demandada en las costas del proceso.

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada se proveerá en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, en los términos del Mandamiento de Pago proferido en el asunto.

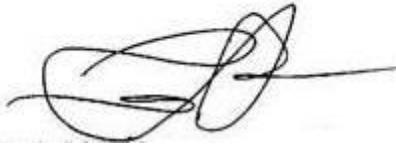
**SEGUNDO:** DECRETAR EL AVALUO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados a la parte ejecutada y de los que como de ella en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas con sujeción a la prelación establecida en la Ley sustancial.

**TERCERO:** ORDENAR que con sujeción al Art. 446 del C. G. del P., se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para lo cual se señalan como Agencias en derecho la suma de \$3.200.000,00, monto que será tenido en cuenta al momento de efectuar la liquidación de costas por la secretaría del Juzgado.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**



**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

B

Bogotá, D. C. Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

**No.110014003012-2019-00473-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: GLOBAL PETROQUIMICA S. A. S.**

**DEMANDADO: S. C. M. BARCO S. A. S.**

Teniendo en cuenta el oficio No.0577 del 19 de Mayo de 2021, emanado del JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA de esta ciudad, el Despacho toma atenta nota del embargo del remanente.

Acúcese recibo del mismo e infórmese que el contenido del mismo será tenido en cuenta en su debida oportunidad procesal.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2019-00895-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: EDIFICIO CEDRO POINT 140

DEMANDADO: JULIAN PEREZ GUERRA y OTROS

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no dio cabal y estricto cumplimiento a lo ordenado en auto de data 07 de Abril último- dentro del término allí concedido-, el Despacho de conformidad con lo previsto en el inciso primero del numeral primero del art.317 del C. G. del P.

DISPONE:

1°. DAR POR TERMINADA LA PRESENTE DEMANDA EJECUTIVA incoada por EDIFICIO CEDRO POINT 140 contra JULIAN PEREZ GUERRA, LOPE PEREZ GUERRA y OCTAVIO ANTONIO PEREZ GUERRA, por desistimiento tácito de la acción.

2°. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos. Oficiese a quien corresponda.

3°. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes, dé aplicación a lo normado en el penúltimo inciso del art.466 del C. G. del P.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2019-01389-00

PROCESO: SUCESION

CAUSANTE: MARTHA ROBAYO DE OLIVEROS (q.e.p.d.)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de data 07 de Abril último, el Despacho de conformidad con lo previsto en el inciso segundo del numeral primero del art.317 del C. G. del P.

DISPONE:

1º. DAR POR TERMINADA LA PRESENTE DEMANDA DE SUCESION de la causante MARTHA ROBAYO DE OLIVEROS (q.e.p.d.), por desistimiento tácito de la acción.

2º. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos. Oficiese a quien corresponda.

Secretaría proceda a informar la presente decisión a la heredera JOHANNA CATALINA OLIVEROS ROBAYO, al correo electrónico del cual se envió la solicitud que antecede.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2019-00757-00  
PROCESO: APREHENSION DE LA GARANTIA MOBILIARIA  
PAGO DIRECTO  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: JOSE ROBERTO GUTIERREZ PERALTA

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en auto de data 07 de Abril último, el Despacho de conformidad con lo previsto en el inciso primero del numeral primero del art.317 del C. G. del P.

DISPONE:

1°. DAR POR TERMINADA LA PRESENTE DEMANDA DE APREHENSION DE LA GARANTIA MOBILIARIA PAGO DIRECTO incoada por BANCO DE OCCIDENTE contra JOSE ROBERTO GUTIERREZ PERALTA, por desistimiento tácito de la acción.

2°. ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES decretadas en autos. Oficiese a quien corresponda.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
Juez

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2019-00857-00  
PROCESO: INTERROGATORIO DE PARTE EXTRA-PROCESO  
DEMANDANTE: PANAMERICANA DE ALUMINIOS LIMITADA  
DEMANDADO: A A Y V SOLUCIONES S. A. S.

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la parte interesada en la presente prueba anticipada de interrogatorio de parte extra-proceso, el Despacho,

DISPONE:

Señalar la hora de las **DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A. M.)** del día **VEINTIDOS (22)** del mes de **JULIO** del año en curso, para que comparezca al Juzgado el señor EDUARDO FIERRO BONILLA como Representante Legal de la sociedad A. A. Y V. SOLUCIONES S. A. S. o quien haga sus veces, a fin de que en diligencia absuelva INTERROGATORIO DE PARTE que en forma verbal o en sobre abierto o cerrado le será formulado por el apoderado de la sociedad solicitante, PANAMERICANA DE ALUMINIOS LIMITADA.

Practíquese la notificación en la forma prevista en el artículo 205 del C. G. del P.

Por otra parte, el Despacho se abstiene de dar por terminada la presente solicitud de interrogatorio de parte extra-proceso por desistimiento tácito de la acción, dado que hasta la presente data no se había dictado tal proveído.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2019-00841-00  
PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: COLCAN S. A. S.  
DEMANDADO: BALESTRA GROUP S. A. S.

Téngase por notificada a la parte demandada a través de Curador Ad-Litem, auxiliar de la justicia quien dentro de la oportunidad legal presentó medios exceptivos en favor de su defendida.

Del escrito de excepciones de mérito presentado por el Curador Ad-Litem de la pasiva, córrase traslado a la actora por el término de diez (10) días, conforme a lo previsto en el numeral primero del art.443 del C. G. del P.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno**

**(2021).**

**No.110014003012-2020-00611-00**

**PROCESO: SUCESION**

CAUSANTE: RAUL UMBARILA NIÑO (q.e.p.d.)

Agréguese a los autos la comunicación enviada por la SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA, dando respuesta a nuestro oficio No.0239 del 05 de Marzo de 2021 y en donde comunica que el causante no reporta deuda y por ende se puede continuar con el trámite procesal pertinente. El contenido de la misma téngase en cuenta para los fines pertinentes.

De otra parte, a efectos de continuar con el trámite procesal pertinente y como quiera que hasta la presenta data no se ha dado cumplimiento a lo previsto en el inciso cuarto del art.492 del C. G. del P., observando que una vez vencido el término de emplazamiento previsto en el inciso primero del art.490, no compareció ninguno de los emplazados a hacerse parte en el trámite del presente sucesorio, el Despacho

DISPONE:

Designar como Curador Ad-Litem de los emplazados a la Dra. FARINA ROCA PACHECO. Comuníquesele su nombramiento en la forma prevista en el art.49 del C. G. del P. al correo electrónico ejecuciones@apoyolegalsa.com, haciéndole saber que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación. Si no acepta el cargo dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación, será relevado inmediatamente, salvo justificación aceptada.

Igualmente recuérdesele, lo establecido en el numeral 7º del art.48 del C. G. del P.: "La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quién desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente."

Adviértasele al auxiliar designado que en el evento que no comparezca o no justifique su inasistencia, se procederá a compulsar las copias respectivas y desde ya se ordena a secretaría envíe las copias (auto admisorio de la demanda, emplazamiento y designación de auxiliar) a la autoridad respectiva e ingrese el expediente al Despacho.

Una vez el Curador Ad-Litem aquí designado se haga parte en el sucesorio que nos ocupa, se proveerá sobre el trabajo de inventarios y avalúos presentado por el apoderado de la interesada en el asunto que nos ocupa.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**



**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

No.110014003012-2021-00091-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA

DEMANDADO: JOHN ALEXANDER MORALES FERNANDEZ

El Despacho se abstiene de acceder a la solicitud de suspensión del proceso elevada por el apoderado de la parte actora, como quiera que de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del art.161 del C. G. del P., la misma debe elevarse de consuno por la totalidad de las partes.

Por otra parte, ténganse en cuenta las direcciones que anteceden y en las que podrá ser notificado el aquí demandado de la orden de pago librada en su contra.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No._____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
--

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2021-00309-00**

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**

DEMANDANTE: LUIS EDUARDO CLAROS

**DEMANDADO: OSCAR HERNANDEZ ARBOLEDA MURILLO**

El memorialista deberá estarse a lo dispuesto en proveído de data 03 de Mayo último, el que libró la orden de apremio deprecada y en el cual, de conformidad con lo previsto en el numeral 2º del art.468 del C. G. del P., se decretó el embargo del bien inmueble dado en garantía hipotecaria.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Francisco Alvarez Cortes', with a horizontal line extending to the right.

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No._____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
--

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2017-01163-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

DEMANDANTE: COOPERATIVA FINANCIERA JHON F. KENNEDY LTDA.

**DEMANDADO: LILIANA RESTREPO ZULUAGA y OTROS**

Conforme a lo solicitado, proceda la secretaría a efectuar en abono a cuenta de los títulos de depósito judicial existentes para el presente proceso a la Cuenta de Ahorros No.4-0070916519-7 del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2020-00679-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

DEMANDANTE: PARALELO ARQUITECTOS S. A. S.

**DEMANDADO: GUILLERMO ELIAS CRIADO PACHECO**

El Despacho se abstiene de tener por notificado por conducta concluyente al aquí demandado, como quiera que no se reúnen los requisitos previstos en el inciso primero del art.301 del C. G. del P., pues obsérvese que en el "ACUERDO DE PAGO" celebrado entre las partes no obra manifestación expresa en tal sentido.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2020-00095-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

DEMANDANTE: ORGANIZACIÓN CARDENAS S. A. S.

**DEMANDADO:** SUPERMERCADOS LOS BUCAROS S. A. S. y OTRO

En atención a la anterior petición, el Despacho de conformidad con lo previsto en el art.461 del C. G. del P.,

DISPONE:

1°. Dar por terminado el presente proceso ejecutivo incoado por ORGANIZACIÓN CARDENAS S. A. S. contra SUPERMERCADOS LOS BUCAROS S. A. S. y MARLON ARTURO PRIETO PORRAS, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y DE LAS COSTAS.

2°. Como consecuencia de lo anterior ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo del presente proceso. Ofíciase a donde corresponda.

3°. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes, dé aplicación a lo normado en el penúltimo inciso del art.466 del C. G. del P.

4°. Disponer en favor de la demandada y a su costa, el desglose de los documentos adosados como base de la acción.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad, archívese el expediente.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil  
veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2021-00149-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S. A.**

**DEMANDADO: VIVIANA PAOLA CASTRO FORERO**

De conformidad con lo previsto en el inciso segundo del art.301 del C. G. del P. y lo observado en el poder obrante en autos, se tiene por notificada a la demandada por Conducta Concluyente del auto mandamiento de pago, quien si bien manifestó “contestar la demanda” no propuso medios exceptivos.

Se RECONOCE personería para actuar al Dr. CAMILO ANDRES HERNANDEZ ROA como apoderado de la demandada, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido.

El Despacho se abstiene de acceder a la solicitud elevada por el apoderado de la pasiva como quiera que la forma de pago de las obligaciones aquí pretendidas debe acordarlas con la parte ejecutante.

Por lo demás, éstese a lo dispuesto en auto de la misma data, el que ordenó seguir adelante con la ejecución.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil  
veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2021-00149-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S. A.**

**DEMANDADO: VIVIANA PAOLA CASTRO FORERO**

Al tenor de lo previsto en el inciso segundo del art.440 del C. G. del P., procede el Juzgado a proferir la providencia allí prevista dentro de la ejecución arriba referenciada.

**A N T E C E D E N T E S**

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Juzgado se promovió la acción de la referencia.

El Despacho mediante auto en firme expidió la orden de pago suplicada, la que se le notificó a la parte demandada por conducta concluyente, quien dentro de la oportunidad legal, si bien presentó escrito manifestando contestar la demanda, no esgrimió medio exceptivo alguno.

**C O N S I D E R A C I O N E S**

**1º. Presupuestos Procesales.**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal y para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

**2. Revisión oficiosa de la ejecución.**

Siendo criterio de esta autoridad el deber oficioso del Juez, al momento de proferir Sentencia en el Proceso Ejecutivo, de revisar el acierto de los términos interlocutorios de la orden de pago proferida, conclúyese para el sub lite la idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente, con ella se trajo (eron) documento(s) que satisface (n) a la plenitud las exigencias del Art.422 del C. G. del P. y por cuanto, de tal (es) instrumento (s) se desprende legitimidad por activa y por pasiva de las partes.

**3. Oportunidad de la sentencia.**

A voces del inciso segundo del art.440 del C. G. del P., si vencido el término para proponer excepciones el ejecutado no ha hecho uso de tal derecho, se proferirá auto que ordene seguir adelante con la ejecución, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, que disponga la liquidación del crédito y que condene a la parte demandada en las costas del proceso.

Cumplidas las exigencias comentadas de la norma invocada se proveerá en tal sentido.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de Ley,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION, en los términos del Mandamiento de Pago proferido en el asunto.

**SEGUNDO:** DECRETAR EL AVALUO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados a la parte ejecutada y de los que como de ella en el futuro fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas con sujeción a la prelación establecida en la Ley sustancial.

**TERCERO:** ORDENAR que con sujeción al Art. 446 del C. G. del P., se practique la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada, para lo cual se señalan como Agencias en derecho la suma de \$2.800.000,00, monto que será tenido en cuenta al momento de efectuar la liquidación de costas por la secretaría del Juzgado.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**



**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C.  
El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.  
SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

**JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá, D. C., Junio ocho (08) de dos mil**

**veintiuno (2021).**

**No.110014003012-2019-00239-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S. A. (antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S. A.)

**DEMANDADO:** FRANCY JADIVIS TORRES MENDOZA

En atención a la anterior petición, el Despacho de conformidad con lo previsto en el art.461 del C. G. del P.,

DISPONE:

1º. Dar por terminado el presente proceso ejecutivo incoado por SCOTIABANK COLPATRIA S. A. (antes BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S. A.) contra FRANCY JADIVIS TORRES MENDOZA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION Y DE LAS COSTAS.

2º. Como consecuencia de lo anterior ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en desarrollo del presente proceso. Ofíciase a donde corresponda.

3º. Secretaría en caso de que exista embargo de remanentes, dé aplicación a lo normado en el penúltimo inciso del art.466 del C. G. del P.

4º. Disponer en favor de la demandada y a su costa, el desglose de los documentos adosados como base de la acción.

Efectuado lo anterior, en su oportunidad, archívese el expediente.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

<p>JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ, D. C. El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO No. _____ en el día de hoy 09 de Junio de 2021. SAÚL ANTONIO PÉREZ PARRA <b>Secretario</b></p>
---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D. C., Junio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021).

No.110014003012-2020-00635-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: MONICA ALEXANDRA CASTELBLANCO  
OROSTEGUI

DEMANDADO: DIEGO SAHIIDH CASTRO RAMIREZ

La memorialista deberá estarse a lo dispuesto en proveídos de data 19 de Abril último, en donde se resolvió una petición similar.

Proceda la secretaría a incluir la presente providencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos-.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Francisco Alvarez Cortes', with a long horizontal stroke extending to the right.

**FRANCISCO ALVAREZ CORTES**  
**Juez**

JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTA D. C.

El auto anterior se NOTIFICA por ESTADO  
No. \_\_\_\_\_ en el día de hoy 09 de Junio de  
2021.

SAUL ANTONIO PEREZ PARRA

S

Secretario

