JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Seis (06) de Octubre del año dos mil veintidós (2022).-

RAD: EXPEDIENTE NUMERO 110014003 014 2021 - 00421 00
PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA PROMOVIDO
POR MARTHA VICTORIA CAÑAS SEPULVEDA EN CONTRA DE
ÁLVARO DAVID CRUZ MANTILLA y AZUCENA MANTILLA DE
CRUZ.

En atención al informe secretarial que obra a folio preliminar del presente cuaderno (derivado No. 28 del expediente digital) y de conformidad a lo normado por el artículo 149 y s. s. del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 464 *Ibídem*, el Despacho rechaza la solicitud de acumulación invocada por el extremo ejecutante.

Según lo prevé el artículo 464.4 del C.G.P., la solicitud y trámite para la acumulación de procesos ejecutivos deberá sujetarse a las reglas previstas en los cánones 149 y 150 de la misma norma.

Por su parte, el referido 149 impone dos particulares reglas con fines a establecer el juzgado al que se adhieren los juicios que se procuran acumular: *(i)* cuando alguno de los procesos curse en un juzgado “(...) *de superior categoría (...)*” se le remitirá a este; al paso que si ambos expediente están ante jueces de idéntico nivel funcional *(ii)* “(...) *asumirá competencia el juez que adelante el proceso más antiguo (...)*” para lo cual deberá tenerse en cuenta como criterio temporal la notificación a los ejecutados de la orden de pago.

En el caso concreto, no se configura la primera hipótesis, pues tanto el Juzgado 64 Civil Municipal de Bogotá [hoy 46 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple] como la presente unidad judicial gozan de idéntica categoría, cual es, Juzgados Civiles de nivel Municipal; quiere decir lo anterior que, ni ese despacho es inferior funcional de este, como tampoco este es superior de aquel. Al margen de la nominación que actualmente gocen, ambos se posicionan en equivalente nivel jerárquico dentro de la escala estructural de dependencias judiciales.

Ahora, acudiendo a la segunda hipótesis tampoco podría pretenderse que a este proceso se aglutine por vía acumulativo el trámite 64-2019-02129-00 porque el más antiguo, precisamente, es este último.

Ello, pues la intimación del mandamiento de pago a los ejecutados allá tuvo cabida en diciembre 12 de 2019 y noviembre 29 de 2020 para cada uno de los convocados, al paso que en el presente caso el acto de publicitación solo vino a tener cabida hasta marzo de 2022, lo que indiscutiblemente sobrelleva a colegir que este juicio es temporalmente más reciente y, como consecuencia, no puede acumular a sus homólogos anteriores.

DISPONE:

PRIMERO: Inadmitir la solicitud de acumulación por las razones expuestas en este proveído.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ANDRÉS HERNÁNDEZ CIFUENTES
Juez

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **175**, hoy **07 de octubre de 2022**. Indira Rosa Granadillo Rosado – Secretaria.

Firmado Por:
Carlos Andrés Hernández Cifuentes
Juez
Juzgado Municipal
Civil 014
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e6d525f2e6b703d4174244e1e4f5db3720afe670e0520fd5ed1b850317f571d**

Documento generado en 06/10/2022 10:44:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>