JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Diecinueve (19) de Abril del año dos mil veintitrés (2023).-

EXPEDIENTE 14-2016-00291-00

1.- No obstante que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, conforme fuere solicitado por el extremo ejecutante [derivados 43 y 45 del expediente electrónico], se advierte la necesidad de efectuar ciertas órdenes a efecto de la entrega total de los dineros que se encuentran en favor del expediente y que, a la fecha, pese a una orden previa, no fueron objeto de consignación a su beneficiario.

2.- Sea lo primero indicar que por una circunstancia técnica del pagador al momento de consignar los dineros que descontaba de la nómina de la ejecutada [por cuenta de la cautela decretada], no identificó todos los pagos con el número del expediente, sino únicamente con la cédula de su empleada, esto es, de la aquí ejecutada Darcy Inés García Moreno, razón por la que al filtrar los depósitos judiciales en el portal web del Banco Agrario usando el radicado del proceso, no arrojaba todos los dineros que, en verdad, habían sido descontados y consignados a la cuenta del Despacho.

Dicha tarea solo podía verificarse al realizar una consultada exhaustiva con base en el documento de identidad de la accionada.

2.- Es por ello que, cuando mediante auto agosto 18 de 2021 [derivado 35] se ordenó la entrega de los dineros en favor de la compañía ejecutante hasta la concurrencia de las liquidaciones aprobadas, solo se procedió a la transferencia de \$ 10.907.139 [derivado 38], una vez más, porque filtrada la búsqueda de dineros por el número del proceso, tan solo arrojaba dicho monto pero, en realidad, habían sido efectuados para aquel entonces otros descuentos.

3.- Con posterioridad, el extremo convocante elevó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación [derivado 43], solicitando se entregara en su favor los depósitos que, a ese instante, se encontraban en favor del juicio, lo que motivó que mediante interlocutorio de noviembre 3 de 2021 [derivado 45] se accediera al ruego, esto es, a la finiquitación de la causa y a la entrega de dineros en los términos requeridos.

4.- En cumplimiento de ello y, una vez más, al efectuar la búsqueda de dineros con el rastreo del número del expediente, se procedió a la entrega en favor de la ejecutante de otros \$ 2.137.058 [derivado 63], es decir, de los títulos depositados hasta antes de la terminación, al paso que, en favor de la enjuiciada se consignaron \$ 2.137.058 [derivado 67] por ser descuentos materializados con posterioridad a la finalización del juicio, a saber, noviembre 5 y diciembre 7 de 2021.

Adicionalmente, se ofició el levantamiento de la cautela, por lo que con posterioridad no han ingresado nuevos dineros.

5.- Sin embargo, al convalidar todos los descuentos realizados durante la vigencia del proceso por el documento de identidad de la accionada, logró encontrarse que con anterioridad a la terminación [noviembre 3 de 2021] y, particularmente, previo a la primera orden de entrega de títulos en favor de la gestora [agosto 18 de 2021], se habían consignado otros dineros como logra observarse en el histórico de títulos que milita a derivado 68 por valor de \$32.428.391 que no fueron, ni han sido entregados a su beneficiaria.

Dicha falta de pago, resalta el Despacho, no atendió a un deliberado comportamiento, sino, se itera, a que por el error técnico del pagador al momento de consignar en favor del Juzgado el respectivo descuento, no asociaba el depósito al número del proceso sino, exclusivamente, a la cédula de la ejecutada, impidiendo la rápida identificación y totalización de los dineros.

6.- Por lo anterior, es que se **ordenará la entrega en favor de la entidad ejecutante de esos \$ 32.428.391**, dado que son dineros que cubrían las disposiciones dadas en agosto 18 de 2021 y en noviembre 3 de 2021; máxime, cuando la terminación del juicio tuvo causa en la existencia de esos activos líquidos al interior del proceso para tal data.

Para ese propósito, se dispondrá la transferencia electrónica en la cuenta que ya obra dentro del expediente [derivado 37], previa validación Secretarial del estado actual de dicho producto con fines al pago.

7.- Cumplido lo anterior, procédase al archivo del expediente en los términos del numeral 6 del auto de noviembre 3 de 2021 [derivado 45].

NOTIFIQUESE,

ANDRÉS HERNÁNDEZ CIFUENTES
Juez

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **065**, hoy **20 de abril de 2023**. Indira Rosa Granadillo Rosado – Secretaria.

Firmado Por:

Carlos Andrés Hernández Cifuentes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 014

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e97b3029260b5ccfae512d3bb38b17f2b8cc95743f9b776c4cc96ec83b2c8fd5**

Documento generado en 19/04/2023 08:49:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>