JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Diez (10) de Abril del año dos mil veintitrés (2023).-

RAD: EXPEDIENTE NUMERO 2022 - 00188.

De acuerdo con el anterior informe rendido por la secretaria de este Despacho y en atención a lo manifestado en el escrito que milita a folio preliminar del presente cuaderno, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante el 13 de febrero pasado (derivado No. 77 del expediente digital) y luego de revisada la actuación adelantada en el presente asunto, se observa que mediante auto de fecha 03 de febrero del año en curso, el Despacho dispuso requerir a la parte actora y su apoderado judicial a fin de que practicaran la diligencia de notificación del acreedor hipotecario citado en el proceso, acorde a lo dispuesto en el auto admisorio de demanda (derivado No. 75 del expediente digital).-

Ahora bien, luego de revisada la actuación que obra en el expediente digital, se advierte que mediante auto calendado 22 de julio del año 2022, se tuvo por notificado del auto de apremio al acreedor hipotecario citado en el presente asunto, esto es, a la entidad INSTITUTO DE CRÉDITO TERRITORIAL, hoy NACION – MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO (derivados 19, 21 y 44 de expediente digital).

En este orden de ideas y como quiera que mediante auto calendado 03 de febrero del año en curso (derivado No. 75 del expediente digital), se dispuso requerir a la parte demandante y su apoderado judicial para que dentro del término de que trata el artículo 317 del C. G. del Proceso, acreditaran la diligencia de notificación del auto de apremio al acreedor hipotecario en mención, siendo que dicha gestión ya había sido cumplida por la parte actora, es de nuestro parecer que el proveído en mención es de aquellos denominados ilegales, en consecuencia, el mismo no ata al Juez ni a las partes a su cumplimiento, conforme lo dispone la jurisprudencia y la doctrina.

Por lo brevemente expuesto, el Despacho,

DISPONE:

PRIMERO: Declarar sin valor ni efecto alguno el proveído calendado 03 de febrero del año 2023, empero, únicamente el auto que ordena requerir a la parte actora y su aportado judicial para que acrediten la diligencia de notificación al acreedor hipotecario citado en el presente asunto, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia (derivado No. 75 del expediente digital).-

SEGUNDO: Para los fines legales pertinentes a que haya lugar, téngase en cuenta que el acreedor hipotecario citado en el presente asunto, esto es, la

entidad INSTITUTO DE CRÉDITO TERRITORIAL, hoy NACION – MINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO, se encuentra debidamente notificada del auto de apremio, conforme a lo dispuesto en auto de fecha 22 de julio del año 2022 (derivado No. 44 del expediente digital).-

NOTIFIQUESE,

ANDRÉS HERNÁNDEZ CIFUENTES

Juez

(3)

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **058**, hoy **11 de abril de 2023**. Indira Rosa Granadillo Rosado – Secretaria.

Firmado Por:

Carlos Andrés Hernández Cifuentes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 014

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7597c108701ff3f3622374eabe008d6f9927d6a5f5e76939927cd8c39b231c6**

Documento generado en 09/04/2023 10:24:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>