

## **JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., Diecisiete (17) de Marzo del año dos mil veintitrés (2023).-

**RAD: EXPEDIENTE NUMERO 2023 - 00157.**

Revisada la demanda que se pretende instaurar y en particular del estudio de los documentos allegados como base de la presente ejecución, se establece que los mismos no reúnen los requisitos exigidos por el artículo 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del Código General del Proceso, pues podrán demandarse ejecutivamente las obligaciones Expresas, Claras y Exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él..., por lo que habrá de negarse el mandamiento de pago pregonado.-

En efecto, obsérvese por parte del profesional del derecho que representa a la sociedad demandante que en el pagaré aportado como base de la ejecución, no se estipulo en forma expresa la fecha de vencimiento de la obligación, pues el espacio dejado para registrar la fecha de exigibilidad, no fue diligenciado antes de la presentación de la demanda, por consiguiente, carece de exigibilidad, acorde a lo normado por el artículo 709, numeral 4º del Código de Comercio, en armonía con el artículo 711 ibídem, en consecuencia, no reúne las exigencias requeridas por el artículo 422 del Código General del Proceso (ver folio 05 - derivado No. 01 del expediente digital).-

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar el mandamiento de pago solicitado en la presente demanda EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA promovida por la sociedad ASESORÍAS Y SERVICIOS LEGALES ASLEGAL S. A. S. – ASLEGAL S. A. S., en su condición de endosataria en propiedad de la entidad financiera SCOTIABANK COLPATRIA S. A. y en contra de AURA NELLY MURCIA OSPINA.-

**SEGUNDO:** Como quiera que la presente demanda se presentó vía electrónica a través de la página virtual del C. S. de la J., acorde a lo dispuesto por el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, no hay lugar a ordenar su devolución a la parte interesada, en su lugar, por secretaría tómesese atenta nota de su rechazo y hágase la compensación que corresponda. Déjense las constancias de rigor (C. G. del Proceso, Artículo 90).-

**NOTIFÍQUESE,**

**ANDRÉS HERNÁNDEZ CIFUENTES**  
Juez

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **048**, hoy **21 de marzo de 2023**. Indira Rosa Granadillo Rosado – Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andrés Hernández Cifuentes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1052b715487a2a4d470dfb0e40ddd7925af0096436188d869988fc6fe17dd92**

Documento generado en 17/03/2023 12:58:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**