JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., Once (11) de Noviembre del año dos mil veintiuno (2021).-

RAD: EXPEDIENTE NUMERO 2019 - 00465.

Previo el cumplimiento de los requisitos legales, mediante providencia calendada Seis (06) de Junio del año dos mil diecinueve (2019), se libró Mandamiento de Pago por la vía del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL a favor de MARIO ALBERTO GÁLVEZ MONTOYA y en contra de FREDER ALFONSO PEÑA RESTREPO, para que dentro del término legal, seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae (folios 33 y 34 - 1).-

Por auto de fecha 04 de Marzo del año 2020, el Juzgado dispuso tener en cuenta la cesión del crédito celebrada por el demandante MARIO ALBERTO GÁLVEZ MONTOYA a favor de la señora MARÍA ESPERANZA PENAGOS PARDO, en los términos consignados en los escritos adosados a folios 92 al 97 del cartulario, teniendo a la señora MARÍA ESPERANZA PENAGOS PARDO como parte demandante para los fines legales pertinentes a que haya lugar (folio 102 - 1).-

Mediante auto calendado 05 de agosto del año 2019, se admitió la demanda ejecutiva acumulada y se libró mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MENOR CUANTÍA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL a favor de MÓNICA MONTAÑEZ LÓPEZ y en contra de FREDER ALFONSO PEÑA RESTREPO, para que dentro del término legal seguido a la notificación del aludido proveído, la parte demandada pagara las sumas de dinero a que éste se contrae (folios 35 y 36 - 2).-

Posteriormente y como quiera que el demandado FREDER ALFONSO PEÑA RESTREPO, no pudo ser notificado en forma personal del auto mandamiento ejecutivo proferido tanto en la demanda inicial como en la acumulada, previa solicitud de parte, se procedió por el Despacho a ordenar su emplazamiento y luego de aportadas las publicaciones de rigor se le designo Curador Ad – Litem, quien fue notificado personalmente y en el término del traslado concedido dio contestación a la demanda, empero, no propuso excepciones de mérito en contra de las pretensiones solicitadas por la parte demandante (folio 100 - 1 y derivado No. 10 de la demanda acumulada).-

Se allegaron las publicaciones de rigor y se encuentra vencido el término para comparecer al presente proceso por parte de los acreedores citados (folio 48 - 2).-

Ahora bien, el proceso se ha tramitado por el procedimiento especial previsto por la ley civil, esto es, el Ejecutivo Hipotecario de Menor Cuantía Para la Efectividad de la Garantía Real, dentro del cual se encuentran satisfechos los llamados presupuestos procesales, tales como jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, por lo que al respecto no hay que hacer ningún reparo.-

De otra parte, no se observa causal de nulidad procesal alguna, capaz de invalidar en todo o en parte la actuación surtida, por lo que la decisión que se proferirá será meritoria.-

En lo referente a la legitimación en la causa, se tiene que ésta se presenta tanto en la parte actora, como en la demandada, de la misma forma se observa que el título aportado como base de la acción instaurada, además de la presunción de autenticidad que le confiere las leyes, está dotado de la potencialidad para hacer efectivas las obligaciones en él contenidas y sirve de medio probatorio de la relación sustancial que vincula a las partes y que las legitima para pedir y controvertir en el juicio.-

Así las cosas, habiéndose procedido conforme a la ley y no encontrando el Despacho excepción alguna para entrar a resolver, es del caso acceder a las pretensiones solicitadas por la parte demandante, ante la ausencia de réplica en contra de las pretensiones de la demanda, por lo tanto, de conformidad a lo preceptuado por el Artículo 468, numeral 3º del Código General del Proceso, el Despacho:

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el avalúo y posterior remate del bien inmueble objeto de garantía real, el cual se encuentra legalmente embargado dentro del presente proceso.-

SEGUNDO: ORDENAR se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso, tanto en la demanda inicial, como en la demanda acumulada.-

TERCERO: CONDENAR en costas de la presente acción a la parte ejecutada, teniendo como agencias en derecho las siguientes sumas:

- Demanda inicial la suma de \$ 2.000.000 M./Cte. Tásense.-
- Demanda Acumulada la suma de \$ 2.800.000 M./Cte. Tásense.-

NOTIFÍQUESE,

ANDRÉS HERNÁNDEZ CIFUENTES

Juez

(2)

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **197**, hoy **12 de noviembre de 2021**. Indira Rosa Granadillo Rosado – Secretaria.

Firmado Por:

Carlos Andrés Hernández Cifuentes
Juez
Juzgado Municipal
Civil 014
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a8ea283b9390d942a0f5529fe7b370c99d8aa43cea7a828fd0a0a5f03ae9b15a

Documento generado en 11/11/2021 01:47:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>