



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

REQUERIR a la secretaría para que proceda conforme a lo ordenado en auto de fecha 24 de marzo de 2022.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(dj)

2016-1291

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3853fd3a7d2da86b2febfd1e94b497f2c58d02e13b49b0b0033766341623619**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

- (1) Agregar a autos lo informado por la MARIA CAROLINA AMAYA ADAMS. Se le exhorta a informar todas las situaciones que en derecho corresponda al Despacho.
- (2) Agregar a autos lo informado por el Grupo de Fondos Especiales.
- (3) Secretaria proceda para lo de su cargo.
- (4) Archívese el expediente en el momento pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2017-741  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde05d184eb7bac30733895ba428d96b7df5fc479ba81bad78c6b03cd9693b16**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) Agregar a autos lo informado por el Dr. Octavio Giraldo Herrera como apoderado general de la parte actora.
- (2) Autorizar la gestión del dependiente judicial indicado en el escrito que antecede.
- (3) Secretaría, proceda conforme al auto de fecha 8 de noviembre de 2019.
- (4) Archívese en el momento oportuno.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
2018-324  
(18Cmpl)  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8898fc36211e786b71d19bc8d2a7b92ff3ebaa80a3ab9dce759eb6c776477644**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:32 PM

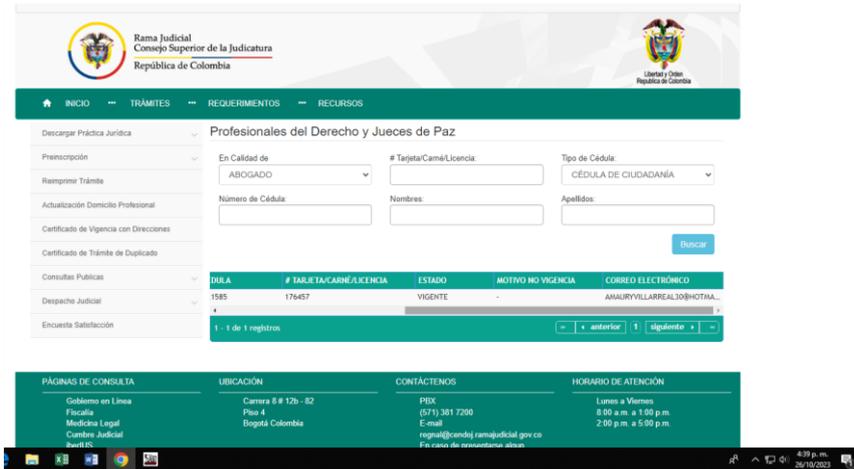
**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

- (1) Relevar del cargo a la Dra . Ana María Echavarría Rojas y en nombrar al Dr. Amauri José Villareal Tordecilla Identificado con TP176457 y teléfono 317-5723686 en los términos del auto de fecha 17 de enero de 2020.



Profesionales del Derecho y Jueces de Paz

DUILA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
1585	176457	VIGENTE	-	AMAUURYVILLAREAL30@HOTIA...

Secretaría, proceda para lo pertinente conforme al artículo 367 del C.G.P. y la Ley 1745 de 2014.

- (2) Agregar a autos la constancia de ajuste de inclusión de los emplazados en el Registro Nacional de Emplazados TYBA, respecto de la Sra. CECILIA ROJAS DE QUINTERO Q.E.P.D.
- (3) **ACREDITADO** como se encuentra el embargo del Inmueble de propiedad de la parte aquí demandada, de que trata el Certificado de Libertad y Tradición (anotación N<sup>a</sup> 2), este Despacho **DECRETA SU SECUESTRO** en la forma prevista en el artículo 595 del Código General del Proceso. Para la práctica de la diligencia se comisiona al Alcalde Mayor y/o Alcalde Local de la zona respectiva, inspección de policía de la zona respectiva, o al Consejo de Justicia de Bogotá de conformidad con el acuerdo PCSJC17-37 del 27 de septiembre de 2017 de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 38 del Código General del Proceso<sup>2</sup> con amplias facultades e incluso las de subcomisionar<sup>3</sup>. Por

secretaria líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso para ser sometido a reparto. De conformidad con lo normado en el artículo 48 Eiusdem, se designa como secuestre al auxiliar de la justicia que aparece en el acta de designación adjunta a quien se le asignan diez (10) Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes como honorarios provisionales, conforme al acuerdo 1518 de Agosto 28/2002, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura (Sala Administrativa). Tramítese los oficios a prevención del interesado.

- (4) El actor deberá acreditar ante el comisionado, en debida forma, los linderos del inmueble de tal forma que el comisionado lo pueda identificar plenamente.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(dj)  
2019-315  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c012948ae10a404428a048474af8f325179bdf9889f1e2ab6d53b7b2b2873ae4**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

En virtud a lo dispuesto por el numeral 5 del artículo 379 del Código General del Proceso, la suscrita Juez,

### RESUELVE

1. **CORRER** traslado (del escrito de la parte actora que puede entenderse como una objeción a las cuentas rendidas) a la parte demandante por el término de tres (3) días para que pida las pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas que tenga en su poder.

Vencido el termino anterior, regrese al Despacho para decreto y practica de pruebas.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

DJC

2021-1169

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85ca057bb94328bb66645d75f7f300e260ab779ce5492249bcea58644c74302**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ, 7 de noviembre de 2023

Como quiera que obra en constancia secretarial que la abogada de pobreza (MAYRA ALEJANDRA SUÁREZ QUESADA) recibió en la dirección de correo donde se entregó el acta para la notificación Personal, **SE DISPONE:**

1º **TENER** por notificado personalmente a la abogada de pobre MAYRA ALEJANDRA SUÁREZ QUESADA, quien guardó silencio.

2. **CONFORME** a lo expuesto, se fija fecha para el día 11 de abril de 2024 a las 09:00 AM, para continuar con la audiencia providencia de fecha 24 de abril de 2023.

Secretaría procure la logística necesaria.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
2019-1222  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6051fcf755dfcf6113d91c5619640eb9530a51f2df8430a704d1465b84cab00**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá, 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

1. En atención al escrito arrimado al expediente el día miércoles, Mar 25/01/2022 16:26 y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1 y 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, ténganse por notificado por conducta concluyente a la aquí demandado, del auto admisorio de la demanda, proferido en su contra y téngase en cuenta la contestación de la demanda en término de ley.
2. Téngase en cuenta que la parte demandada, guardó silencio sobre el estimativo de los perjuicios.
3. Requerir a la parte demandante para que se sirva informar el trámite dado al Despacho comisorio.
4. Dado que el predio afectado en este proceso no posee certificado del Registrador de Instrumentos Públicos sobre propiedad y demás derechos reales principales, se deberá adelantar lo normado en el numeral 2 artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015 y en coherencia con lo normado en el artículo 108 del C.G.P. que dicta:

“En el edicto emplazatorio se expresará la naturaleza del proceso, el nombre del demandante, del demandado, si se conoce, o la indicación de que se trata de personas indeterminadas y la prevención de que se designará curador ad litem a los emplazados si no comparecen en oportunidad.

El edicto se fijará por el término de un (1) mes en un lugar visible de la Secretaría y se publicará en un diario de amplia circulación en la localidad, por tres veces, durante el mismo término y por medio de la radiodifusora del lugar, si la hubiere, con intervalos no menores de cinco (5) días.”

5. Así las cosas, la secretaria y parte demandante:
  - a. Secretaría elabore edicto emplazatorio por el termino de 1 mes.
  - b. Parte demandante publique el citado edicto un diario de amplia circulación en la localidad, por tres veces, durante el mismo término y por medio de la radiodifusora del lugar, si la hubiere, con intervalos no menores de cinco (5) días
  
6. Cumplido los términos de rigor y las gestiones, regrese inmediatamente al Despacho para nombra Curador Ad Litem.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2020-644

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e24de255a603b67f543df1e2edd4ef9980de4b8b7d552a1820e302400f155d6**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el legado, SE DISPONE:

El memorialista estese a lo resuelto en auto que antecede, para que milite en el cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2020-650

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4fa93195e10974555282aae6fd3744197ad384b62ff54255560c3568142e431**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Juzgado Quince Civil Municipal**

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el legado, **SE DISPONE:**

Por ser procedente lo solicitado por el Dr. Jorge Mario Quintero González, se fija nueva fecha para el día 9 de abril de 2024 a las 09:00 AM.

Secretaría, procure la logística necesaria.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2020-650

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8ea5d31c4f577d4545e893a4a07b500a390084a4c5e97579ccab0e7b70838c7**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá, 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

1. Agregar a autos y poner en conocimiento de la parte demandante el Despacho comisorio diligenciado respecto de la inspección judicial sobre el predio afectado.
2. Dado que el predio afectado en este proceso no posee certificado del Registrador de Instrumentos Públicos sobre propiedad y demás derechos reales principales, se deberá adelantar lo normado en el numeral 2 artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015 y en coherencia con lo normado en el artículo 108 del C.G.P. que dicta:

“En el edicto emplazatorio se expresará la naturaleza del proceso, el nombre del demandante, del demandado, si se conoce, o la indicación de que se trata de personas indeterminadas y la prevención de que se designará curador ad litem a los emplazados si no comparecen en oportunidad.

El edicto se fijará por el término de un (1) mes en un lugar visible de la Secretaría y se publicará en un diario de amplia circulación en la localidad, por tres veces, durante el mismo término y por medio de la radiodifusora del lugar, si la hubiere, con intervalos no menores de cinco (5) días.”

Así las cosas:

- a. Secretaría elabore edicto emplazatorio conforme a lo dispuesto en la norma.

- b. Parte demandante publique el citado edicto un diario de amplia circulación en la localidad, por tres veces, durante el mismo término y por medio de la radiodifusora del lugar, si la hubiere, con intervalos no menores de cinco (5) días
3. Cumplido los términos de rigor y las gestiones, regrese inmediatamente al Despacho para nombra Curador Ad Litem.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2021-09  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d846e2f365e00d85eaae377dc26845d90cec66901e612245730c4c0c8a3fa**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **TÉNGASE** en cuenta para todos los efectos legales del caso que el demandado fue notificado en legal forma del auto admisorio de la demanda, a través de Curador Ad-Litem el día Mié 06/09/2023 9:48, quien contestó la demanda proponiendo medios exceptivos.
2. Acredítese el pago de los gastos ordenados en auto que antecede a favor del auxiliar de la justicia.
3. Integrada la litis y contestada la demanda dentro del término de ley, de conformidad con el numeral 1o del artículo 443 del C.G.P., **CORRASE** traslado de los escritos arrimados al legado por la parte pasiva, por el término de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas o pida las pruebas que pretenda hacer valer.
4. De igual forma, se les recuerda a las partes lo tendiente al numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., junto con los demás deberes que allí se indican.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2021-124

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4e0593cd90b9124cc8c35209343af9fa3e0c1a27507834138d46e6d1f86d08d**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

- (1) **RECONCER** a **NIDIA ROCIO GARZÓN TORRES** y **LUZ ARGENIS GARZON TORRES, GLADYS SENETH GARZON TORRES**, como interesada dentro del presente trámite sucesoral, en calidad de heredera.
- (2) **REQUERIR** a **NIDIA ROCIO GARZÓN TORRES** y **LUZ ARGENIS GARZON TORRES, GLADYS SENETH GARZON TORRES** para que se sirva indicarle a este Despacho si acepta la herencia pura y simple o con beneficio de inventario. Art 488 C.G.P.
- (3) **REQUIÉRASE** por el término de veinte (20) días a la asignataria **NIDIA ROCIO GARZÓN TORRES** para que de conformidad con lo establecido en el artículo 492 del C.G.P., en armonía con el artículo 1289 del Código Civil, manifieste si acepta o repudia la asignación que se le ha deferido.
- (4) **AGRÉGUESE** a autos la constancia secretarial que inclusión al registro nacional de emplazados y Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión del Consejo Superior de la Judicatura, sin manifestación alguna dentro del término de Ley.
- (5) El conteo de términos respecto de la Sras. **NIDIA ROCIO GARZÓN TORRES** y **LUZ ARGENIS GARZON TORRES, GLADYS SENETH GARZON TORRES** se encontrará suspendido hasta que se decida notifique el apoderado(a) de pobre.
- (6) Ajustado a los requisitos que establecen los artículos 151 y 152 del C. G. del P., de las señoras: **LUZ ARGENIS GARZON TORRES** y **GLADYS SENETH GARZON TORRES**, por cuanto se encuentra en una condición económica difícil, y por ende no se halla en capacidad de atender los gastos del proceso.
- (7) La solicitantes ha afirmado bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo 151 ibidem, pues no cuenta con los recursos económicos para pagar los honorarios de un abogado y los gastos que ocasione el proceso.
- (8) En ese orden, no habrá otra alternativa que la de conceder el **AMPARO DE POBREZA**, con los efectos benéficos que autoriza el artículo 154 de la misma codificación procesal.
- (9) Por ende, con fundamento en lo expuesto, el juzgado, **RESUELVE**:
  - a. Conceder con los beneficios propios de ley, **AMPARO DE POBREZA** a las solicitantes: **LUZ ARGENIS GARZON TORRES** y **GLADYS SENETH GARZON TORRES** en calidad de demandados.
  - b. Tener en cuenta para fines procesales pertinentes que las amparadas por pobres, no está obligadas a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación y no será condenada en costas.
  - c. Designar al Dr. (a) **EULICER RINCON MARTINEZ**, como abogado de pobres, la Sras. **LUZ ARGENIS GARZON TORRES** y **GLADYS SENETH GARZON TORRES**.

- d. Quien puede ser notificado en las siguientes direcciones, dado que desenvuelve su profesión en esta jurisdicción. Comuníquesele en legal forma y háganseles las advertencias establecidas en el inciso 3., del artículo 154 del C. G. del P.

ABOGADO  
CARRERA 101 No 147-21 LOCAL 224 C.C. FIESTA SUBA BOGOTA D.C.  
rincon\_abogado@hotmail.com  
WhatsApp 3102512441

- e. Una vez se posesione el(la) abogado(a) designado(a) dentro del presente proveído, se proseguirá con los términos de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2021-191  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101  
Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51e10fe0871a1a1e61fcd5c6d0d5e265859c09c32ae6813b65ac794aaf73b19e**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., 7 de noviembre de 2023

En virtud a lo dispuesto por el artículo 231 del Código General del Proceso, la suscrita Juez,

### RESUELVE

1. **CORRER** traslado del dictamen pericial presentado por el auxiliar de la justicia a las partes por el término de días (10) días.
2. Requerir la presencia del citado auxiliar a la diligencia de rigor, conforme al artículo 228 del C.G.P.
3. Cumplido lo anterior, regrese al Despacho para fijar fecha.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2021-572

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9299441e7fe8d8df7ecbe0a4360e73d796535dd249d2de7b3aa6f7aee7f07e9**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que la parte demandante no describió traslado de la contestación de la demanda.

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala la hora de las **09:00 AM del día 18 de abril de 2024**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del código General del Proceso en concordancia con el artículo 373, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, saneamiento de proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

Prevéngase a los intervinientes, en relación con que se escucharán los testimonios de las personas (terceros) que se encuentren presentes en la audiencia y se prescindirá de los que no comparezcan a ella.

De conformidad con lo esbozado en el párrafo del artículo 372 *Ejusdem* y por considerarse necesario, conducente y pertinente se decretan las pruebas legalmente peticionadas.

### ➤ Solicitadas por la parte actora:

#### 1.- Documental.

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda y los anexados posteriormente.

### ➤ Solicitadas por la parte demandada:

### 1.- Documental.

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la contestación de la demanda.

### 2.- Interrogatorio de Parte:

Decrétese interrogatorio a ARMANDO GARCIA MEDINA, con la advertencia que su no comparecencia la hará merecedora a las sanciones procesales consagradas en el artículo 205 Ibídem.

### 3. Testimoniales.

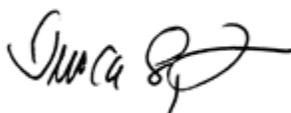
Decrétese el testimonio de los (las) señores (as) Luis Alberto Arias, Guillermo Castillo Vargas, Luis Alberto Pulido Moreno, Raúl Humberto Robayo Flórez, y José Gerardo Vargas Soler para que comparezcan en la fecha antes mencionada. Comuníquese esta disposición a los testigos por parte de la interesada en la prueba.

#### ➤ *De Oficio:*

Cítese a este despacho a las partes, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que el Despacho le formulará en la fecha de la audiencia inicial.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en comento.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

DJC

2021-1016

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db770fb55759c3d7dfb6e3af93d928b53c510954f46c80d9dd51c52d75ce135**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

Proceda la secretaría a darle el trámite de rigor a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2022-23

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba88a9cc3b755592a1f1aa5fb6acb6a665e7ac3d99bbb6a66e44a962f0286200**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2022-165

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0f1a5600355cb6b26637667f1a556912b8df3107ce8177c7e20eeb7a14b1efd**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede y lo manifestado por la parte actora, SE DISPONE:

Proceda la secretaría a corregir el microsítio del Despacho, respecto del auto de fecha veintisiete (27) de abril del 2023, dado que revisado el expediente de la referencia se observa que el auto de aclaración se encuentra en el expediente.

**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., 27 de abril de 2022

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, se aclara conforme al artículo 285 del C.G.P. la providencia del 29 de marzo de 2022 que libró el mandamiento de pago, en el sentido que el nombre del apoderado es Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN y no como quedó allí plasmado.

Secretaría continúe con su carga.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ  
Juez.  
2022-217

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 19 Hoy 28 de abril de 2022.  
El Secretario:  
**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

1 / 2

Proceda la parte actora para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)  
2022-217  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101  
Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **047922861f98c7ef9188518d8cd7bdfef090fe4bbc4e0e23a030a2353cbe85d**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

1. Como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P, este Despacho de conformidad con lo normado en el artículo 48 *Ibídem*, **designa como curador Ad-Litem** para representar al aquí emplazados(a), Al profesional del Derecho **Dr.(a). FLOR MARÍA GARZÓN CANIZALES**, quien recibe notificaciones Correo electrónico: [betaluna3@hotmail.com](mailto:betaluna3@hotmail.com) Celular: 3102113486, ya que en previsión del numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., el precitado apoderado ejerce habitualmente el ejercicio de la profesión en esta circunscripción. , ya que en previsión del numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., el precitado apoderado ejerce habitualmente el ejercicio de la profesión en esta circunscripción. Como gastos se le señala la suma de **\$250.000,00** los que deberán ser cancelados por la parte demandante; suma que no es objeto de retención en la fuente por no ser honorarios. Adviértasele que es un cargo de forzosa aceptación de conformidad al numeral 7º del artículo 48 del C.G.P. y con sanciones prevista en el artículo 50 del C.G.P. ofíciase.
2. **EXHORTAR** al extremo interesado, para que coadyuve y acompañe el trámite de notificación y comunicación de la designación del cargo del Curador Ad-Litem, para efectos de proseguir el trámite procesal correspondiente.

3. Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, a las partes para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.
4. **AGRÉGUESE** a autos el registro fotográfico de la valla, para los fines legales pertinentes y las manifestaciones que tenga lugar, se le recuerda a la parte actora que se mantendrá fijada en un lugar visible en la vía pública hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.
5. **PROCEDA** la secretaría a incluir la valla en donde corresponde, vencido el termino regrese al despacho para proveer.
6. **AGREGUESE** a autos los certificados de tradición y libertad del inmueble objeto del proceso donde se da cuenta, la inscripción de la demanda en anotación 11.

### **NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-560  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a0d1e73782a2ef33a85435c22da3dbedefe244c256eacfd84a95464389148d**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Proceda la secretaria para lo necesario, dado que no se observa yerros en la matricula del predio indicado por la parte actora y el auto que antecede.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

DJC

2022-591

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f2ef23f29db88308e2f0b704dc1817cd6b7c7043adb0abd6384e6808994385c**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **AGREGUESE** a autos los certificados de tradición y libertad del inmueble objeto del proceso donde se da cuenta, la inscripción de la demanda en anotación 8.
2. **TENER** por notificado por aviso al extremo demandado (**JAVIER NIÑO SUAREZ**) el día 04/11/2023 conforme a lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso. Quien guardó silencio.
3. A fin de continuar con el trámite del presen asunto, se señala la hora de las **09:00 am del día 16 de abril de 2024**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del código General del Proceso en concordancia con el artículo 373, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, saneamiento de proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

Prevéngase a los intervinientes, en relación con que se escucharán los testimonios de las personas (terceros) que se encuentren presentes en la audiencia y se prescindirá de los que no comparezcan a ella.

De conformidad con lo esbozado en el parágrafo del artículo 372 *Ejusdem* por considerarse necesario, conducente y pertinente se decretan las pruebas legalmente peticionadas.

➤ **Solicitadas por la parte actora:**

### 1.- Documental.

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda y los anexados posteriormente.

2.- Interrogatorio de Parte:

Decrétese interrogatorio al demandado, con la advertencia de que su no comparecencia la hará merecedora a las sanciones procesales consagradas en el artículo 205 Ibídem.

Parte actora proceda a comunicar esta decisión informalmente y por el medio más expedito posible al absolvente.

➤ *De Oficio:*

Cítese a este despacho a las partes, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que el Despacho le formulará en la fecha de la audiencia inicial.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en comento.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

DJC

2022-905

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113c75452ed7fd4d3fe3ec9fe6a21be00b2c8bdf1c04e9d2e7af318991c4fcf3**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

- (1) **TENER** por notificado personalmente al extremo demandado (CORPORACION INCUBADORA DE EMPRESAS DE BASE TECNOLOGICA DEL EJE CAFETERO) el día 25/04/2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.
- (2) **AGREGAR** a autos el cambio de del vocero y administrador del PATRIMONIO AUTÓNOMO DEL FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO PARA LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN “FONDO FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS”, identificado con NIT. 830.054.060-5, es administrado y su vocera es la FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. - FIDUCOLDEX, conservando el PATRIMONIO AUTÓNOMO DEL FONDO NACIONAL DE FINANCIAMIENTO PARA LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA Y LA INNOVACIÓN “FONDO FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS”.
- (3) A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala la hora de las **09:00 am del día 10 de abril de 2024**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del código General del Proceso en concordancia con el artículo 373, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, saneamiento de proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

Prevéngase a los intervinientes, en relación con que se escucharán los testimonios de las personas (terceros) que se encuentren presentes en la audiencia y se prescindirá de los que no comparezcan a ella.

De conformidad con lo esbozado en el parágrafo del artículo 372 *Ejusdem* y por considerarse necesario, conducente y pertinente se decretan las pruebas legalmente peticionadas.

- (4) **Solicitadas por la parte actora:**

**1.- Documental.**

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda y los anexados posteriormente.

**2.- Interrogatorio de Parte:**

Decrétese interrogatorio al representante legal de la demandada, con la advertencia de que su no comparecencia la hará merecedora a las sanciones procesales consagradas en el artículo 205 Ibídem.

Parte actora proceda a comunicar esta decisión informalmente y por el medio más expedito posible al absolvente.

***De Oficio:***

Cítese a este despacho a las partes, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que el Despacho le formulará en la fecha de la audiencia inicial.

**Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en comento.**

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-26  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101

Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **580e9f0496f430fea6a4ed55212166f8236d3c5cf63a8b9d51e22cf73cd90102**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL***

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

### **Ref. Ejecutivo No.2023-0126**

BANCO DE OCCIDENTE S.A, a través de apoderado judicial promovió demanda ejecutiva singular contra JOSE ANDRES ACOSTA POSADA, por la suma total de 51.730.481.96 y que corresponden a \$44.527.437,89 por concepto de capital, \$6.639.058,88 a intereses corrientes, \$563.985,19 a otros y por los intereses de mora, sumas éstas contenidas contenidos en el pagare No.20756117359 del 29 de abril de 2021

### **TRÁMITE PROCESAL Y CONSIDERACIONES.**

Dentro del proceso de referencia, se libró mandamiento de pago el día 21 de febrero de 2023 bajo cumplimiento de lo consagrado en el artículo 430 del C.G.P, este a favor del BANCO DE OCCIDENTE S.A y en contra de JOSE ANDRES ACOSTA POSADA. En el resuelve se ordenaba el pago de las sumas previamente descritas junto a los intereses moratorios causados desde que se hizo exigible la obligación hasta que se verifique el pago de la misma.

El auto que libró mandamiento de pago fue notificado por aviso al demandado tal y como consta en expediente digital; una vez vencido el término de traslado de 10 días sin que la parte demandada presentara excepciones ni demostrara el pago de las obligaciones cobradas, este Juzgado procede a dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, que establece sobre la orden de seguir adelante con la ejecución en los procesos ejecutivos lo siguiente:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así las cosas, se debe proseguir como lo ordena el artículo citado y por ello, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá,

**RESUELVE.**

PRIMERO.- ORDENAR seguir adelante con la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago de fecha 21 de febrero de 2023 contra JOSE ANDRES ACOSTA POSADA y a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A.

SEGUNDO.- DECRETAR el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a embargar y secuestrar, con su producto páguese el crédito y las costas.

TERCERO: Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 del Código General del Proceso.

CUARTO: CONDENAR al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense incluyendo en ellas la suma de \$2.000.000 por concepto de agencias en derecho.

NOTIFIQUESE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(2)

s.p.s.o.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

YESICA LORENA LINARES

Jessica Liliana Saez Ruiz

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10387d6f9fa6ebc3d98dad9c3d4186a0341e2529c63949822cb23686678c4b1a**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL***

Bogotá, D.C., 7 de noviembre de 2023

### **Ejecutivo No.2023-0126**

Procede el Despacho a decidir el incidente de nulidad propuesto por el apoderado del demandado a JOSE ANDRES ACOSTA POSADA, con fundamento en la causal 8 del artículo 133 del Código General del Proceso y debido proceso.

### **ACTUACION PROCESAL**

Señala el apoderado de la incidentante que la actora al momento de efectuar la notificación del mandamiento de pago incurrió en error o irregularidad de remitir tanto con el citatorio como con el aviso artículo 291 y 292 del CGP, la copia del mandamiento de pago y el archivo de la demanda sin remisión de los anexos en especial la entrega del título valor objeto de ejecución, por lo que con el fin de subsanar tal omisión y poder ejercer en debida forma el derecho a la defensa de su representado remitió al correo electrónico del juzgado mensaje de datos informando la situación y allegando el poder y solicitud de efectuar la notificación personal en los términos de la Ley 2213 de 2022, no obstante lo anterior, el despacho se abstiene de proferir auto alguno al respecto y se limita a indicar que *"evidenciando que ya se encuentra notificado por el 291 y el 292 me permito remitir el LINK del expediente de la referencia, el cual no tiene CADUCIDAD y puede ser consultado hasta la terminación del mismo"*

Que del análisis de la actuación desarrollada hasta el momento por parte de la apoderada de la parte actora y que hace incurrir en error al despacho en cuanto al cumplimiento de los requisitos para la notificación del mandamiento de pago aunado a la falta de análisis por parte del despacho de esta actuación se desprende la desatención de los postulados estrictos de la notificación del mandamiento de pago, configurándose de esa manera una vulneración al derecho de defensa del demandado al no haberse realizado la notificación en

debida forma lo que impide que se contabilicen los términos del traslado de la demanda, aunado a que el despacho de manera ligera se abstiene de manifestarse respecto de la solicitud de notificación personal elevada el 23 de marzo de 2023 siendo consecuente esa desatención con la falta de pronunciamiento en relación con la posible notificación por conducta concluyente en los términos del artículo 301 del CGP y mediante esta actuación proteger los derechos del demandado.

Por lo anterior, considera que la actuación está incurra en la causal consagrada en el artículo 133 numeral 8 del CGP por una indebida notificación del mandamiento de pago y en especial la entrega de los anexos de la demanda dentro de los cuales se encuentra el título base de ejecución, del que se tienen serios reparos que deben ser atacados en las instancias procesales correspondientes y que como consecuencia de la actuación viciada se excluyen del ejercicio por parte del demandado, razones por las cuales solicita sea declarara la nulidad invocada y en consecuencia se ordene la notificación personal del demandado o en su defecto se emita auto de notificación por conducta concluyente ordenando a la secretaria contabilizar los términos a partir de la notificación y ejecutoria del auto respectivo. **(Documento 13)**

Dentro del término de ley, la actora se pronunció frente a la nulidad formulada señalando que la notificación se surtió conforme lo indica la norma sin omitir nada por lo que no se hizo incurrir en error al despacho toda vez que el artículo 292 del CGP señala que el aviso debe ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica, siendo esos documentos los que remitió.

Que según lo manifiesta el mismo apoderado, el demandado ya estaba notificado en los términos del artículo 291 y 292 del CGP y en consecuencia se le facilita el link del expediente para que acceda a mismo y pueda contestar la demanda, téngase en cuenta que el apoderado confiesa que el aviso se recibió por lo que en su concepto no se le vulneraron los derechos al demandado ya que pudo tener acceso al expediente desde el 24 de marzo de 2023.

Que no hay error del juzgado al no dar por notificado por conducta concluyente al demandado porque es el mismo abogado quien confiesa que su cliente recibió el citatorio y el aviso adicionalmente se demostró que la notificación se envió conforme lo establece la norma por correo certificado, aperturado y leído.

Que no hay lugar a tener por notificado por conducta concluyente cuando de las pruebas está acreditado que el demandado recibió la notificación en los términos del artículo 291 y 292 del CGP, no siendo cierto que en esta notificación se deba incluir el pagare aunado a que el apoderado tuvo acceso al link para contestar la demanda dentro del término pretendiendo con este trámite ampliar el termino para contestar la demanda cuando no existe el vicio esgrimido.

Por lo expuesto solicita negar el incidente al no haberse vulnerado los derechos al demandado además porque desde el 24 de marzo de 2023 pudo revisar el proceso y solo hasta el 19 de abril un mes después interpone el incidente. **(Documento 14)**

Mediante proveído del 17 de mayo de 2023, se abrió a pruebas el incidente limitándose a la documental que se aportó **(documento 17)**

No habiendo pruebas que practicar procede el Despacho a resolver la nulidad incoada, con base en las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Sea lo primero decir que las nulidades son entendidas como la sanción que produce la ineficacia del acto a consecuencia de yerros en que se incurre en un proceso, y como fallas in procedendo o vicios de actividad cuando el juez o las partes, por acción u omisión, infringen las normas contempladas en el Estatuto Procesal Civil, a las cuales deben someterse inexcusablemente, pues ellas les indican lo que deben, pueden y no pueden hacer.

Así, visto desde otra perspectiva, la nulidad es el remedio que se impone a los errores cometidos, como se dijo, por las partes o el juez, en la ejecución del procedimiento que se imprime a cada trámite procesal.

Con relación a la causal de nulidad contemplada en el numeral 8o del artículo 133 del Código General del Proceso, en primer término hemos de decir que este motivo de invalidez encuentra su fundamento en el principio al debido proceso contenido en el artículo 29 de la Carta Política, habida cuenta que el derecho de defensa se lesiona cuando se adelanta cuestión judicial o administrativa o se vence en juicio a quien no fue notificado oportuna y eficazmente.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil ha dicho:

*"El vigor normativo de los fallos judiciales solamente se predicen respecto de las personas que han intervenido como parte (partícipes) en el juicio respectivo, pero no respecto de quienes han sido extraños a este, por lo cual el fallo dictado en el mismo ni les aprovecha ni les perjudica: es para ellos res inter alios judicata. Por tanto, el presupuesto procesal que acarrea la nulidad consiste siempre y exclusivamente en que habiéndose dirigido la demanda contra una persona, esta no sea notificada o emplazada con las ritualidades prescritas por la ley, omisión que es la que vulnera su derecho individual de defensa." (G.J. tomo CXXIX, pag.26)*

Es claro entonces que el acto de enteramiento, como garantía máxima de protección del derecho de defensa y el debido proceso, debe hacerse con estricta sujeción a los postulados procesales que lo regulan, de lo contrario inexorablemente habrá de declararse la nulidad peticionada.

Con la entrada en vigor del Código General de Proceso, se exaltó en el proceso civil, además del sistema oral y por audiencias, recogido desde la ley 1395 de 2010, el postulado concerniente a que el trámite y las actuaciones judiciales pudieran surtirse haciendo acopio de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, como se había propuesto sin mayor desarrollo legislativo desde el artículo 95 de la ley 270 de 1996.

Muestra de lo anterior son el gran número de disposiciones integradas en el compendio de la ley 1564 de 2012, entre ellas, el numeral 10° del artículo 82, el artículo 103, el 122 en lo que corresponde a la formación y archivo de los expedientes; los artículos 291, 292, 420 -requisitos de la demanda del proceso monitorio; 452 -pujas electrónicas en audiencias de remate, entre muchas otras.

En lo que nos interesa, atendiendo el objeto de este trámite, importa traer a colación las previsiones contenidas en los artículos 291 del CGP que, en lo pertinente, señala: "Para la práctica de la notificación personal se procederá así

...

3.- La parte interesada remitirá una comunicación a quien deba ser notificado ... en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los 5 días siguientes a la fecha de su entrega. ...

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. **Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo.** En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos... [que]" ...."*

Por su parte, el artículo 292 ibídem prevé: "Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, ..., se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

*Cuando se trate de auto admisorio de demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá... a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior."*

A su turno, el inciso 2 del artículo 91 ejusdem indica: "... Cuando la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los 3 días siguientes, vencidos los cuales comenzará a correr el termino de ejecutoria y de traslado de la demanda."

En nuestro caso, evidencia el despacho que el citatorio fue enviado el 13 de marzo de 2023 al correo electrónico del demandado siendo certificado por CERTIMAIL el acuse de recibido del mensaje de datos (Documento 6), en atención a que el señor José Andrés Acosta Posada no compareció dentro del término previsto en la norma a notificarse, el 22 de marzo de 2023 la parte actora procedió a enviar el aviso judicial (documento 8) y si bien es cierto con memorial radicado el 23 de marzo de 2023 a las 9:10 AM el apoderado del demandado solicitó se surtiera la notificación en debida forma toda vez que junto con el aviso no fueron remitidos los anexos de la demanda (Documento 9), el Juzgado, en aplicación a lo previsto en el artículo 91 del Código General del Proceso procedió a remitirle el LINK del expediente en la misma fecha a las 9:38 AM (Documento 10), sin que para ello fuera necesario pronunciamiento alguno del despacho toda vez que a la pasiva le estaban empezando a correr los términos previstos en el artículo 91, esto es, los 3 días para la entrega de la

demanda y anexos (23, 24 y 27 de marzo de 2023) vencidos los cuales empezada a correr el del traslado, que en nuestro caso iniciaba el 28 de marzo y vencían el 17 de abril de 2023 a las 5:00 PM.

Conforme a lo anterior, es evidente que dentro del plazo previsto en la norma -3 días- el demandado por intermedio de su apoderado tuvo acceso al expediente para que pudiera ejercer su defensa no siendo de buen recibo el argumento del apoderado en lo atinente a que debido al actuar ligero y a la falta de pronunciamiento del juzgado se le vulneraron los derechos a su poderdante, pues contrario a lo que éste afirma y de lo acreditado dentro del plenario quedó plenamente demostrado que este despacho garantizó los derechos del demandado al haber compartido el LINK del expediente a su apoderado para que pudiera tener acceso al mismo sin restricción alguna y procediera a ejercer la defensa respectiva, cosa distinta es que la pasiva hubiera hecho caso omiso a los términos que para este tipo de notificaciones - artículo 291 y 292 del C.G.P.-, establece la norma.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC4737-2023 Radicación n° 11001-02-03-000-2023-01792-00 señaló lo siguiente: "Para contextualizar el análisis, es menester recordar que la decantada jurisprudencia de esta Corte ha definido que en tratándose de la notificación personal, a partir de la expedición del Decreto 806 de 2020, replicado en la Ley 2213 de 2022, la parte interesada en practicar dicho medio de enteramiento procesal, *«tiene dos posibilidades (...). La primera, notificar a través de correo electrónico, como lo prevé el canon 8° de ese compendio normativo. Y, la segunda, hacerlo de acuerdo con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. Dependiendo de cuál opción escoja, deberá ajustarse a las pautas consagradas para cada una de ellas, a fin de que el acto se cumpla en debida forma»* (CSJ STC7684- 2021, 24 jun., rad. 00275-01)

...

En ese sentido, la Sala ha dilucidado controversias suscitadas en relación con la aplicación de los dos sistemas de notificación personal, esto es, el inicial que regula el estatuto adjetivo y que imperaba cuando el servicio de administración de justicia era exclusivamente «presencial», y el «virtual» que se implementó tras la pandemia, conforme al uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), señalando:

*«(...) en los tiempos que corren, es necesario armonizar tales reglas con el uso de las TIC, pues es evidente que en el lapso en el que estuvo vigente la*

*emergencia sanitaria que provocó el Covid 19, los usuarios de la justicia, en la mayoría de las veces, no pudieron acceder a los despachos judiciales. O, en las actuaciones que se desarrollarán hacia el futuro, algunos ciudadanos querrán interrelacionarse con sus jueces sin necesidad de asistir a las sedes físicas.*

*2. La principalística<sup>1</sup> y la teleología de las máximas contempladas en los artículos 291, 292 y 91 del Código General del Proceso permiten sostener que tales normas procuran por que la parte demandada o el sujeto convocado, en últimas, conozca (i) de la existencia del proceso; (ii) del contenido del auto de apertura o que lo llamó a juicio; y, (iii) de la demanda y de sus anexos.*

*Así, cuando los plazos para que se concreten tales actuaciones fenezcan, inmediatamente empezará el término de ejecutoria de la providencia notificada y comenzará, según corresponda, a correr el plazo de traslado para contestar la demanda, presentar excepciones de mérito o realizar cualquiera de las actuaciones permitidas por la ley en dicho periodo.*

*Con ese marco como faro, es posible armonizar las referidas disposiciones del Código General del Proceso con las nuevas prácticas judiciales a través de la virtualidad que incorporó el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022, pues no existe discusión que los trámites de notificación personal y por aviso (arts. 291 y 292) siguen vigentes, que sus reglas no se entremezclan con la nueva y autónoma forma de notificar mediante mensaje de datos (art. 8 del decreto 806 de 2020 y la ley 2213 de 2022), y habrá que reconocer que el asistir a la secretaría del despacho judicial a retirar la copia de la demanda y sus anexos (art. 91), en adelante, no será obligatorio y, por tanto, podrá realizarse dicha actuación mediante la interacción remota de los ciudadanos con sus jueces» (CSJ STC8125-2022, 29 jun., rad. 01944-00)*

*En conclusión, habiéndose surtido la notificación en debida forma, esto es, con total observancia de las formalidades establecidas por el legislador para la realización de este acto, se colige que esta causal de nulidad planteada no ha de prosperar.*

*En síntesis, es evidente que al demandado tampoco se le vulneró el derecho de defensa, pues a pesar de haber estado enterado de la existencia del proceso, no se apersonó de la situación, sino que por el contrario guardó silencio.*

Por las razones expuestas, considera el juzgado que la nulidad planteada por la pasiva no ha de tener buen recibo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- Negar la nulidad formulada por las razones expuestas con antelación.
- 2.- Sin condena en costas por no aparecer causadas.

NOTIFIQUESE,

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez.  
(2)

S.P.S.O.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,  

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a458b5dc75b4a5bf16992e4d608d1a50171401fd5529172979aa7ad26581e85**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

Conforme a lo indicado por el por el apoderado de la parte actora y con el fin de no violentar ningún derecho procesal de las partes dado el yerro por parte del citado apoderado y conforme al inciso primero del artículo 228 del C.G.P. se pone en conocimiento de los demandados del dictamen pericial expedido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE BOLIVAR. Para que en el término de 3 días se pronuncien, pida aclaración, complementación o aporten uno nuevo (Art. 227 ibidem) si a bien lo tienen.

Desde ya se indica al apoderado de la parte actora: que debe colaborar con el Despacho e informar y procurar la asistencia del perito autor del dictamen pericial expedida por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DE BOLIVAR en la fecha y hora indicada en el auto de pruebas para su posterior interrogatorio.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ  
2023-221

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4fa793d346071265d6e2de1f0e7947856090f8bf220a6f9d7c276d6aa4168a5**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) PROCEDA la secretaría para lo de su cargo.
- (2) ARRIMADA las respuestas y requerimientos de rigor, regrese al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Jue

2023-522

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4fb39cb82d62355249a45915825d7d6d506cd4886289b9fbca2fe9a5943aeb0**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, en contra de **SANDRA MILENA GAMBOA LOZANO**, identificada con CC No 1020717831.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

**PLACAS:** EBT208  
**MARCA:** RENAULT  
**SERVICIO:** PARTICULAR  
**MODELO:** 2018

**COLOR:** BEIGE CENDRE  
**LINEA:** DUSTER  
**CHASIS:** 9FBHSR5B6JM065297  
**MOTOR:** E412C096817

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **GINA PATRICIA SANTACRUZ**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)  
2023-992  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51f133d6f053891a45b485dd4e7440582293c4f9a95a461a9aa91103a2455bcb**

Documento generado en 07/11/2023 02:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía (\$15,000,000.00 M/cte)

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibídem*, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de*

*Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-993

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO** No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3380e6066b16513f4605ac323623da867f06b18fd7eeba227a01b8b425048eeb**

Documento generado en 07/11/2023 02:55:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

**AUXÍLIESE** la comisión conferida por el JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI - VALLE, de conformidad con el Despacho Comisorio N.º 11, librado dentro del proceso No. 2019-630, en consecuencia, este Despacho.

### **DISPONE:**

Se señala la hora de las **09:00 am** del día **1o** del mes de **marzo de 2024**, para efectos de llevar a cabo la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio indicado en el auto del 28 de abril de 2023, objeto de la comisión conferida.

Para tal efecto y de conformidad con lo normado en el artículo 48 Eiusdem, se designa como secuestre al auxiliar de la justicia que aparece en el acta de designación adjunta a quien se le asignan diez (10) Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes como honorarios provisionales, conforme al acuerdo 1518 de agosto 28/2002, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura (Sala Administrativa).

De otro lado por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, a las partes interesadas y auxiliares de la justicia para que procedan a ejercer sus derechos, sin permitir la edición u modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

De igual forma, se les recuerda a las partes lo tendiente al numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., junto con los demás deberes que allí se indican.

Oficiese a la Policía Nacional, especialmente al cuadrante de la zona donde se encuentra ubicado el establecimiento de comercio, para que se encuentre disponible y haga un acompañamiento de la diligencia de secuestro ordenada en esta providencia.

Una vez evacuada la presente diligencia, devuélvase la misma al lugar de origen.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-994

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef40aee7317eb10865e0644839b939533026dd56129deeb7cb4e4252af2ed5a5**

Documento generado en 07/11/2023 02:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **COMERCIALIZADORA DE HIELO IGLU S.A. NIT 89090822-5**, en contra de **CONSTRUCCIONES SEM SAS NIT 900774018-8**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Fecha electrónica de venta: Nro Doc: IC22559**

1. Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTE MIL PESOS \$ 54.520.500 M/cte** correspondiente al capital contenido en el título valor báculo de la obligación.
2. Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal pertinente, contado desde el día siguiente al vencimiento y hasta el pago efectivo de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero

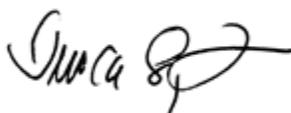
del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr. **JHON JAIRO MORALES MARTÍNEZ**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-995

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 101

Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425bab4e15769336cb04adab41639e4db0a724747a2f4e626b285dea731cb1c2**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **FONBIENES COLOMBIA S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL** en contra de **IVAN CAMILO RANGEL GIL** identificación: CC NO. 1016032969.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

MARCA Y LÍNEA	PLACA	MODELO	CLASE Y TIPO	No. SERIE
KTM 200 DUKE	EPJ89G	2022	MOTOCICLETA	VBKJPC408NE018332

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **Maryluz Castillo Montaña**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)

*2023-996*

*(1)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d5140f4b5e481d919ced999fae4dae347cef287040b70397ae8f8e0217776c4**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Proceda la parte actora a cumplir con lo normado en el numeral 1 del artículo 379 del C.G.P.
2. Excluir la pretensión 2, toda vez que va en contravía de la naturaleza de este proceso y la competencia de esta juzgadora Art 88, 21 y 22 C.G.P.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2023-997

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcf8184783cfd1902af7ba5aaebccacd4a0e4744ec09517bf44ad0569e6481c3**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **GRUPO R5 LTDA** en contra de **YINETH GRISALES QUINTERO**.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

<b>PLACAS</b>	RGT995	<b>COLOR</b>	PLATA SABLE
<b>MARCA</b>	CHEVROLET	<b>CHASIS</b>	3GNAL7EC6BS564911
<b>LINEA</b>	CAPTIVA SPORT	<b>MODELO</b>	2011
<b>SERVICIO</b>	Particular	<b>CLASE DE VEHÍCULO</b>	AUTOMOVIL

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **Wilson Andrés Valencia Fernández**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)  
*2023-998*  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b79bc83220a258c0000f7c5e8ddcba897217f6d7c7a5d9957e3db36506a97643**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCOLOMBIA S.A NIT 890.903.938-8** en contra de **JESSICA LILIANA RONDON LOZANO C.C 1113660292**.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

DESCRIPCIÓN			
<b>PLACA:</b>	<b>KLM280</b>	<b>MODELO:</b>	<b>2014</b>
<b>MARCA:</b>	<b>KIA</b>	<b>LINEA:</b>	<b>CERATO GEO LX</b>
<b>MOTOR:</b>	<b>G4FCCH281670</b>	<b>CHASIS:</b>	<b>8LCFT4112EE000281</b>
<b>COLOR:</b>	<b>BLANCO</b>	<b>CLASE:</b>	<b>AUTOMOVIL</b>
<b>SERVICIO:</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>CARROCERIA:</b>	<b>SEDAN</b>

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **Katherin López Sánchez**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
*2023-1000*  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**  
No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023  
La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2954bb0d992d10dcaa31b0f57fa7c0132b306fbc57a437c088048079c7c7bcf**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 7 de noviembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía (\$14,400.000 M/cte.).

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibidem*, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda. A su vez, el numeral 6 del artículo 26 *ibidem*, indica: En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En el caso en concreto, las pretensiones ascienden a la suma de \$14,400.000 M/cte.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127*

octubre 12 de 2018, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

### NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)  
2023-1002  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 101 Hoy 8 de noviembre de 2023

La Secretaria,

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bebcb51daede66807bfabf0281be0aab7e2109f279369eb9a41a969f39cdd1d5**

Documento generado en 07/11/2023 02:54:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**