



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA** adelantado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, en contra **PEÑA ARDILA WILSON** por **PAGO TOTAL de la OBLIGACIÓN**.

2º **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados**. Oficiese conforme a la Ley 2213 de 2022.

3º **ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.

4º **ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(dj)

*2017-21*

*(1)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30ffc6be856277a5e98771fc572dbe2134ac94c7cfb8b917842f1025f9f709a2**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2017-706

(v)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Firmado Por:**

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dec470a228f0a8d61c81a695ceec7074a9fa56632427784365f661fd6de62d**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Proceda la secretaría a actualizar los oficios ordenados, amén del auto de fecha 9 de junio de 2019.

Parte interesada proceda a colaborar con las gestiones de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2017-1606

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b5706928878f25bebaf4d05e4443b182054b5990f2400cea66fb77361634acb**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que la parte incidentada describió el incidente de oposición a diligencia de secuestro propuesto.

En consecuencia, se ordena abrir a pruebas para decretar las solicitadas por las partes dentro del *incidente* así:

### LAS SOLICITADAS POR LA INCIDENTANTE

1. En cuanto a derecho corresponda, téngase en cuenta las documentales allegadas junto con el escrito del incidente y las demás allegadas dentro del trámite.

### LAS SOLICITADAS POR LA INCIDENTADO

1. En cuanto a derecho corresponda, téngase en cuenta las documentales allegadas junto con los escritos y las demás allegadas dentro del trámite.
2. Notifíquese por el medio más expedito.

Ejecutoriado, regrese al despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
2018-538  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baaadced76230a7dfa45c7f623d3e4331747e6d9090a3b34bdd67540214775c8**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL***

Bogotá, D.C., 9 de noviembre de 2023

### **Ref. Inc. Desacato Tutela N° 110014003015-2019-1075-00**

Procede el Despacho a decidir el incidente de desacato al fallo proferido el 1 de noviembre de 2019 por este despacho, dentro de acción de tutela instaurada por DAGOBERTO TOVAR URIBE contra COOMEVA E.P.S.

#### **I. ANTECEDENTE:**

1. Previamente al trámite, mediante fallo del 1 de noviembre de 2019 este despacho judicial concedió el amparo de tutela deprecado por DAGOBERTO TOVAR URIBE, por afectación a su derecho fundamental a la salud, vida digna, integridad personal y seguridad social, y en consecuencia, se ordenó al representante legal y/o quien haga sus veces de COOMEVA E.P.S., que *“ en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, genere las órdenes a que haya lugar, con el fin de que al señor DAGOBERTO TOVAR URIBE identificado con CC. No.13834638 sea valorado por la especialidad de ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA y si el galeno determina que el procedimiento REEMPLAZO TOTAL DE RODILLA TRICOMPARTIMENTAL – RODILLA DERECHA- anteriormente ordenado es pertinente, el mismo deberá ser autorizado y practicado de manera real y efectiva dentro de un plazo de quince (15) días. Así mismo, se conminara a la accionada para que realice las gestiones necesarias, con el fin de garantizarle el acceso a los servicios requeridos por el accionante y la continuidad en la prestación del los mismos según lo disponga el profesional tratante”*

2. El apoderado del accionante presentó incidente de desacato, aduciendo el incumplimiento del fallo de tutela, razón por la cual, se procedió mediante proveído del 4 de febrero de 2020 a requerir a la entidad accionada quien dentro del término legal guardó silencio. (folio 16 a 18 documento 1)

3. Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado mediante providencia del 6 de marzo de 2020, abrió el incidente de desacato en contra de CAROLINA ORTEGON FLOREZ en su calidad de representante legal judicial de COOMEVA E.P.S., ordenando su notificación personal, concediendo el término de tres (3) días, para que ejerciera su derecho de

contradicción y defensa de conformidad con lo previsto en el artículo 129 del C.G.P. (Documento 2)

4.- El auto de apertura del incidente fue notificado el 4 de febrero de 2022 remitiéndose el LINK del expediente a los correos electrónicos de la entidad accionada tal como se evidencia del documento 3, término durante el cual la entidad accionada guardó silencio. (Documento 3)

5.- Por auto del 2 de octubre de 2023 se abrió a pruebas el incidente. (Documento 5)

## **II. CONSIDERACIONES:**

El Juzgado para resolver procede a efectuar las siguientes consideraciones:

### **1. El desacato en Acción de Tutela**

Expresa el artículo 27 del Decreto 2591:

**“ARTICULO 27.-Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla sin demora.**

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenara abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.*

*En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que este completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza. (Subrayado fuera de texto).”*

Por su parte el artículo 52 idem, preceptúa:

**“ARTICULO 52.-Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.**

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo”*

De la lectura del artículo se puede concluir que la finalidad del incidente de desacato es el cumplimiento de la orden impartida en la decisión de la tutela, ésta es la esencia de la norma. El fin que se busca es el cumplimiento de la orden para hacer efectiva la protección del derecho tutelado, dejando en competencia del Juez el verificar el cumplimiento.

### **Caso Concreto**

El incidentante señala que la entidad accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela porque lo remiten a una IPS donde la entidad no tiene convenio o no prestan servicios a afiliados de Coomeva por trámites administrativos por lo que la cirugía de rodilla no se ha podido realizar, siendo esas las razones para acudir a este mecanismo e insistir en el mismo.

Abordando el estudio del caso encuentra el despacho que si bien es cierto para el momento en que se presentó el incidente de desacato el accionante aparecía afiliado a COOMEVA EPS y en efecto la entidad no había autorizado los servicios de salud que él requería, pues al plenario no se acreditó lo contrario, en este momento dar una orden tendiente a que la EPS de cumplimiento al fallo e imponer una sanción, sería inocuo y en efecto imposible de cumplir ya que conforme se puede evidenciar de la consulta hecha en el Sistema de Consulta de la Base de Datos Única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES- a la fecha el señor DAGOBERTO TOVAR URIBE identificado con CC. No.13.834.638 aparece con afiliación ACTIVA a la EPS SALUD TOTAL en el régimen Contributivo desde el 1/02/2022 (Documento 6), lo anterior con ocasión a la LIQUIDACION DE COMEVA EPS y en cumplimiento a lo ordenado en la RESOLUCIÓN NO. 202232000000189-6 del 25 de enero de 2022 del Ministerio de Salud y Protección Social, por lo que considera el despacho que no habría lugar a imponer ninguna sanción ante la imposibilidad de la EPS COOMEVA EN LIQUIDACION de dar cumplimiento al fallo proferido por las razones expuestas con antelación.

### **III.- DECISION:**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **IV.-RESUELVE**

1.- NEGAR la imposición de sanciones por las razones expuestas con antelación.

2.- Comuníquese esta decisión a las partes en la forma establecida en la Ley.

3. En firme esta providencia, archívese la presente actuación

NOTIFIQUESE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

s.p.s.o

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37a2015db22c0013a4358c9c65eacf29c6c29ad7ba8da8667d48bbe3aad05818**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

### SENTENCIA

Procede el Despacho a resolver la demanda **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** promovida por el **JERONIMO COMBA** contra **ANTONIO JAIR GONZALEZ RAMIREZ**.

### ANTECEDENTES

**JERONIMO COMBA**, a través de apoderado judicial, promovió la presente acción ejecutiva contra **ANTONIO JAIR GONZALEZ RAMIREZ**, con el objeto de exigir en forma coercitiva el pago de 3 letras de cambio junto con los correspondientes intereses de mora.

Mediante proveído de fecha 30 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago en la forma indicada anteriormente.

El demandado, fue notificado por intermedio de apoderado judicial el día 14 de marzo de 2023, quien dentro del término legal contestó la demanda y propuso como excepción de mérito “**PRESCRIPCIÓN y EXCEPCIÓN DE CONTRATO NO CUMPLIDO**”.

De esta forma mediante auto adiado 14 de marzo de 2023 se corrió traslado de la contestación de la demanda y la excepción propuesta a la parte demandante por el término legal, quien no se pronunció al respecto.

Posteriormente por auto del 12 de mayo de 2023 se ordenó fijar en lista el proceso, para dictar sentencia de conformidad con el artículo 278 del C.G.P en armonía con el artículo 120 de la misma codificación,

### CONSIDERACIONES

#### *Presupuestos procesales*

Como la demanda reúne las exigencias de forma que la ley impone a ella, tanto ejecutante como ejecutada, ostentan capacidad para conformar los extremos de la litis, revisados los diferentes factores que se tiene para conocer del asunto, resulta este despacho competente, concluyese

entonces la satisfacción de los presupuestos procesales y, por ende, aunada tal circunstancia a la inoperancia de nulidades, procedencia de este fallo y naturaleza meritoria para el mismo.

### *La legitimación en la causa*

Faculta la ley comercial, al tenedor de un título - valor, para acudir a la vía de la acción cambiaria, con el ánimo de obtener la satisfacción total a su acreencia, circunstancia que se cumple a plenitud, lo que convalida o legitima al aquí accionante, para que le sean resueltas las pretensiones por las propuestas, dándose por lo tanto la **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA**.

Al examinarse los documentos contentivos de la obligación cambiaria y base de la presente ejecución, se encuentra que el obligado es la misma persona que se encuentra vinculada al proceso y propuso las excepciones, quedando facultado para que sean controvertidas sus defensas y sean objeto de declaración en la presente sentencia, con lo que se establece la **LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**.

### *La acción*

Encuentra este Despacho acierto en la acción incoada, como quiera que la demanda satisface los requisitos de forma que la ley consagra para ella, a la que se le anexó 3 letras de cambio que por su carácter de título valor cumple las condiciones dispuestas en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, así como también lo señalado en el artículo 422 del C.G.P. y de tal documento se infiere legitimidad de los intervinientes, como ya se consideró; así las cosas, colíguese acierto y procedencia de la acción ejecutiva propuesta.

### *Sobre los medios de prueba*

Para el estudio del Sub-lite se hace necesario considerar la validez y eficacia de los medios probatorios que servirán de fundamento para la demostración de los hechos en que se fundan las pretensiones de la ejecución y las excepciones.

Sobre las Documentales, encuentra este despacho acierto en la acción incoada, como quiera que el libelo introductorio satisface los requisitos de forma que la ley consagra para él, con la demanda se allegaron las letras de cambio: A. Título valor letra de cambio por valor de **\$3.300.000**, suscrita el 23 de enero de 2017; B. Título valor letra de cambio por valor de **\$11.500.000**, suscrita el 5 de marzo de 2017 C. Título valor letra de cambio por valor de **\$20.000.000**, suscrita el 18 de noviembre de 2016, las que satisfacen las condiciones dispuestas en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, así como también lo señalado en el artículo 422 del C.G.P.

En el anterior orden de ideas es deber agregar que la sola presentación del documento es suficiente, pues no se hace necesario ningún requisito ni procedimiento adicional alguno, en consecuencia, no encuentra el Despacho reparo alguno, que pueda poner en entredicho la validez y eficacia del título ejecutivo báculo de la ejecución; la misma fue presentada en tiempo con la demanda, reúne plenamente los presupuestos de las normativas señaladas precedentemente y no fueron tachados de falsos en su debida oportunidad

Las pruebas se aportaron en oportunidad legal, y por ende se controvirtieron, lo que conlleva a que las mismas fueron objeto del debate probatorio, por lo tanto y de ser relevante en la decisión constituirán plena prueba, como quiera que en principio la prueba contra dicha conlleva valor procesal.

## EXCEPCIONES

Estando impetrada en legal forma la demanda es del caso analizar las defensas planteadas por la pasiva para determinar si las mismas constituyen declaración probada en torno al decaimiento de las pretensiones objeto de la acción, aclarando de entrada que a pesar de la diversidad de denominaciones dadas a los diferentes mecanismos exceptivos, jurisprudencialmente está precisado que en tratándose de materia de excepciones lo importante y significativo no es la denominación que a ella hace su proponente sino, por el contrario, los hechos que la respaldan.

La parte ejecutada hizo referencia en su escrito lo que denominó “Prescripción” la cual fundamentó en el conteo de términos prescriptivos indicando lo siguiente:

“En consecuencia, de lo normado en el artículo 789 del código de comercio, y 94 del Código General del Proceso, toda vez que la obligación se hizo exigible desde el primer día que se encontró en mora, como ya se dijo los días 27 de febrero de 2017, el 5 y el 20 de marzo de 2017, momento mismo en el cual se hicieron exigibles y desde allí corren los términos para la prescripción, por lo que esta excepción esta llamada a prosperar plenamente.”

Por su lado la parte demandante guardó silencio respecto a la excepción propuesta.

La prescripción “es una forma de extinguir las acciones y derechos ajenos por no haberse ejercido durante cierto tiempo, que debe ser alegada, pues el juez no puede decretarla de oficio (Arts. 2512 y 2513 Código Civil y artículo 282 del C.G.P.). De acuerdo a lo anterior, revisados los títulos valores báculos de ejecución se tiene: A. Letra de cambio por valor de **\$3.300.000**, suscrita el 23 de enero de 2017 tiene fecha de vencimiento el 27 de febrero de 2017; B. Título valor letra de cambio por valor de **\$11.500.000**, suscrita el 5 de marzo de 2017 y con fecha de exigibilidad del mismo día. Título valor letra de cambio por valor de **\$20.000.000**, suscrita el 18 de noviembre de 2016 con vencimiento el 20 de marzo de 2017.

La demanda por su parte fue presentada el 21 de octubre de 2019, tal como obra en el expediente.

El artículo Art. 789 del Código de Comercio, establece: Prescripción de la acción cambiaria directa: La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento”. Así mismo, para resolver, además de la norma transcrita, se deben tener en cuenta el término de tres meses y 21 días (16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020), a voces del artículo 1o del Decreto Legislativo No. 564 de 2020 que suspendió los términos de prescripción y caducidad. Para el caso en concreto, y de cara a la normatividad señalada, el término de prescripción de las letras aportadas, se consumó de la siguiente manera:

A. Título valor letra de cambio por valor de **\$3.300.000**, venció el 17 de junio de 2020.

B. Título valor letra de cambio por valor de **\$11.500.000**, venció el 26 de junio de 2020.

C. Título valor letra de cambio por valor de **\$20.000.000**, venció el 11 de julio de 2020.

Ahora bien, respecto de la interrupción de la prescripción, se tiene que el mandamiento de pago fue librado el 30 de octubre de 2019 y notificado al demandante el 31 de octubre del mismo año. Seguidamente, el demandado se tuvo notificado por conducta concluyente el 14 de marzo de 2023, es decir, después del vencimiento del término de prescripción.

El Art. 94 del C. G. del P. señala en lo pertinente que “la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado.”, de forma que para que hubiere lugar a interrupción civil de la prescripción de la acción respecto de las obligaciones aquí ejecutadas, la notificación al extremo pasivo del auto que libró mandamiento de pago en su contra debió haberse surtido dentro del año inmediatamente posterior, contado a partir del día siguiente al de su notificación a la parte demandante.

En consideración a que el demandado fue notificado el día 14 de marzo de 2023, se evidencia la inoperancia de la interrupción civil de la prescripción con la presentación de la demanda, por no haberse notificado a la parte demandada dentro del término contemplado en el citado Art. 94 del C. G. del P., esto es, dentro del año siguiente a la notificación al demandante del mandamiento de pago. Vale recordar, que para la época en que se notificó a la pasiva ya habían prescrito los títulos valores.

Por tanto, de la revisión de las letras de cambio sobre las que se alegan prescripción, así como de las pretensiones y hechos descritos en la demanda, se concluye que la prescripción sobre ellas operó: el día el día 17 de junio de 2020, el 26 de junio de 2020 y el 11 de julio de 2020.

Como consecuencia de lo anteriormente dicho, se declarará la prosperidad de la excepción propuesta, no existiendo mérito para revisar el otro medio de defensa invocado (excepción de contrato no cumplido).

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA** derivada de las letras de cambio:

A. Título valor letra de cambio por valor de **\$3.300.000**, venció el 17 de junio de 2020.

B. Título valor letra de cambio por valor de **\$11.500.000**, venció el 26 de junio de 2020.

C. Título valor letra de cambio por valor de **\$20.000.000**, venció el 11 de julio de 2020.

**Por las razones que se dejaron consignadas en la parte considerativa de esta providencia.**

**SEGUNDO:** Dar por terminado el presente proceso Ejecutivo por prescripción de la obligación. Sin condena en costas por no haberse estas causado.

**TERCERO:** Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente ejecución a favor de la parte demandante. Déjense las constancias del caso.

**CUARTO:** Decrétese el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron, en consecuencia, líbrese el oficio a quien corresponda. De existir embargo de remanentes, pónganse los bienes desembargados a disposición de la autoridad que lo haya solicitado.

**QUINTO:** Hágase entrega de los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso a quien le hubieren sido descontados en virtud de las medidas cautelares decretadas y practicadas, siempre y cuando no obre embargo de bienes y/o remanentes comunicado con antelación.

**SEXTO: SIN CONDENA EN COSTAS,** por no aparecer estas causadas.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2019-1084

(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6ae474853fb792a6d5ba8fdb32c0bd293a59841f92cd3599c1da322583a008b**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ, 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

Secretaría proceda inmediatamente conforme a la parte resolutive del auto del 26 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2020-374  
dc  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d98d306f384868285bf9bd6d4d5d678d8e042c9777a68c8b5120ff2ddae4436**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA** adelantado por **MELBA OVIEDO MENDOZA**, en contra **BEATRIZ ELENA OVIEDO MENDOZA** por **PAGO TOTAL de la OBLIGACIÓN.**

2º **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados.** Oficiese conforme a la Ley 2213 de 2022.

3º **ORDENAR** el desglose y posterior entrega a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción, a sus expensas y con las constancias de ley.

4º **ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)  
*2020-420*  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e33a02a65ce06c6d9c8cb13ec200b6e5739c1bde5041845f10bdec02daf6562**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y habida cuenta que cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO** adelantado por **BANCO ITAÚ CORPBANCA S.A.** en contra de **JESUS WENCESLAO FLOREZ BECERRA**, por **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN y puesta al día la mora, respecto de la obligación No.38229771300 y el pago total de las obligaciones Nos. 518361\*\*\*\*\*1780, 453922\*\*\*\*\*3224 y 453922\*\*\*\*\*1143, contenidas en el pagaré No.000050000599991 (S.S)**

2º **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes póngase a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados.** Oficiese.

3º **ORDENAR** la elaboración de **la constancia que la obligación se encuentra vigente.**

4º **DECRETAR** el desglose de los documentos base de la acción, dejando las respectivas constancias.

5º **CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)  
2021-113  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18056c94a4598e2840f1e74a17332e1b9283ea8e605a64e30852b7c45b80e27**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

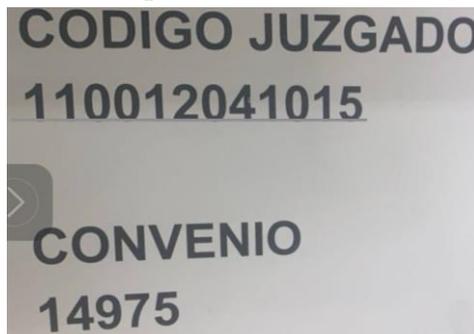


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

- (1) Agregar a autos lo informado por la parte demandante y la parte demandada respecto a la propuesta de pago, para los fines legales pertinentes y las manifestaciones que tenga lugar.
- (2) En caso de darse un acuerdo extrajudicial, las partes deberán informarlo al Despacho para lo pertinente.
- (3) La parte demandada, proceda a darle observancia a lo normado en el artículo 461 del C.G.P.
- (4) Poner en conocimiento de la parte interesada la cuenta de esta sede judicial:



**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
DJC  
2021-371  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102** Hoy **10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b3ca9f2defe3f1590f46e7f3261faec30f90d2c27a2264e7168d415e8e9474a**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Proceda la secretaría a actualizar los oficios de rigor respecto del inmueble identificado con FMI 143-38040, conforme al día 12 de agosto de 2021. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
DJC  
2021-405  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102** Hoy **10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e39c512f0c55507288a02dff7733819a88c2d77f1b4000027d2a4c76b46112c7**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quince Civil Municipal**

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **TÉNGASE** en cuenta para todos los efectos legales del caso que el demandado fue notificado en legal forma del auto admisorio de la demanda, a través de Curador Ad-Litem el día Vie 08/09/2023 12:34, quien contestó la demanda proponiendo medios exceptivos.
2. Acredítese el pago de los gastos ordenados en auto que antecede a favor del auxiliar de la justicia.
3. Integrada la litis y contestada la demanda dentro del término de ley, de conformidad con el numeral 1o del artículo 443 del C.G.P., **CORRASE** traslado de los escritos arrimados al legado por la parte pasiva, por el término de diez (10) días al demandante, para que se pronuncie sobre ellas o pida las pruebas que pretenda hacer valer.
4. De igual forma, se les recuerda a las partes lo tendiente al numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., junto con los demás deberes que allí se indican.
5. Agregar a autos lo informado por Famisanar.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2021-459  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,  
**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4072d4aaf6014d82eed6eaf28f34ded06835f51e8b3541a6632c8838b24bf56**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) Previo a proveer sobre el secuestro del predio, arrime el certificado de tradición y libertad del bien, dado que no obra dentro del proceso.
- (2) Cumplido lo anterior se decidirá sobre el secuestro y seguir adelante la ejecución.
- (3) Frente a lo indicado por la Supernotariado, proceda la entidad a registrar la medida conforme a su prelación. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2021-576

(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dfe94dc84b59b8d996010fa9c6f212a77560d599ba45d353dc3ae727d6b0967**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial, SE DISPONE:

Por considerar procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora y teniendo en cuenta que se dan los requisitos del artículo 293 Ibídem concordante con el artículo 108 Ibídem, el despacho procede a decretar el emplazamiento de Carlos Ivan Acosta Sanchez C.C 14323197.

Proceda la secretaría a emplazar a los demandados conforme a la Ley 2213 de 2022, vencidos los términos de rigor y dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso y en el Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, a fin de incluir la persona emplazada, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Cumplido el termino anterior regrese al Despacho para designar Curador - Ad Litem.

Proceda la secretaría y la parte actora para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
DJC  
2022-91  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14d961f591b0278ad5fec407587ced3b36fe1feaf8b5d01475d5a2119f449157**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL***

Bogotá, D.C., 9 de noviembre de 2023

### **Ref. Inc. Desacato Tutela N° 110014003015-2022-0226-00**

Procede el Despacho a decidir el incidente de desacato al fallo proferido por este despacho, dentro de la acción de tutela instaurada por WALTER GIRALDO quien actúa como agente oficioso de ANA DELIA RIVERA DE GIRALDO contra CONVIDA EPSS hoy FAMISANAR E.P.S.S.

#### **I. ANTECEDENTE:**

1. Previamente al trámite, mediante fallo del 30 de marzo de 2022 este despacho judicial concedió el amparo de tutela deprecado por WALTER GIRALDO quien actúa como agente oficioso de su mamá ANA DELIA RIVERA DE GIRALDO, por afectación a sus derechos fundamentales a la salud, vida, dignidad humana, seguridad social y derechos del adulto mayor, y en consecuencia, ordenó al representante legal y/o quien haga sus veces de CONVIDA EPSS actualmente FAMISANAR E.P.S.S., que *“dentro del término de 48 hora contadas a partir de la notificación del presente fallo autorice y programe de manera real y efectiva el procedimiento **“ARTERIOGRAFIA CORONARIA CON CATETERISMO IZQUIERDO” y “CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA CARDIOVASCULAR”** ordenados por el médico tratante a la señora ANA DELIA RIVERA DE GIRALDO, identificada con la CC. No.24275313, debiendo tener en cuenta lo señalado en la parte considerativa de este fallo. Así mismo, deberán realizar las gestiones necesarias, con el fin de garantizarle el acceso a todos los servicios por ella requeridos para tratar la patología que actualmente la aqueja (ESTENOSIS SEVERA DE LA VALVULA AORTICA CON INSUFICIENCIA, CARDIOMIOPATRI ISQUEMICA e HIPERTENSION ESENCIAL) y la continuidad en las prestaciones según lo disponga el profesional tratante, y sin exigirle trámites administrativos innecesarios que obstaculicen el goce efectivo de su derecho fundamental a la salud.”*

2. El 8 de noviembre de 2022, el accionante presentó incidente de desacato, aduciendo el incumplimiento del fallo de tutela (Documento 13), razón por la cual se procedió mediante proveído del 8 de noviembre de 2022 a requerir a la entidad accionada (documento 15).

El **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA**, informó que revisada la historia clínica de la paciente, se evidenció que en la sede regional de Zipaquirá se le había ordenado cateterismo cardiaco, valoración por cardiología y por cirugía cardiovascular las cuales habían sido autorizados por la EPS Convida para allí mismo pero como esos servicios no se ofertaban en esa sede con ocasión al fallo proferido la EPS emitió autorización para la sede Bogotá por lo que el **20 de abril de 2022 se realizó la arteriografía coronaria izquierda** encontrando arterial coronarias epicardiacas sin lesiones angiograficamente significativas.

Continuando con la atención el 2 de mayo de 2022 se llevó a cabo la cita con cardiología, en donde se solicita nuevo ecocardiograma transesofágico y control con resultado.

El 25 de mayo se lleva a cabo el nuevo ecocardiograma transesofágico encontrando doble lesión aortica moderada a severa, insuficiencia mistral leve a moderada, entre otros. Ese mismo día acude a consulta de cardiología donde con resultados se solicita valoración por cirugía cardiovascular y por neumología.

El 29 de junio de 2022 es valorada por neumología que por SAHOS ordena polisomnografía y consulta de control por neumología.

El 25 de julio de 2022 es valorada por cirugía cardiovascular indicando que no hay signos de bajo gasto y que la válvula es funcional por lo tanto no es candidata a cirugía, pero ordena valoración por cirugía cardiovascular para valorar posibilidad de remplazo valvular TAVI (implante percutáneo de válvula aortica) servicio que no se oferta en esa institución sugiriendo hacer esa valoración el hospital cardiovascular de Soacha.

CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGÍA CARDIOVASCULAR  
VALORACIÓN POR PRIMERA VEZ EN HOSPITAL CARDIOVASCULAR DE SOACHA - HEMODINAMIA PARA TAVI

El 25 de agosto de 2022 se realizó la polisomnografía ordenada en consulta de neumología.

Que como IPS han atendido a la paciente las veces que ha requerido y aunque no están vinculados en el fallo, se ha dado cumplimiento a lo ordenado acorde a las autorizaciones que en su momento la EPS emitió para la institución, no obstante, la valoración ordenada para cirugía cardiovascular-hemodinamia para TAVI no se oferta en esa IPS. Pone de presente que Convida entró en liquidación, pero la autorización de los servicios pendientes depende de la EPS actual del paciente. (Documento 17)

**CONVIDA EPSS** comunicó que el 14 de septiembre de 2022 mediante RESOLUCIÓN 2022320030005874-6 del 14-09-2022 emitida por el LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD se ordenó la toma de posesión inmediata de los bienes, haberes y negocios y la intervención forzosa administrativa para liquidar la EMPRESA PROMOTORA DE SALUD “EPS’S CONVIDA, identificada con NIT 899.999.107-9

Con esta decisión, los afiliados pasaron a entidades receptoras del aseguramiento que deberán garantizar su derecho fundamental a la salud, continuidad de los servicios y tratamientos de manera oportuna y sin interrupciones, como para el presente caso ANA DELIA RIVERA DE GIRALDO quedo afiliado a EPS FAMISANAR.

QUEVEDO ANIBAL DE LA ESPERANZA S.A.S.

Información Básica del Afiliado:

EPSS	
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	24275313
NOMBRES	ANA DELIA
APELLIDOS	RIVERA DE GIRALDO
FECHA DE NACIMIENTO	11/11/1977
DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
MUNICIPIO	TABIO

Datos de afiliación:

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN (EPSS)	FECHA DE VINCULACIÓN (EPSS)
ACTIVO	EPS FAMISANAR S.A.S. - CM	SUBSIDIADO	27/09/2022	31/12/2069

Así las cosas, en el presente caso se configura la falta de legitimación en la causa por pasiva, pues a la EPSS CONVIDA (en liquidación) no le asiste obligación alguna respecto de las pretensiones incoadas por la accionante por cuanto la entidad actualmente no presta los servicios de salud, razones por las cuales solicita la desvinculación del presente tramite. (Documento 18)

**FAMISANAR E.P.S.** a través del gerente de la Regional Boyacá y como encargada del cumplimiento de los fallos de tutela indicó que se ordenó al área encargada solicitar a la accionante las órdenes médicas teniendo en cuenta que la Arteriografía Coronaria con cateterismo se ordenó en marzo, así como la cita por cirugía cardiovascular y las ordenes de medicamentos son de fecha anteriores. Que hay que tener en cuenta que la usuaria fue trasladada de Convida a su representada desde el 27 de septiembre de 2022 por lo que solicita se les dé un término prudencial para validar las ordenes médicas y proceder con la programación y garantía acorde con las ordenes medicas existentes.

Pone de presente que desde el 29 de septiembre de 2022 se le han garantizado servicios médicos autorizados paquete mensual de oxígeno, consulta por cardiología, medicamentos, ecocardiograma transtorácico, consulta cirugía cardiovascular a fin de validar estado actual del paciente toda vez que las ordenes que dieron origen a la tutela son del año 2021, razones por las cuales solicita negar el incidente y ordenas el cierre del mismo. (Documento 19)

Con escrito radicado el 17 de enero de 2023, el accionante insiste en que se continúe con el incidente, señalando incumplimiento

toda vez que la EPS no entregó medicamentos completos de diciembre y no entregó los de enero e 2023. (Documento 23)

3. Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado mediante providencia del 18 de septiembre de 2023, abrió el incidente de desacato en contra de FREDY ALEXANDER CAICEDO SIERRA y ANDREA TORRES SALAMANCA en su calidad de Director de Operaciones Comerciales y Gerente Jurídica respectivamente de FAMISANAR E.P.S., ordenando su notificación personal, concediendo el termino de tres (3) días, para que ejercieran su derecho de contradicción y defensa de conformidad con lo previsto en el artículo 129 del C.G.P. (Documento 26)

4.- El auto de apertura del incidente fue notificado por correo electrónico el 19 de septiembre de 2023 remitiendo el LINK del expediente (Documento 27) quien dentro del término concedido guardó silencio.

5.- Por auto del 2 de octubre de 2023 se abrió a pruebas el incidente. (Documento 31)

## **II. CONSIDERACIONES:**

Una vez atribuida la competencia de la acción constitucional de tutela impetrada, y de conformidad con lo normado en el Decreto 2591 de 1991, que faculta al mismo juzgador para verificar el cumplimiento e iniciar trámite de desacato en caso de ser necesario, se plantea como problema jurídico si:

¿El Director de Operaciones Comerciales y la Gerente Jurídica de FAMISANAR E.P.S deben ser sancionados por desacato a orden judicial, emitida por este despacho durante la acción constitucional de tutela?

El artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

**“ARTICULO 52.-Desacato.** *La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo”*

La razón de ser del incidente de desacato, es la de evaluar la conducta asumida por el encargado de dar cumplimiento a la sentencia de tutela favorable a los intereses del accionante, para determinar si se ha cumplido a cabalidad con la orden, y se garantizó la cesación a la

vulneración o amenaza del derecho protegido, en otras palabras si se efectivizó la decisión judicial.

Este inicio de un procedimiento sancionatorio, a voces de la Corte Constitucional tiene fundamento en lo siguiente:

*"Así las cosas, después de proferida la sentencia de tutela que ordena el amparo de los derechos fundamentales, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla de manera pronta y oportuna, ya que de no hacerlo incurriría en una grave violación a la Carta Política y demás instrumentos internacionales. "Por una parte, en cuanto frustra la consecución material de los fines esenciales del Estado, como son la realización efectiva de los principios, derechos y deberes consagrados en la Carta, el mantenimiento de la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (Preámbulo, arts. 1o y 2o). Y por la otra, en cuanto dicha omisión contraría, además de las normas constitucionales que regulan la acción de tutela y el derecho infringido, también aquellas que reconocen en el valor de la justicia y en los derechos al debido proceso y al acceso efectivo a la administración de justicia, pilares fundamentales del modelo de Estado Social de Derecho (arts. 29, 86 y 230)."*<sup>1</sup>

En este orden de ideas, además de ser un instrumento sancionador, se ha considerado que la doble connotación del incidente de desacato implica no solo verificar el acatamiento de la tutela, sino además es el medio coercitivo para velar por el derecho fundamental amparado, porque su fin último no es la sanción sino el cumplimiento del fallo, la efectivización de los postulados constitucionales.

Acto seguido, es deber del juez, guiado por la decisión particular, determinar si para el caso en concreto se cumplió lo ordenado, se dio cabal acatamiento a la sentencia de tutela, y cesó la vulneración al derecho fundamental:

*"Ahora bien, el ámbito de acción del juez que conoce el incidente de Desacato no es ilimitado, en tanto está circunscrito a lo decidido en la sentencia, y en especial a la parte resolutive de la misma, la cual permite identificar los siguientes elementos; (i) a quién está dirigida la orden; (ii) cuál fue el término otorgado para ejecutarla; y (iii) cual es el alcance de la misma. Verificados los citados elementos, el juez del desacato podrá establecer si la orden judicial por él revisada fue o no cumplida por la autoridad y/o el particular, con lo cual puede adoptar la decisión de diferentes maneras. En primer lugar, dando por terminado el incidente por haber encontrado que el fallo cuyo incumplimiento se alega fue acatado en debida forma y de manera oportuna por el destinatario de la orden. En segundo término, de comprobar que subsiste el incumplimiento, debe continuar el trámite incidental, correspondiéndole "identificar las razones por las cuales se produjo, con el fin de establecer las medidas necesarias para proteger efectivamente el derecho, y si existió o no responsabilidad subjetiva de la persona obligada. "*<sup>2</sup>

Así las cosas, este trámite no implica únicamente la revisión de los aspectos objetivos del cumplimiento, esto es, la verificación del destinatario de la orden, el vencimiento del plazo otorgado, el alcance de la orden, y el incumplimiento, sino además es su deber investigar las circunstancias propias, escuchar las razones del incumplimiento, evaluar la conducta asumida por el obligado, y solo mediante un estudio del comportamiento presuntamente trasgresor a la orden de tutela, puede adoptarse la decisión de fondo.

En efecto, debe mediar un procedimiento que salvaguarde el derecho de defensa y contradicción, que permita que el investigado pueda aportar y solicitar pruebas, presentar las justificaciones, e indicar las razones del presunto incumplimiento, para que el juez pueda sopesar lo ocurrido, evaluar la conducta asumida, determinar si es trasgresora de los derechos fundamentales invocados y se procede a emitir sanción, o se abstiene de hacerlo.

El análisis subjetivo de conducta, implica:

*"Al ser el desacato una manifestación del poder disciplinario del juez, la responsabilidad de quien en él incurra es subjetiva, lo que indica que no puede presumirse la responsabilidad por el sólo hecho del incumplimiento sino que para que haya lugar a imponer la sanción se requiere comprobar la negligencia de la persona comprometida. Lo anterior es independiente de la sanción penal que por esa conducta le pueda ser atribuible al responsable y del delito de fraude a resolución judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Decreto 2591 de 1991. Ahora bien, en lo referente al trámite del incidente de desacato, es decir el contemplado en el artículo 52 del Decreto 2591, la Corte Constitucional ha señalado que el texto transcrito dispone, toda la estructura procesal de la actuación que debe surtir para la declaración de que una persona ha incurrido en desacato y la imposición de la correspondiente sanción, al determinarse el medio que debe utilizarse, esto es, el trámite de un incidente, el juez competente, y el mecanismo para revisar y controlarla decisión sancionatoria."<sup>3</sup>*

La evaluación de los elementos en mención determinará si hay lugar a la imposición de la sanción por desacato a orden judicial de conformidad con los parámetros que la jurisprudencia ha fijado:

*"En conclusión, el juez que conoce del desacato debe verificar:*

*-Si efectivamente se incumplió la orden de tutela; si aquél fue total o parcial, identificando las razones por las cuales el obligado desconoció el referido fallo para establecer las medidas necesarias orientadas a proteger efectivamente el derecho.*

*-Si existió o no responsabilidad subjetiva de la persona obligada y  
-Finalmente, en caso de comprobarse responsabilidad en el incumplimiento, deberá imponer la sanción adecuada - proporcionada y razonable - a los hechos.*

*Adicionalmente, debe destacarse que cuando se evalúa si existió o no el desacato, el juez debe considerar las circunstancias excepcionales de fuerza mayor, caso fortuito o imposibilidad jurídica o fáctica para cumplir, ello desde la perspectiva de la buena fe de la persona obligada. En este contexto, conviene recordar que la Corte ha señalado que no es posible imponer una sanción por desacato si la orden de tutela no es precisa, bien porque no se determinó quién debe cumplirla o su contenido es difuso o si el obligado trató de cumplirla pero no se le dio oportunidad de hacerlo."*<sup>4</sup>

### **Caso concreto:**

El agente oficioso de la incidentante señala que la EPS Convida en liquidación venía cumpliendo las ordenes médicas y el fallo de tutela pues ya se contaba con las autorizaciones y prequirúrgicos para el procedimiento el cual estaba programado para el 29 de septiembre de 2022 a las 10:00 en el Cardiovascular de Soacha pero al entrar en liquidación ( 27/09/2022) su mamá no alcanzó a ser atendida siendo trasladada por orden del Ministerio de Salud a la EPS- S FAMISANAR con IPS - sede en San Luis de Cajicá siendo remitida al Hospital de Tabio por la coordinadora de trabajo social Dra. Dayana Andrade siendo nuevamente atendida por el mismo doctor JUAN GABRIEL GARCIA, Médico Familiar quien meses atrás ya la había atendido, por lo que el 19 de octubre de 2023 volvió y generar las ordenes médicas para exámenes y citas con especialistas: Cirugía cardiovascular para el procedimiento arteriografía coronaria con cateterismo izquierdo (no autorizadas) y medicamentos ( autorizados y no entregados)

Que debido a tanto trámite administrativo, a la fecha su mama tiene pendiente el procedimiento quirúrgico: "ARTERIOGRAFIA CORONARIA CON CATETERISMO IZQUIERDO", y la entrega de los medicamentos VALSARTAN TABLETAS 160 MG, ATORVASTATINA TABLETAS 40 MG, ESOMEPRAZOL TABLETA LIBERACION RETARDADA 20 MG, HIDROCLOROTIAZIDA TAB. 25 MG, AMLODIPINO TAB 5 MG. CARVEDILOL TAB 6.25 MG, LEVOTIROXINA DE SODIO TAB. 50 MG.

Que como su mama vive en Cajica acudieron a la IPS donde le dijeron que allí no contaban con los medicamentos y que tocada reclamarlos en Bogotá en la sede Héroe donde después de varias horas le dijeron que tenía que validar porque hay medicamentos que no requieren autorización y todos están en una sola por lo que piden que sean separados los que requieren autorización y los que no lo cual le parece una falta de respeto y un abuso con los pacientes, mas aun cuando se trata de una persona de 84 años actuar con el cual considera se le están desconociendo sus derechos fundamentales y de paso la orden dada por el juzgado, siendo esas las razones para acudir a este mecanismo.

Prosiguiendo los lineamientos de la Corte Constitucional, es pertinente indicar que existe claridad frente a la entidad sobre la cual se impartió la orden la que inicialmente fue contra CONVIDA EPSS entidad que fue liquidada surtiéndose el traslado a FAMISANAR EPSS quien solicitó plazo para validar las ordenes medicas teniendo en cuenta que el traslado de la accionante se surtió hasta el 27 de septiembre de 2022 y que las ordenes son anteriores al traslado.

Teniendo en cuenta lo anterior y en lo que respecta a la orden dada en el fallo de tutela, encuentra el despacho que la ARTERIOGRAFIA CORONARIA CON CATETERISMO IZQUIERDO ordenada en noviembre de 2021 fue autorizada por la EPSS CONVIDA, programada y practicada de manera real y efectiva el 20 de abril de 2022 tal como lo informó la misma IPS Hospital Universitario La Samaritana.

En lo que respecta a la CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA CARDIOVASCULAR ordenada, aunque fue autorizada por la EPSS CONVIDA y programada para el 29 de septiembre de 2022 por la IPS Hospital Cardiovascular de Soacha a donde fue direccionada, no se pudo llevar a cabo debido a que la EPSS entró en liquidación el 27 de septiembre de 2022, quedando ese servicio pendiente por autorizar y programar por parte de la EPS a la cual fue trasladada la usuaria, esto es, FAMISANAR EPS.

Ahora bien, el 19 de octubre de 2022 la usuaria fue atendida en el Hospital Nuestra Señora del Carmen de Tabio como afiliada a la EPS FAMISANAR donde el médico generó las siguientes órdenes de medicamento: VALSARTAN TABLETAS 160 MG x180, ATORVASTATINA TABLETAS 40 MG x 90, ESOMEPRAZOL 20 MG x 90, HIDROCLOROTIAZIDA TAB. 25 MG x 90, AMLODIPINO TAB 5 MG., CARVEDILOL TAB 6.25 MG, LEVOTIROXINA DE SODIO TAB. 50 MG. x 90, medicamentos por 3 meses.

Y nuevamente le fue ordenado el servicio de CONSULTA DE PRIMERA VEZ POR ESPECIALISTA EN CIRUGIA CARDIOVASCULAR, ordenes que obran a folios 5 a 18 del documento 13.

Bajo esa perspectiva y como quiera que la EPS FAMISANAR no rindió informe alguno al respecto, pues aunque solicitó tiempo para validar las órdenes el cual fue concedido mediante proveído del 13 de diciembre de 2022 (documento 21) a la fecha no acreditó por ningún medio que haya dado cabal cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela.

No tiene en cuenta la incidentada que la falta de autorización y materialización de las prescripciones médicas significa una interrupción en el tratamiento que lleva la afiliada siendo pertinente recordarle a la E.P.S. que el derecho fundamental a la salud, solo se entiende satisfecho, cuando se materializa la prestación del servicio requerido.

Es de resaltar que el no suministro oportuno de los exámenes, medicamentos, insumos, procedimientos y/o servicios recetados al paciente, posibilita el avance de la enfermedad pudiendo alcanzar niveles irreversibles, lo que no es constitucionalmente válido y es contrario a los derechos a la vida y la integridad física de los afiliados, poniendo de presente que el derecho a la salud conlleva una atención médica oportuna, ya que la ausencia de oportunidad impide a las personas restablecer la salud.

Es por lo anterior, que el despacho considera procedente sancionar a FREDY ALEXANDER CAICEDO SIERRA y ANDREA TORRES SALAMANCA en su calidad de Director de Operaciones Comerciales y Gerente Jurídica respectivamente de FAMISANAR E.P.S., con arresto de un (1) día y multa a cada uno de dos (2) salarios mínimos legales mensuales que deberán consignar de su propio peculio dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión a favor de la Rama Judicial Código de Convenio 13474 Número de Cuenta Corriente 3-0820-000640-8. De no cancelarse oportunamente la multa impuesta, se procederá a su cobro coactivo por el ente competente.

Se pone de presente a los incidentados que la sanción impuesta no los exime del cumplimiento **INMEDIATO** al fallo de tutela, esto es autorizando, brindado y entregando el servicio y medicamentos ordenados por el médico tratante y adscrito a la EPS, sin perjuicio que de persistir el incumplimiento se le impongan nuevamente sanciones.

Tal como lo consagra el artículo 52 inciso segundo de la normatividad antes indicada, esta decisión se someterá a consulta ante el Superior Jerárquico.

### **DECISION:**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **3.- RESUELVE**

1.- DECLARAR que FREDY ALEXANDER CAICEDO SIERRA y ANDREA TORRES SALAMANCA en su calidad de Director de Operaciones Comerciales y Gerente Jurídica respectivamente de FAMISANAR E.P.S han incurrido en desacato por no haber dado cumplimiento al fallo de tutela proferido por este juzgado el 30 de marzo de 2022.

2.- ORDENAR a FREDY ALEXANDER CAICEDO SIERRA y ANDREA TORRES SALAMANCA en su calidad de Director de Operaciones Comerciales y Gerente Jurídica respectivamente de FAMISANAR E.P.S procedan a dar CUMPLIMIENTO INMEDIATO, a la orden proferida en sentencia de tutela del 30 de marzo de 2022 en los términos allí establecidos, sin perjuicio que de persistir el incumplimiento se le impongan nuevamente sanciones.

3.- SANCIONAR a FREDY ALEXANDER CAICEDO SIERRA y ANDREA TORRES SALAMANCA en su calidad de Director de Operaciones Comerciales y Gerente Jurídica respectivamente de FAMISANAR E.P.S con arresto de un (1) día y multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales a cada uno los que deberán consignar de su propio peculio dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de esta decisión a favor de la Rama Judicial Código de Convenio 13474 Número de Cuenta Corriente 3-

0820-000640-8. De no cancelarse oportunamente la multa impuesta, se procederá a su cobro coactivo por el ente competente

4.- La sanción de arresto será cumplida en las instalaciones del Cuerpo Técnico de Investigación de la Fiscalía General de la Nación, sede Bogotá D.C., garantizando los derechos fundamentales del funcionario que no podrán resultar afectados con la medida de arresto. Oficiese.

5.- NOTIFICAR esta decisión a las partes, por el medio más expedito.

6.- CONSULTAR la presente decisión con el superior, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFIQUESE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ  
Juez

s.p.s.o.

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e5bb9fe8a52f0beecb64b6846603962056964affbe52557b1d1d40e3371f417**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **TÉNGASE** en cuenta para todos los efectos legales del caso que el demandado fue notificado en legal forma del auto admisorio de la demanda, a través de Curador Ad-Litem el día 2023, quien contestó la demanda dentro del término de Ley.
2. Requerir a la parte actora para que acredite el pago de los gastos de curaduría.
3. A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala la hora de las **09:00 AM del día 23 del mes de abril del año 2024** para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 372 del código General del Proceso en concordancia con el artículo 375, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, saneamiento de proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

Prevéngase a los intervinientes se recepcionaran los testimonios de las personas (terceros) que se encuentren presentes en la audiencia y se prescindirá de los que no comparezcan a ella.

De conformidad con lo esbozado en el párrafo del artículo 372 *Ejusdem* y por considerarse necesario, conducente y pertinente se decretan las pruebas legalmente peticionadas.

➤ Solicitadas por la parte actora:

### 1.- Documental.

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda.

### 2.- Testimoniales.

Decrétese el testimonio de los (las) señores (as) **ALBEIRO ANTONIO COLORADO ESTRADA, AGUSTIN PUENTES ARTUNDUAGA, DIANA CONSTANZA OLAYA VARGAS**, para que comparezcan en la fecha antes mencionada.

### 3.- Inspección Judicial.

De ser posible, se realizará en la misma fecha señalada para la realización de la audiencia aquí indicada, para ello, se hace necesario contar con la intervención de perito, el cual será designado en acta adjunta.

➤ *De Oficio:*

Cítese a este despacho a las partes, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que el Despacho le formulará en la fecha de la audiencia inicial.

Valga aclarar que las pruebas aquí decretadas serán evacuadas en el lugar en donde se ha de llevar a cabo la diligencia de inspección judicial.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarrearán las sanciones procesales previstas en la norma en comento.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2022-720

(1)

JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

YESICA LORENA LINARES HERRERA

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8a56f8412f671eadc02a67c381f44a2dded7419b91c7c3aeab521f0aeab89c**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

**TENER** por notificado personalmente al extremo demandado (RUIZ SUAREZ RICHARD EDILBERTO) el día 27 de abril de 2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-824

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9df5603667f1d88b1f93b099d4672e71a1f673c2e20714cd8b02c34430e6345**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

### ANTECEDENTES:

ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA., actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de RUIZ SUAREZ RICHARD EDILBERTO C.C 88246756, previo el trámite de un proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allego Pagare No. 2802656.

### ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 5 de septiembre de 2022 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de la misma fecha se tuvo por notificado al extremo demandado(a) personalmente, quien dentro del término legal no contestó la demanda y no propuso medios exceptivos.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el artículo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)

2.- Previo avalúo remátase en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).

3.- **CONDENAR** al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$1.800.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

4.- Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Eiusdem.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-824  
(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36f2730faa29269633b1eb1afc0df11e9fb6f919151e79fe8846095aea58dc9f**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

AGREGAR a autos lo informado respecto de la notificación de que trata el Art. 291 del C.G.P. y el 292 ibidem con resultado negativo, proceda la parte actora para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2022-838

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0eeeecc62a97c8bbef994de94958ef9eb4ffaf361472a9bdd78bada8ed826cb**  
Documento generado en 09/11/2023 01:17:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el escrito que antecede y al ser procedente la solicitud de la medida cautelar, este Juzgado,

### RESUELVE:

1. **DECRETAR EL EMBARGO DEL VEHÍCULO AUTOMOTOR**, denunciado como de propiedad del aquí demandado en el escrito de medidas cautelares (Folio. 37). Oficiese a la secretaria de Tránsito y Transporte de la ciudad respectiva.

A estos bienes se limita el decreto de medidas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 599 del Código General del Proceso y para no incurrir en excesos ya que es suficiente garantía.” .

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2022-1081

djc

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**





**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a70db850028222020b15a836e8cc81cf4a26547e82c049c50a3f2edfe32d7ecf**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

**TENER** por notificado personalmente al extremo demandado (JAVIER ALEXANDER ARIAS CARDENAS y VIRTUDES VEGA TRUJILLO) el día 2023/09/11 y 2023/09/15 (Respectivamente) conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

Proceda a notificar a OPTIMIZAR SALUD SAS en liquidación.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-1188  
(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **559d8dbdd3adf0a97b18152a36e4550e716f7a958fed683fb187fae8ab2a93ab**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

### ANTECEDENTES:

GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S., cuya sigla es "DEUDU", actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de YENCY LENY NEIRA, previo el trámite de un proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allegó Pagaré No. 05901012500112267.

### ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 17 de febrero de 2023 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de fecha de la misma fecha se tuvo por notificado al extremo demandado(a) personalmente, quien dentro del término legal no contestó la demanda y no propuso medios exceptivos.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el artículo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

#### RESUELVE:

- 1.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)
- 2.- Previo avalúo remátese en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).
- 3.- **CONDENAR** al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$2.650.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.

4.- Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Eiusdem.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2023-115

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23fb1cd4a1daa996f82716089b1256ea7568765aa8786db1be176d3e77ea2a95**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

**TENER** por notificado personalmente al extremo demandado (YENCY LENY NEIRA) el día 23 de abril de 2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2023-115

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09c5cbc86fdb8e4f7d714db2147406aab0671d87bd6a31449a07b8d0646e975d**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial, SE DISPONE:

Por considerar procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora y teniendo en cuenta que se dan los requisitos del artículo 293 *Ibíd*em concordante con el artículo 108 *Ibíd*em, el despacho procede a decretar el emplazamiento de **RADA ANDRES**

Proceda la secretaría a emplazar a los demandados (**RADA ANDRES**) conforme a la Ley 2213 de 2022, vencidos los términos de rigor y dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso y en el Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa, a fin de incluir la persona emplazada, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Cumplido el termino anterior regrese al Despacho para designar Curador - Ad Litem.

Proceda la secretaría y la parte actora para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
DJC

2023-159

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19ad4da28ab25b59b1e095a100ba3a1d4a19f59e3bd22162433b92fd3ef96423**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) Acreditado como se encuentra el embargo de las cuotas partes de los Inmuebles de propiedad de la parte aquí demandada, de que trata el Certificado de Libertad y Tradición N° (anotación N° 4), este Despacho **DECRETA SU SECUESTRO** en la forma prevista en el artículo 595 del Código General del Proceso. práctica de la diligencia se comisiona al Alcalde Mayor y/o Alcalde Local de la zona respectiva<sup>1</sup>, inspección de policía de la zona respectiva, o al Consejo de Justicia de Bogotá de conformidad con el acuerdo PCSJC17-37 del 27 de septiembre de 2017 de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 38 del Código General del Proceso<sup>2</sup> con amplias facultades e incluso las de subcomisionar<sup>3</sup>. Por secretaria librese Despacho Comisorio con los insertos del caso para ser sometido a reparto. De conformidad con lo normado en el artículo 48 Eiusdem, se designa como secuestre al auxiliar de la justicia que aparece en el acta de designación adjunta a quien se le asignan diez (10) Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes como honorarios provisionales, conforme al acuerdo 1518 de Agosto 28/2002, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura (Sala Administrativa). Tramítense los oficios a prevención del interesado.

**El actor deberá acreditar ante el comisionado, en debida forma, los linderos del inmueble de tal forma que el comisionado lo pueda identificar plenamente.**

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-159

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db3d20320d95f03b6aca1c5d1cc5c3a71fcb63a7420e6a37313ce08dfa852612**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ, 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la parte actora allego certificados de ENVIAMOS S.A. en el cual aparece que la parte demandada, recibió en la dirección, donde se entregó el citatorio para notificación Personal y posteriormente la notificación por Aviso, **SE DISPONE:**

1º **TENER** por notificado por aviso al extremo demandado (STEPHANIA TOVAR NARVAEZ) el día 14/07/2023 conforme a lo dispuesto en el artículo 292 del Código General del Proceso. Quien guardó silencio.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
2023-167  
(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a739e9baae9cb76d905f73c5916b89694a3db22bc2986749b370fb34107f5fdb**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

### ANTECEDENTES:

ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de Stephanie Tovar Narvárez, previo el trámite de un proceso **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA**, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allego Pagare.

### ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 23 de marzo de 2023 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de fecha 19 de mayo de 2023 se tuvo por notificado al extremo demandado(a) por aviso, quien dentro del término legal no contestó la demanda y no propuso medios exceptivos.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el artículo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

#### RESUELVE:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)
- 2.- Previo avalúo remátese en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).
- 3.- CONDENAR al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$3.500.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.
- 4.- Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Eiusdem.

NOTIFÍQUESE.



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-167

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53aacfadd3a2f4a855112802dc0aad178857dd93b30fcb19c210014c7cba60a8**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) Como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P, este Despacho de conformidad con lo normado en el artículo 48 *Ibídem*, **designa como curador Ad-Litem** para representar al aquí emplazados(a) , al profesional del Derecho **Dr.(a). JAIBER LATTON HERNANDEZ identificado** con c.c. 93404759. de Ibagué. T.P. 298.632., quien recibe notificaciones en la carrera 87 G Bis No. 57 - C 28 Sur, Celular: +57 314 2592487, con ocasión a que se cumple con lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., pues el precitado apoderado ejerce habitualmente el ejercicio de la profesión en esta circunscripción.
- (2) Como gastos se le señala la suma de **\$300.000,00** los que deberán ser cancelados por la parte demandante; suma que no es objeto de retención en la fuente por no ser honorarios.
- (3) Adviértasele que es un cargo de forzosa aceptación de conformidad al numeral 7º del artículo 48 del C.G.P. y con sanciones prevista en el artículo 50 del C.G.P. oficiese.
- (4) EXHORTAR al extremo interesado, para que coadyuve y acompañe el trámite de notificación y comunicación de la designación del cargo del Curador Ad-Litem, para efectos de proseguir el trámite procesal correspondiente.
- (5) Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, a las partes para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.
- (6) Agregar a auto la notificación del artículo 291 del C.G.P. a la demandada YOLANDA SARAY PAEZ, proceda a enviar la notificación que trata el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-198

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,  
**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9220d05fc72803cf24440450178e590dd6cce34b57e4562f9f3689ce6b55651b**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

1. **DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes muebles y enseres de propiedad de la aquí demandada, los que se encuentran en en la 0 CALLE 9B # 19-33 BARRIO LOS CORTIJOS. CASA-LOTE o en el lugar que se indique al momento de la diligencia; para tal efecto se exceptúan vehículos automotores, establecimientos de comercio y bienes que hagan parte de los mismo; así mismo, téngase en cuenta lo establecido en el artículo 594 del C.G.P.

Limítese la medida en la suma de \$211.000.000,00= M/cte.

Para la práctica de la diligencia se comisiona a al Alcalde Mayor y/o Alcalde Local de la zona respectiva<sup>1</sup>, inspección de policía de la zona respectiva, o al Consejo de Justicia de Bogotá de conformidad con el acuerdo PCSJC17-37 del 27 de septiembre de 2017 de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 38 del Código General del Proceso<sup>2</sup> con amplias facultades e incluso las de *subcomisionar*<sup>3</sup>. Por secretaria líbrese Despacho Comisorio con los insertos del caso para ser sometido a reparto. **De conformidad con lo normado en el artículo 48 Ejusdem, se designa como secuestre al auxiliar de la justicia que aparece en el acta de designación adjunta** a quien se le asignan diez (10) Salarios Mínimos Legales Diarios Vigentes como honorarios provisionales, conforme al acuerdo 1518 de Agosto 28/2002, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura (Sala Administrativa). *Trámítese los oficios a prevención del interesado.*

Proceda la secretaria para que proceda a gestionar los oficios de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ  
Juez

(djc)  
2023-212  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87ffc20214f3f93d8f7b4adcd586172fa190bcd0bee7b682529ab485c43cd7**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

AGREGAR a autos la notificación que trata el Art. 291 del CGP negativo, proceda la parte actora para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-225

djc  
(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f752eca7486c234ce155e0f62398ca6dcaea8b4c37c7f9b2ab6a03e0779c4f5f**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

El memorialista estese a lo resuelto en auto del 19 de mayo de 2023, se le requiere para que acredite la inscripción de la demanda.

Secretaría anexe el memorial 11 cuaderno principal al cuaderno de medidas cautelares, dado que pertenece allí.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(dj)

2023-253

(2)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d58d11e8c36608e63f676ef57fe5380504c2c0e2db9e79f6f7806160f61acd9e**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

El memorialista estese a lo resuelto en auto de la misma fecha en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-253

(2)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef5130a618ba48a983ace2d3fdd81bf8a847d5e0e508b6adc37207502e466725**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Conforme a la constancia secretarial que antecede y lo ordenado en el artículo 564 del C.G.P., este despacho **DISPONE**:

**PRIMERO:** Por secretaría, remítase el presente expediente al JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ DC., conforme a la Ley 2213 de 2022 para que sea incorporado al proceso 2023-806 conforme al numeral 5 del artículo 564 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Déjense las constancias del caso.

**TERCERO:** Póngase a disposición del juez del concurso, los bienes o dineros y su respectiva conversión de títulos provenientes de las medidas cautelares, si a ello hubiere lugar. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(dj)

2023-279

1

**JUZGNOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee363fb1e87be3aa354ab90d2793d97b9a1932961865b43148377624201a59bf**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

- (1) No se tiene en cuenta la notificación aportada como quiera que no se acreditó siquiera sumariamente el certificado o acuse de recibo de las notificaciones, toda vez que no se observan en el expediente, con el fin de tener certeza del conocimiento de la parte actora y el conteo de términos.
- (2) Reconocer personería al Dr. Hernel David Alvarado Galeano, para actuar como apoderado judicial del Demandado: AACERTAR LTDA, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.
- (3) En atención al escrito arrimado al expediente el día 26/09/2023 y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1 y 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, ténganse por notificado por conducta concluyente a la aquí demandado AACERTAR LTDA NIT. 830.125.925.6, del auto admisorio de la demanda, proferido en su contra y téngase en cuenta la contestación de la demanda en término de ley.
- (4) Déjese constancia que no se presentaron excepciones previas.
- (5) Reconocer personería al Dra. Angelica Margarita Gomez Lopez, para actuar como apoderado(a) judicial del Demandado: VISE LTDA, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.
- (6) En atención al escrito arrimado al expediente el día 26/09/2023 y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 1 y 2 del artículo 301 del Código General del Proceso, ténganse por notificado por conducta concluyente a la aquí demandado VISE LTDA, del auto admisorio de la demanda, proferido

en su contra y téngase en cuenta la contestación de la demanda en término de ley.

- (7) Déjese constancia que no se presentaron excepciones previas.
- (8) Integrada la Litis, secretaria proceda conforme al artículo 370 del C.G.P. corriéndole traslado al demandante de las contestaciones de la demanda, allegada por el extremo demandado.
- (9) Aunado lo anterior, córrase conjuntamente las objeciones al juramento estimatorio, conforme al párrafo 2 del artículo 206 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-669

(2)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102** Hoy **10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a806db97c9ee2aec6bd4834afd9f70d765e769367bce76f6aeaf0b03dfb66138**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que la parte demandante - describió el traslado de la demanda dentro del término de ley, según constancia secretarial que antecede.

A fin de continuar con el trámite respectivo dentro del presente asunto, y teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, por secretaria fijese el proceso en la lista de qué trata el artículo 120 Eiusdem e ingrese al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(dj)

2023-756

(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a9d9b644590944ae022c2e800de4c348748a6e25268bfdc1e72f1ffd4bd8e08**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía (\$ NOVECIENTOS CIENCUENTA MIL PESOS (\$950.000) M/cte.) .

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibidem*, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-910

(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102** Hoy **10** de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e1ff488b6fbaf7b560beb190c5e0d5c625ff51b770ee4e3e4bbbed26b3d89d0**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., **9 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Proceda la parte demandante aclarar la demanda respecto del otro cuota-partidario el Sr. **JULIAN ANIBAL NIÑO CASTAÑEDA**, como quiera que el tema litigioso gravita sobre la resolución de compraventa del predio del cual es titular de dominio, en vista de lo anterior; debe despejarse si el actor pretende la resolución únicamente respecto de su cuota con el agravante de que la firma del Sr. Niño se encuentra sin diligenciar.
2. Conforme al numeral 6 del artículo 90 ibidem, allegue el juramento estimatorio de rigor.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-991

(1)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c70aaa54764ff3796016490f9c63852640516aabfe32a17988d257f47940da9**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de **JOSE RICARDO LOPEZ MACHUCA**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré número 79980162:**

1. Por la suma **CUARENTA Y OCHO MILLONES DIECICOHO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$48.018.959,00)** moneda corriente, contenidos en el pagaré 79980162.
2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital descrito en la pretensión 1 la tasa máxima legalmente permitida, desde el 4 de octubre 2023 y hasta que se produzca el pago total de la obligación, intereses que se piden en concordancia en un todo con lo dispuesto con lo dispuesto por el artículo 886 del C de Co.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería a la **Dr(a). PIEDAD PIEDRAHITA RAMOS**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-999

(2)

**JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb8197219901e0e266e6b865a8c255187ece5f945a9a1bde9e196984d82863f2**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en contra de **NADIA ESPERANZA FONSECA FAJARDO** identificado con cédula de ciudadanía No: 52919467.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

MODELO	2023	MARCA	RENAULT
PLACAS	LQU771	LINEA	DUSTER
SERVICIO	PARTICULAR	CHASIS	9FBHJD208PM433771
COLOR	GRIS ESTRELLA	MOTOR	J759Q159950

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) Carolina Abello Otálora, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1006

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731f0cd81590caec578031a74bc16dc2f851e600f1af3dd33415f732c389117a**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, en contra de **LUIS HELDER ROMERO BONILLA**, C.C.1023860999, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Por el Pagaré No. 1023860999**

- (1) Por la suma de **\$ 85.010.338.00 M/cte**, por concepto de capital de la obligación contenida en el pagaré No. 1023860999 al 9 de Octubre de 2023, haciendo uso de la cláusula aceleratoria, desde la fecha de presentación de la demanda.
- (2) Por valor de los intereses de mora, sobre la anterior suma, liquidados a la tasa máxima legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique su pago.
- (3) Por la suma de **\$11.711.916, 00 M/cte**, correspondiente a los intereses corrientes, los mismos causados a partir del 22 de Mayo de 2023 y liquidados hasta el 27 de Septiembre de 2023 fecha del diligenciamiento del pagaré.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr. DALIS MARIA CAÑARETE CAMACHO**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

*2023-1007*

**(2) NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación

en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a76b0658fdb2c4de04835a5ee4ad0ee7bf406ba26f53ca35a93882e736d6d20**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **FINANZAUTO S.A.**, en contra de **ANGIE PAOLA BELTRAN PUENTES**.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

<b>MODELO</b>	2012	<b>MARCA</b>	CHEVROLET
<b>PLACAS</b>	RMN254	<b>LINEA</b>	SPARK
<b>SERVICIO</b>	PARTICULAR	<b>COLOR</b>	BEIGE MARRUECOS

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) Luis Alejandro Acuña García, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)

*2023-1008*

*(1)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be97ee0364ddd18843ed5744257ebb7b4533d63d3ea8b05b7c113df5beadf243**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE**:

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. NIT 860029396-8**, en contra de **SANDRO VALDERRAMA PEREZ C.C 12.210.529**

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

<b>Placa:</b>	JZW656
<b>Año:</b>	2021
<b>Vehículo Modelo:</b>	CH NEW CAPTIVA PREMIER 1.5T
<b>Prenda:</b>	GM Financial

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **FERNANDO PUERTA CASTRILLON**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-1009

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e99c4326f3642af89a3d0782180c9c7a6469ddf05ed24fd57b8274813c68fdf**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **ALBERTO CALA GARCIA**, mayor de edad, identificado con C.C.No.17.017.597, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 185016439:**

- (1) Por la suma de **CINCUENTA MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS CON SETENTA Y OCHO CENTAVOS M/CTE (\$50.732.956.78)**, correspondientes al capital adeudado.
- (2) Por valor de los intereses moratorios, que serán de una y media veces el interés Bancario corriente, que estipule la Superintendencia Financiera de Colombia, en forma mensual, sin exceder los límites de la usura, desde la presentación de la demanda hasta que se satisfaga el pago total de la obligación, de conformidad con lo expuesto por el Art.884 del C. de Co, al momento de liquidarse el crédito.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). MARTHA LUZ GÓMEZ ORTIZ**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(dj)

2023-1010

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f64e0350710a05ca9ee6524563de144cd46a38590560d64eb41c6de80d7e5bb8**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **MARIA ALEY JUANA PINZÓN** y **OMAR ALVEIRO RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

PAGARÈ No. 0145000053

1. Por la suma de **\$147. 691. 298 M/cte**, como capital acelerado.
2. Por la suma de **\$5.013.3229 M/cte (valores acumulados)**, correspondiente a las cuotas de capital vencido desde el 15 de enero de 2023 al 15 de octubre de 2023.
3. Por la suma de **\$10,265,221 M/cte (valores acumulados)**, correspondiente a los intereses de plazo desde el 15 de enero de 2023 al 15 de octubre de 2023.
4. Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión primera a la tasa más alta legal permitida certificada por la SuperSociedades contada desde la presentación de la demanda y hasta cuando se haga el pago efectivo.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

### **SE DECRETA**

Al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso el Embargo de los *bienes gravados* con hipoteca identificado relacionados en la demanda.

**LIBRAR** oficio con destino a la oficina de **INSTRUMENTOS PUBLICOS** de esta ciudad comunicándole la medida para que la registre en el folio respectivo y de cumplimiento al numeral 1° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Una vez se allegue el registro del embargo y el certificado del registrador se resolverá sobre su secuestro.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no exista medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado, para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería a la Dr(a). Manuel Hernandez Diaz como apoderada(o) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado (a) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1011

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b632c323dbe3f7305bd78fe919360d596d8a40e63c7144e1b768417fba5dad1**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Arrime el título valor, báculo de la ejecución.
2. Aclare la parte demandante toda vez que se indica que demanda PUBLICIDADES LIMITADA, pero en las pretensiones se indica que OSCAR OSWALDO LOPEZ SALDANA.
3. Modifique la pretensión segunda, dado que la mora corre desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación indíquese claramente el día.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1012

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc37299dd6d9d62ce2e9e2b4c85f5abcc68b2ee0e2ce82dd9e19a4f70a308a50**

Documento generado en 09/11/2023 01:17:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **REMODELACIONES & TERMINADOS RJ S.A.S**, identificada con NIT. 900.606.665-4 y **RAUL ANTONIO NIÑO CARRILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.639.969, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré(s) No(s). 292001212-3, 292001300-4,:**

- (1) Por la suma de **\$ 25.000.002 M/cte** (valores acumulados) correspondiente a las cuotas de capital del 27/05/2023 al 27/10/2023
- (2) Por valor de los intereses de mora máximos legales autorizados por las autoridades monetarias, que deben pagar los demandados sobre el capital de las cuotas en mora del pagaré No. 292001212-3, desde que se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- (3) Por la suma de **\$3.110.107,00 M/cte** (valores acumulados) correspondiente a intereses corrientes desde el 27/05/2023 al 27/10/2023
- (4) Por la suma de **\$24.803.753.00 M/cte**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré No. 292001212-3, desde el día 27 de octubre de 2023.
- (5) Por valor de los intereses de mora máximos legales autorizados por las autoridades monetarias, que deben pagar los demandados sobre el capital acelerado del pagaré No. 292001212-3, desde el 28 de octubre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

- (6) Por la suma de **\$ 4.999.998 M/cte** (valores acumulados) correspondiente a las cuotas de capital del 1/06/2023 al 1/11/2023.
- (7) Por los intereses de mora máximos legales autorizados por las autoridades monetarias, que deben pagar los demandados sobre el capital de las cuotas en mora del pagaré No. 292001300-4, desde que se hicieron exigibles y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
- (8) Por la suma de **\$1.352.398,00 M/cte** (valores acumulados) correspondiente a intereses corrientes desde el 1/06/2023 al 1/11/2023.
- (9) Por la suma de **\$9.769.174.00 M/cte**, por concepto de capital acelerado de la obligación contenida en el pagaré No. 292001300-4, desde el día 1 de noviembre de 2023.
- (10) Por valor de los intereses de mora máximos legales autorizados por las autoridades monetarias, que deben pagar los demandados sobre el capital acelerado del pagaré No. 292001300-4, desde el 2 de noviembre de 2023 y hasta cuando se verifique el pago total de la deuda.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). FIDEL ARTURO HENAO QUEVEDO**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-1013

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b008930a1b0b1b11f75cf28e258c7db304d3d02d4d15e0a3a5c19fdd0773ca9e**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no superan la mínima cuantía, toda vez que lo pretendido es la prescripción extraordinaria de un rodante con un avalúo de (20,111,000 M/cte), lo anterior de conformidad con lo previsto en el numeral 3 del artículo 26 del C.G.P.

Información Económica		
Años	Valor Avalúo	Año de Vigencia
1	\$20,111,000	2023
2	\$20,724,000	2022

Así las cosas, el artículo 90 del C.G.P., indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibidem*, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda. A su vez, el numeral 3 del artículo 26 indica: 3. En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8. ° de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de la Localidad de **Bosa** y/o **Bogotá** acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018 y ACUERDO No. CSJBTA22-106 14 de septiembre de 2022

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2023-1014

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8fcddbceecc6e50f8a6ac2158ea2f50c57e1d935c7a23dc5bedf5a9c74e058f**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C. 9 de noviembre de 2023

Por encontrarse reunidas las condiciones necesarias para el surgimiento de la relación procesal, el juzgado **DISPONE**:

**ADMITIR** la presente demanda **DECLARATIVA (VERBAL)** de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** formulada por **LUIS ORLANDO GUERRA GÓMEZ** en contra de **JEISON ANDRES MARIN BETANCUR, CESAR AUGUSTO GOMEZ CASTAÑO, JORGE ARGIRO GOMEZ CASTAÑO, COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE OCCIDENTE Y SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Tramítese por el procedimiento Verbal - Menor Cuantía.

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, de conformidad con el numeral 2ª del artículo 590 Eiusdem, préstese caución por valor de **\$27.400.000,00**.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P. siempre y cuando no exista medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3º de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

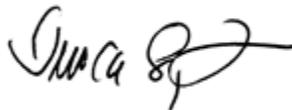
Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta con el proceso 100% digitalizado, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto

con sus prolijados siempre y cuando se encuentren notificados, para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso en cualquier momento, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia la legal forma, de manera personal y/o de conformidad ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Código General del Proceso), haciéndosele entrega de los respectivos anexos; advirtiéndole(s) que se les córrase traslado por el término legal de veinte (20) días artículo 369 *Ejusdem*.

Se reconoce personería al **Dr. DIEGO ROLANDO GARCIA SANCHEZ**, quien actúa en calidad de apoderado de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-1015

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25620fd84f964c66219da7ca25b03be665732dc98db6796f2af54001ca2a2408**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A**, en contra de **MIGUEL ANGEL BALDOMERO ROCHA SANTOS**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Por la obligación No.(s) 207410183537.**

- (1) Por la suma de **\$110.000.000 M/cte**, por concepto de capital a la fecha de presentación de la demanda.
- (2) Por la suma de **\$19.846.571 pesos mcte**, correspondiente a de intereses remuneratorios causados y no pagados causados entre el 23 de enero de 2023 y el momento del diligenciamiento del pagaré.
- (3) Por valor de los intereses moratorios sobre el capital indicado en la pretensión primera, liquidados a la tasa máxima legal permitida sin incurrir en el delito de Usura, desde el 7 de septiembre 2023 hasta que se produzca el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). FRANKY J. HERNANDEZ ROJAS**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1016

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0075b4878e2c2ff2d51b8af42a1c48ca6997802848ca9dd39260cdb735875360**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **PUBLICIDAD Y ALGO MAS SAS NIT No. 800.146.415-2; PROPUESTAS DE MARCA SAS NIT. 900.141.687-9; INICIATIVA PUBLICITARIA SAS NIT. 900.448.928-8; CLAUDIA LUCIA ECHEVERRI MEJIA C.C.41.898.765; LUIS JAVIER LOPEZ FRANCO C.C. No. 10.245.817 y FRANCISCO JAVIER ECHEVERRI MEJIA C.C. No. 7.547.587**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**POR EL PAGARE ÚNICO DE CONTRAGARANTÍA No. 206130074980**

- (1) Por la suma de **\$84.030.249,88 M/cte**, por concepto de capital a la fecha de presentación de la demanda.
- (2) Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de la obligación hasta el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). URIEL ANDRIO MORALES LOZANO**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1017

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54573f16b40d3091a278e42adaa47029669596391c8fc19d55fbc36996bf4f8e**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Arrime el formulario de la inscripción inicial de garantía mobiliaria, conforme a la ley 1676 de 2013.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2023-1018

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 102** Hoy **10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1d3c89be0c5da68f97714a60d4c1cdb846175d8a7be643f9043c17bb2f70c47**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCOLOMBIA S.A NIT 890.903.938-8**, en contra de **MABEL MARTINEZ TOVAR C.C 52214040**.

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

DESCRIPCIÓN			
<b>PLACA:</b>	<b>JXZ849</b>	<b>MODELO:</b>	<b>2022</b>
<b>MARCA:</b>	<b>KIA</b>	<b>LINEA:</b>	<b>PICANTO</b>
<b>MOTOR:</b>	<b>G4LAKP124310</b>	<b>CHASIS:</b>	<b>KNAB3512ANT801495</b>
<b>COLOR:</b>	<b>PLATA</b>	<b>CLASE:</b>	<b>AUTOMOVIL</b>
<b>SERVICIO:</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>CARROCERIA:</b>	<b>HATCH BACK</b>

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
*2023-1019*  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en  
**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **730e553ed625094e03ce0daa066d6adaff49dac269b955a672632aec5489f426**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.S AECSA.**, en contra de **IVAN DARIO QUIÑONES SANCHEZ C.C 80093292**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagare No. 2876333.**

- (1) Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO DE PESOS (\$ 54,055,488) M/Cte**, por concepto de saldo capital contenido en el pagare No. 2876333.
- (2) Por la suma de intereses moratorias comerciales al tenor del art. 884 del C. Co. liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el saldo del capital al que se refiere del numeral anterior desde el día de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

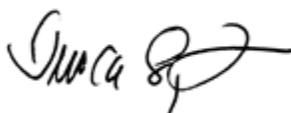
Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderado(a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
2023-1020  
(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b0b5bcff9f9546a3f052232602917ae6c5b0ca8bd905f5c16ca8d754530e50**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Teniendo en cuenta la manifestación elevada por la conciliadora designada por la Fundación Liborio Mejía, y al tenor del parágrafo del artículo 563 del Código General del Proceso, este Despacho, **DISPONE**

Dar apertura al trámite de **LIQUIDACION PATRIMONIAL** promovido por el deudor **RENATO ANTONIO SANTUCCI PALMUCCI C.E. 496288**, de conformidad con lo presupuestado en el artículo 564 del Código General del Proceso.

En virtud a lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de diciembre 21 de 2012 se nombra como Liquidador al señor(a) nombrado en acta adjunta, y quien hace parte de la lista de liquidadores clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades a quien se le asignan como honorarios provisionales la suma de **\$1.000.000,00**. Adviértasele que el cargo de auxiliar de la justicia es de **OBLIGATORIA ACEPTACIÓN** so pena de que sea excluido de la lista. Comuníquesele el nombramiento, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, a cerca de la existencia del proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso.

Igualmente, dentro de los veinte (20) días siguientes a la posesión, deberá el liquidador actualizar el inventario valorado de los bienes del deudor, conforma lo dispone el Art. 564 numeral 3 *Ibidem*.

**Oficiar a todos los Jueces** en donde se adelanten procesos ejecutivos contra el deudor, para que los remitan a la presente liquidación, incluso en aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. La incorporación deberá darse antes del traslado de objeciones de los créditos, so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. Oficiese especialmente a los juzgados informados en la solicitud de insolvencia, en caso de existir.

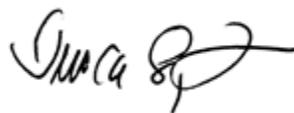
**Prevenir a los deudores** del concursado para que solo paguen al liquidador aquí designado, advirtiéndose que pagos hechos a persona distinta de este, serán ineficaces.

**Ordenar la inscripción** de esta providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de que trata el artículo 108 *Ejusdem* a fin de surtir el requisito de publicación.

**Requerir** a la parte demandante, a fin de que se sirva aportar al plenario, los certificados de tradición actualizados de los bienes inmuebles, así como del vehículo que hacen parte de la masa de liquidación en el caso de que hubiere.

**Repórtese** de forma inmediata a las centrales de riesgo, la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1° del artículo 573 del Código General del Proceso en coherencia con artículo 13 de la Ley 1266 de 2008.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

*2023-1022*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ac7ecd854994ec75890ebfc912e90a964078e39d48a383a4fded87851c62c0**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de: **EXMIHT RIWOR CORREDIN TOVAR C.C. 1.073.502.608**, en contra de: **OSCAR JAVIER ACOSTA BELTRAN C.C. 1.073.242.760**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

### Letra de Cambio.

- (1) Por la suma de **CIENTO SETENTA MILLONES DE PESOS MONEDA CORRIENTE** (\$170.000.000,00), por el capital insoluto contenido en una letra de cambio, báculo de la ejecución.
- (2) Por la suma de intereses moratorias comerciales al tenor del art. 884 del C. Co. liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el saldo del capital al que se refiere del numeral anterior desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, es decir el 27 de mayo de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

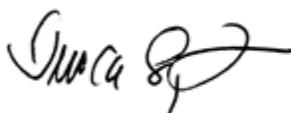
Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al **Dr(a). CAMILO JOSÉ CASTRO LÁZARO**, como endosatario en procuración, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(dj)

2023-1023

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0f6f00776e45b769b5a10126aac836ea3e002e8c9586541e646fcbe3fa029b3**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Se analiza la viabilidad de proferir mandamiento de pago en el caso sub-lite con base en las siguientes:

### CONSIDERACIONES

Nuestro ordenamiento Procesal Civil en su artículo 422, consagra la posibilidad de que puedan demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba en su contra.

Como consecuencia de lo anterior, es imprescindible entonces, que se allegue como base de la acción un documento que preste el mérito ejecutivo en virtud a su autenticidad, y además encontrarse suscrito por las partes del litigio; es decir el demandante legitimado para reclamar, y el demandado obligado a satisfacer el derecho de aquel.

Así las cosas, en tratándose de procesos ejecutivos es claro que el documento que aporte para promover este tipo de acción, debe reunir íntegramente los requisitos establecidos en el artículo 422 del C.G.P., pues si carece de alguno de ellos ya no

se puede exigir su cumplimiento en esta clase de proceso, aunque no se afecta la validez del negocio jurídico que le dio origen.

En el caso que nos ocupa, encuentra el Despacho que el documento (facturas) que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva, no reúnen las exigencias contempladas para estos efectos por el art. 422 Eiusdem.

Obsérvese que las facturas arrimadas al plenario tal y como lo establece el artículo 3 numeral 2 de la Ley 1231 de 2008 que modificó el artículo 774 del C. de Comercio; carecen del nombre, identificación o firma de quien sea el encargado de recibirlas, igualmente carecen de la fecha de recibido de la mercancía. Así mismo de pretender ser unas facturas electrónicas, no se observan los elementos del inciso 1 del artículo 26 de la Ley 962 de 2005, numeral 8 del Artículo 1.6.1.4.1. del Decreto 358 de 2020 entre otras disposiciones.

Por lo expuesto se hace necesario imponer la negación del mandamiento de pago solicitado por **IMPROCAM SEGURIDAD LTDA**, en contra de **KALONI COLOMBIA S.A.S.**, por los motivos anotados, respecto de la factura antes mencionada.

En mérito de lo expuesto anteriormente, este despacho:

### **RESUELVE**

**NEGAR** el mandamiento de pago impetrado por **IMPROCAM SEGURIDAD LTDA**, en contra de **KALONI COLOMBIA S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

RECONOCER PERSONERIA al Dr(A). EULICER RINCON MARTINEZ,  
como apoderado(A) judicial de la parte demandante, en los términos y para los  
efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-1024

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en

**ESTADO No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023**

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2f1df420ecc26e63b4e18f25134620371530bf023ed9e603e513b916d132da**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE**:

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **MOVIAVAL S.A.S.**, en contra de **JUAN DAVID VILLAREAL GONZALEZ C.C: 1022995202**

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

Tipo Bien	Vehiculo		
Marca	BENELLI	Numero	9GFM62007NHC01888
Fabricante	BENELLI		
Modelo	2022	Placa	STT19F
Descripción	Vehiculo: BENELLI Placa: STT19FModelo: 2022Chasis: 9GFM62007NHC01888Vin: 9GFM62007NHC01888Motor: BJ164MKA11102664Serie: 9GFM62007NHC01888T. Servicio: ParticularLinea: 180S		

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Sr.(a) JEFERSON DAVID MELO ROJAS, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

*2023-1025*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,

**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4a3f497e21b4f8b859349683014b5ecd8dca21e5d7f52d0dfefdb6bb0ed5f15**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



### Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 9 de noviembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **ANDREA BAQUERO HERNANDEZ**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. 2273320189585.**

- (1) Por la suma de **\$46.478.539 M/cte**, correspondiente al capital como capital insoluto sin incluir el valor de las cuotas en mora.
- (2) Por valor de los intereses de plazo, sobre la suma indicada en la pretensión anterior, desde la presentación de la demanda hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación, a la tasa más alta legal permitida.
- (3) Por la suma de **\$3.598.378 M/cte** correspondientes a las cuotas de capital exigibles mensualmente desde el 11/07/2023 al 11/09/2023.
- (4) Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal permitida contada desde el día siguiente a la exigibilidad de cada cuota hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- (5) Por la suma de **\$1.338.172 M/cte** correspondiente a los intereses de plazo a la tasa de interés del 11.45% E/A hasta la fecha de la presentación de la demanda, correspondiente a 3 cuotas desde el 11/07/2023 al 11/09/2023.

**Pagaré de fecha 5 de septiembre de 2007**

- (6) Por la suma de **\$23.867.890 M/cte**, correspondiente al capital como capital insoluto.
- (7) Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal permitida contada desde el día 13 de junio de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Pagaré de fecha 10 de enero de 2005

- (8) Por la suma de **\$1.343.108 M/cte**, correspondiente al capital como capital insoluto.
- (9) Por valor de los intereses de mora sobre la suma indicada en la pretensión anterior, a la tasa más alta legal permitida contada desde el día 6 de agosto de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación

Sobre costas se resolverá oportunamente.

### **SE DECRETA**

Al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso el Embargo de los *bienes gravados* con hipoteca identificado relacionados en la demanda.

**LIBRAR** oficio con destino a la oficina de **INSTRUMENTOS PUBLICOS** de esta ciudad comunicándole la medida para que la registre en el folio respectivo y de cumplimiento al numeral 1° del artículo 593 del Código General del Proceso.

Una vez se allegue el registro del embargo y el certificado del registrador se resolverá sobre su secuestro.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no exista medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado, para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería a la Dr(a). **DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO** como apoderada(o) judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por el precitado apoderado (a) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)

2023-1026

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO**

No. 102 Hoy 10 de noviembre de 2023

La Secretaria,  
**YESICA LORENA LINARES HERRERA**

Firmado Por:  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c25cb7ff491660cfa028003a54074a02bde89cf0a26c92bd52fd647d34ede4**

Documento generado en 09/11/2023 01:18:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**