



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Arrime el formulario de la inscripción inicial de garantía mobiliaria, conforme a la ley 1676 de 2013.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-1145  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1456a69ce54db3aa6278a003c12fee926cb39f5452c580f485b41e6fcc83478**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A** en contra de **JAVIER EDUARDO RAMIREZ RAMIREZ**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré electrónico N. 79641340

1. Por concepto de capital la suma de ( \$145.128.663 ) **CIENTO CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO VEINTIOCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES 00/100 PESOS MCTE** contenido en el título valor pagaré suscrito por el demandado en favor de la entidad bancaria que represento, de conformidad a lo descrito en el numeral Primero de los hechos.
2. Por valor de los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, a la tasa máxima legal permitida por la superintendencia financiera al momento del pago, causados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de ( \$2.775.561 ) **DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SESENTA Y UN 00/100 MCTE** correspondiente a intereses corrientes o de plazo causados y no pagados desde el 30 DE JULIO DE 2023 y hasta el 19 DE OCTUBRE DE 2023, según el art. 1608 núm. 1 del C.C., de conformidad a lo manifestado en el numeral segundo de los hechos de la demanda.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr(a). **ANGELICA PULIDO ORTIGOZA**, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

*2023-1144*

*(2)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2e1cb360a98d8b18d4f9cb5fa8c02d912984b10fb2eae47f6d4b584dbb1c15c**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCOLOMBIA S.A NIT 890.903.938-8** en contra de **JOHANNA ALEXANDRA RODRIGUEZ RODRIGUEZ C.C 1049603214**

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

DESCRIPCIÓN			
<b>PLACA:</b>	<b>JXM819</b>	<b>MODELO:</b>	<b>2022</b>
<b>MARCA:</b>	<b>RENAULT</b>	<b>LINEA:</b>	<b>STEPWAY</b>
<b>MOTOR:</b>	<b>J759Q067292</b>	<b>CHASIS:</b>	<b>9FB5SR0EGNM963597</b>
<b>COLOR:</b>	<b>GRIS CASSIOPEE</b>	<b>CLASE:</b>	<b>AUTOMOVIL</b>
<b>SERVICIO:</b>	<b>PARTICULAR</b>	<b>CARROCERIA:</b>	<b>HATCH BACK</b>

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **KATHERIN LÓPEZ SÁNCHEZ**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1042

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e8b2eeb3b4f9e994690daa96e30c7554571f9713a3ad7407544a101508c5c29**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **AECSA S.A.S.** en contra de **CARLOS JULIO REYES PULGA**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

Pagaré N. ° 00130925005000366577

1. Por la suma de: Cincuenta Millones Ciento Cuarenta Mil Ochocientos Noventa Pesos (\$50.140.890,00), por concepto del capital correspondiente a la obligación contenida en el pagaré N. ° 00130925005000366577. suscrito por el demandado el día 13 de abril de 2018.
2. Por valor de los intereses moratorios sobre el valor señalado en la pretensión **PRIMERA**, liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de conformidad con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 18 de noviembre de 2023, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. **Resalto**, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr(a). **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(dj)

2023-1140

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cb030c5ec3278305871e0bf6180999226d996f20282ae1a09dbd073d166f1bb**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía (\$25.912.079,60 M/cte).

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibidem*, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8.º de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
2023-1139  
a)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a43c483da885e431ee4f33abb6ea6bc2965da26a46b52d91eba79889b9ece8d**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **PTG ABOGADOS S.A.S.** en contra de **IMOVEL 7 CENTRO DE NEGOCIOS INMOBILIARIOS S.A.S.** y **MARIA FERNANDA PETRO PETRO**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA** por los siguientes valores:

**Pagaré N.º 1.**

1. Por la suma de: CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES NOVENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$172.095.949) por concepto de capital incorporado en el Pagaré No. 1.
2. Por valor de los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida sobre el capital relacionado en el numeral que antecede, causados desde el 3 de noviembre de 2023, hasta que se verifique su pago total.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo

109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr(a). **CARLOS PÁEZ MARTÍN**, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)  
2023-1138  
(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24f70739828c26c79346b0c0e42621dcaa8c43cbae94eeb2b4d8c97ea830f95e**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del año 2015, el Despacho **DISPONE:**

**ADMITIR** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **LILIANA ESPERANZA DE LA PARRA ZAMBRANO y SAS AREAS VERDES LIMITADA HOY AREAS VERDES.**

Por consiguiente, se ordena la **APREHENSIÓN MATERIAL** del vehículo automotor, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

Marca	:	MERCEDES BENZ
Línea	:	CLA
Año	:	2021
Placa	:	JNK862

**OFICIESE** por secretaria a quien corresponda (Déjese constancia de entrega).

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, únicamente en las instalaciones autorizadas, indicadas en la solicitud que antecede o donde lo indique el apoderado de la causa.

Se reconoce al Dr.(a) **JORGE PORTILLO FONSECA**, quien actúa en calidad de apoderado(a) judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
*2023-1137*  
*(1)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29c5623fd481466ec7492a0371c7106e74bcd1ef71a7991c276403ddb5a643d**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **AECSA S.A.S.** en contra de **KARLA MILENA PARRA BENAVIDES**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré N. ° 00130568009602338923.**

1. Por la suma de: Cincuenta y Un Millones Quinientos Sesenta y Un Mil Quinientos Cuarenta y Seis Pesos (\$51.561.546,00), por concepto del capital correspondiente a la obligación contenida en el pagaré N. ° 00130568009602338923. suscrito por el demandado el día 05 de septiembre de 2019.
2. Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en la pretensión PRIMERA, liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de conformidad con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día 18 de noviembre de 2023, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr(a). **CAROLINA CORONADO ALDANA**, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2023-1135

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ad3ac4b30736c14ad063320b256a9aee97b2658838ea00d23dc895184d14320**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

El Despacho advierte que las pretensiones incoadas dentro de la demanda no supera la mínima cuantía.

Así las cosas, es necesario acudir al artículo 90 del C.G.P. que indica lo siguiente; el Juez “Rechazará la demanda cuando carezca de jurisdicción o competencia”, disponiendo su envío al que considere competente.

En el mismo sentido, el artículo 25 *Ibíd*em, dispone que son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv). Son de menor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv). El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo será el vigente al momento de la presentación de la demanda. Cuando se reclame la indemnización de daños extrapatrimoniales se tendrán en cuenta, sólo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda.

Por lo anterior y como quiera que las pretensiones de la demanda son de mínima cuantía, asunto denominado como conflictos menores por el artículo 8. ° de la Ley 1285 de 2009 y en vigencia de las medidas transitorias del acuerdo PCSJA18-11127 Octubre 12 de 2018. La presente demanda le corresponde conocerla a los *Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018*, en consecuencia, se rechazará de plano la misma y se remitirá al juez competente para lo de su cargo. Por tanto, el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda por competencia a los Juzgados de Pequeñas causas y Competencia Múltiple Distrito Judicial de Bogotá acuerdo PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018.

**TERCERO: REALIZAR** el correspondiente registró en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
2023-1134

a)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08b5927c060e2d9ca173d2cdd54830dd4eb959552446b8d1f242f54b659626a4**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

Se observa que no había lugar a que el **JUZGADO CINCUENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**, por auto de fecha veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023) remitiera a esta sede judicial el proceso de la referencia sin motivo alguno, además no esgrime ningún argumento jurídico o fundamento jurisprudencial que sustente la inexplicable remisión directa del proceso.

Si bien es cierto, este Despacho mediante acta de reparto de fecha 14/oct./2021 le fue asignada la competencia para conocer del trámite de la referencia, también es cierto que mediante auto de fecha 20 de octubre de 2021 se desprendió de la misma en razón de la cuantía, perdiendo de esa forma la competencia para tramitarlo, conforme a lo anterior fue repartido al **JUZGADO SEXTO (6) CIVIL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ** que mediante auto dos (02) de febrero de dos mil veintidós (2022) le dio la apertura al proceso de sucesión intestada, de la causante **ETELVINA ROMERO ACEVEDO** (q.e.p.d.), tramitándolo sin contratiempos, hasta que encontró una alteración de la competencia y remitiéndolo a reparto como corresponde conforme al auto de fecha (18) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Es así que mediante la oficina de reparto y las ritualidades de distribución se le asigno de manera directa la competencia por los factores subjetivos y objetivos para conocer el

proceso de sucesión intestada, de la causante ETELVINA ROMERO ACEVEDO (q.e.p.d.), al JUZGADO CINCUENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL dejando sin fundamento la remisión directa a otro despacho que perdió competencia y conoció anteriormente el proceso; el funcionario sólo puede separarse en el momento en el que la parte demandada haga uso de los mecanismos idóneos para excepcionar la competencia (aplicación al principio de la perpetuatio jurisdictionis - Jurisprudencia Relacionada: AUTO 2010-01055 | Fecha: 27/09/2010 Rad: AUTO 2013-02994-00 | Fecha: 29/01/2014 Rad: AC 312 | Fecha: 15/12/2003 Rad: AC 00231-01 | Fecha: 11/03/2011 Rad: AC 2013-02621-00 | Fecha: 03/12/2013 11001-02-03-000-2014-02214-00 [31/10/2014]).

En tal sentido, se considera necesario proponer el conflicto negativo de competencia, para que el superior funcional común de las dos autoridades determine qué juez debe conocer del presente asunto, de conformidad al numeral 18 del artículo 18 de la Ley 270 de 1996.

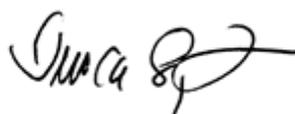
En consecuencia, de lo anterior el **Juzgado 15 Civil Municipal de Bogotá**, SE DISPONE:

**1º. PROPONER** conflicto negativo de competencia.

**2º. ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias a los Juzgados Civiles Del Circuito de Bogota, (Art 18 Ley 270 de 1996 y Art 139 del C.G.P.)

La secretaría para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

2023-1133

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70cfd4fe3c5955585ae76668f2d2dfcf8339dbf02ab302819b3f2ce1451f5f2**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, en contra de **JULIAN ALBERTO TORRES CHAPARRO** Identificado con **C.C. No. 88273783**, previo los trámites del proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** por las siguientes sumas de dinero:

**Pagaré No. M026300105187609869600067049:**

1. Por la suma de **\$118.318.659,00 M/CTE**, por concepto de capital incorporado en el numeral a) del pagaré base de la acción.
2. Por valor de los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal autorizada que fije la Superintendencia Financiera para el efecto, desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando se haga efectivo el pago, sin que exceda el máximo legal permitido.
3. Por la suma de **\$12.262.477,00 M/CTE**, por concepto de intereses remuneratorios causados y no pagados, incorporados en el numeral b) del pagaré base de la acción.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Ahora bien, exhortar al apoderado(a) del extremo actor y extremo demandado, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° de la Ley en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Por secretaría, compártase el vínculo de la carpeta, al apoderado de la parte demandante, al extremo actor y al apoderado de la parte pasiva junto con su prohijado siempre y cuando se encuentre notificado (Según sea el caso), para que procedan a ejercer sus derechos y/o consultar el proceso, sin permitir la edición o modificación de los archivos allí almacenados; esto es, dentro de las configuraciones del vínculo enviado. Déjese constancia del envío del link en el plenario.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente providencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**RECONOCER** personería al Dr(a). **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, como apoderado (a) de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**AUTORIZAR** a los dependientes determinados en el acápite de autorización, con las facultades conferidas por la precitada (o) apoderada (o) y de conformidad con el artículo 123 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

*2023-1126*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**



**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **755b711898d298df6c8ef861f1710e93e4385970af0670615cc2ec6a86e76efb**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por haber sido presentada con el lleno de los requisitos legales, se **ADMITE** la demanda de **JURISDICCION VOLUNTARIA** incoada a través de apoderado judicial por la señora **MARIA MARLENY RUBIANO JIMENEZ**, en procura de obtener la **CORRECCIÓN DE SU REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**.

En consecuencia, a la demanda désele el trámite de Jurisdicción Voluntaria previsto en el artículo 577 y subsiguientes del código General del Proceso.

Téngase como prueba toda la documentación aportada con la demanda y relacionada en el acápite de la misma.

Al tenor del numeral 2<sup>a</sup> del artículo 579, *Ejusdem* este Despacho fija la hora de las **09:00 am\_ del 8 de mayo de 2024\_** para que comparezcan las partes en el presente asunto, a fin de evacuar la audiencia pertinente.

Oficiese a la Registraduría Nacional del Estado Civil, dándole a conocer sobre la admisión del presente proceso de jurisdicción voluntaria a fin de que efectúen los pronunciamientos que consideren pertinentes, así mismo dese le a conocer la fecha en que se llevara a cabo la respectiva audiencia, adjúntese al oficio, copia del escrito de demanda.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del

artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Resalto, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

Se reconoce personería a la **Dra. YEIMMY ANDREA FORERO LOPEZ** quien actúa en calidad de apoderado(a) de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

(djc)

*2023-1124*

(2)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **073f2fccf00a32066d51071ac97207fdcc9a7319c9895f2ccb73b4be1f807bdc**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del numeral 1 del Código General del Proceso, se INADMITE la presente demanda para que en el término de Cinco (5) días, so pena de rechazo, contados a partir del día siguiente al de la notificación por estado del presente auto, se subsanen lo siguiente:

1. Conforme al numeral 5 y 6 del artículo 489 del C.G.P. anexe correctamente el inventario de bienes relictos donde se indiquen además de los bienes, las deudas y compensaciones en caso de existir, junto con el avalúo de los bienes relictos conforme al artículo 444 ibidem.
2. De cumplimiento a lo normado en el numeral 10 respecto de la dirección física de los herederos conocidos.
3. Excluya la pretensión 3, toda vez que es incompatible y no acumulable con este tipo de proceso liquidatorio.

Tenga en cuenta la parte demandante, que en los mensajes de datos se deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos, esto con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta sede judicial, dejando constancia del mismo, conforme a lo normado por el artículo 78 del C.G.P., siempre y cuando no existan medidas cautelares inacabadas.

De lo pertinente alléguese copia en formato pdf, al tenor del artículo 82 y 91 del Código General del Proceso.

Vencido el término de ley, regrese al despacho para decidir.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-1095  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7d707afbac2510a311465c2fdb89d6f1d14142014d8f6422951566ea5b6dc18**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho OBSERVA,

Sería el caso de admitir la presente demanda, no obstante, no se dio cumplimiento estricto al auto del 7 de noviembre de 2023.

### **RESUELVE:**

**RECHAZAR** la presente demanda por las razones anteriormente expuestas.

Entréguese la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previa constancia secretarial.

### **NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2023-997

<sup>(1)</sup>

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28f42d04de57978ffa8425907e7dab2e6ccda688aabd6cde4846212717d13198**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **OBSERVA**,

Sería el caso de admitir la presente demanda, no obstante, no se dio cumplimiento estricto al auto del 9 de noviembre de 2023, dado que no indico ni aclaro si el litigio procede para la cuota parte o la totalidad el inmueble, dado que el demandante es únicamente cuotapartidario y el otro condueño no suscribió la promesa de compraventa de 23 de junio de 2023.

Con el agravante que la validades, eficacia y legalidad del contrato de promesa de compraventa se encuentra en entredicho toda vez que no está suscrito por todos los dueños del predio, presupuesto para exigir la resolución del mismo por vía judicial.

### **RESUELVE:**

**RECHAZAR** la presente demanda por las razones anteriormente expuestas.

Entréguese la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previa constancia secretarial.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-991

<sup>(1)</sup>  
**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **909e875bcbc6f52dd6dd130863715fd9542ac0d47597642a5d22f390e82f8ffa**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMA de DINERO de MENOR CUANTIA** adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **GUILLERMO ALFONSO GARCIA MUÑOZ**, por **PAGO TOTAL de las CUOTAS EN MORA**

2º **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes póngase a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados.** Oficiese.

3º **ORDENAR** la elaboración de la constancia que la obligación se encuentra vigente.

4º Cumplido lo anterior archívese el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)

2023-985

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO No. 111** Hoy **4 de diciembre de 2023**

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cc5e10125407e76d45913f1378b748df27c261c4c2761751353de651a6c2991**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, este Despacho **OBSERVA**,

Sería el caso de admitir la presente demanda, no obstante, no se dio cumplimiento estricto al auto del 27 de octubre de 2023.

### **RESUELVE:**

**RECHAZAR** la presente demanda por las razones anteriormente expuestas.

Entréguese la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previa constancia secretarial.

### **NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2023-973

<sup>(1)</sup>

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f159f7397668e89c93c3b7d13af10751d33e104de2cf99ec01e9268d630f3aad**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## ***JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL***

Bogotá, D.C., 1 de diciembre de 2023

### **Ref. Inc. Desacato Tutela N° 110014003015-2023-0626-00**

Procede el Despacho a decidir el incidente de desacato al fallo proferido el 31 de agosto de 2023 por el juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá, dentro de acción de tutela instaurada por MANUEL ANDRES RODRIGUEZ ORTIZ contra CELYA S.A.S.

#### **I. ANTECEDENTE:**

1. Previamente al trámite, mediante fallo del 31 de agosto de 2023 el Juzgado 35 Civil del Circuito de Bogotá, concedió el amparo de tutela deprecado por MANUEL ANDRES RODRIGUEZ ORTIZ, por afectación a su derecho fundamental de petición, y en consecuencia, ordenó al representante legal y/o quien haga sus veces de CELYA S.A.S. que *“en el término de treinta y seis (36) horas siguientes la notificación de la presente decisión responda la petición formulada por la mencionada tutelante de manera clara, precisa, congruente y de fondo notificándola al canal digital que obra en el escrito que contiene la acción de tutela y en la mencionada solicitud este es, asesorespyo@gmail.com, info@celya.co y operaciones@celeyva.co.”* **(Documento 18)**

2. El 18 de septiembre de 2023 el accionante presentó incidente de desacato, aduciendo el incumplimiento al fallo de tutela, razón por la cual se procedió mediante proveído del 20 de septiembre de 2023 a requerir a la entidad accionada **(Documento 3 C. Indicante)** quien dentro del término legal señaló que mediante comunicación del 8 de septiembre de 2023 había dado respuesta completa a la petición y en los términos señalados en el fallo, allegando para el efecto copia de la misma y la constancia de envío. **(Documento 5 C. Incidente)**

3. Con escrito radicado el 5 de octubre de 2023 el accionante insiste en que no se ha dado cumplimiento al fallo y solicita se continúe con el trámite. (Documento 10 C. Incidente)

4.- Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado mediante providencia del 13 de octubre de 2023, abrió el incidente de desacato en contra de ALEXANDER VILLANUEVA CLAROS en su calidad de representante legal de CELYA S.A.S., ordenando su notificación personal, concediendo el término de tres (3) días, para que ejerciera su derecho de

contradicción y defensa de conformidad con lo previsto en el artículo 129 del C.G.P. **(Documento 13 C. Incidente)**

5.- El auto de apertura del incidente fue notificado el 18 de octubre de 2023 tal como se evidencia del **documento 14 C. Incidente**.

6.- La entidad incidentada dentro del plazo concedido reitera la respuesta dada al requerimiento hecho señalando que con fecha 8 de septiembre de 2023 y 20 de octubre de 2023 había dado respuesta completa a la petición allegando la documentación respectiva que acredita su dicho. **(Documento 17 C. Incidente)**

6.- Por auto del 1 de noviembre de 2023 se abrió a pruebas el incidente. **(Documento 20 C. Incidente)**

## **II. CONSIDERACIONES:**

Una vez atribuida la competencia de la acción constitucional de tutela impetrada, y de conformidad con lo normado en el Decreto 2591 de 1991, que faculta al mismo juzgador para verificar el cumplimiento e iniciar trámite de desacato en caso de ser necesario, se plantea como problema jurídico si:

¿El representante Legal de SOLE COLMBIA S.A.S. debe ser sancionado por desacato a orden judicial, emitida por este despacho durante la acción constitucional de tutela?

El artículo 52 del Decreto 2591 de 1991 dispone:

**“ARTICULO 52.-Desacato.** *La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar.*

*La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción. La consulta se hará en el efecto devolutivo”*

La razón de ser del incidente de desacato, es la de evaluar la conducta asumida por el encargado de dar cumplimiento a la sentencia de tutela favorable a los intereses del accionante, para determinar si se ha cumplido a cabalidad con la orden, y se garantizó la cesación a la vulneración o amenaza del derecho protegido, en otras palabras si se efectivizó la decisión judicial.

Este inicio de un procedimiento sancionatorio, a voces de la Corte Constitucional tiene fundamento en lo siguiente:

*"Así las cosas, después de proferida la sentencia de tutela que ordena el amparo de los derechos fundamentales, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirla de manera pronta y oportuna, ya que de no hacerlo incurriría en una grave violación a la Carta Política y demás instrumentos internacionales. "Por una parte, en cuanto frustra la consecución material de los fines esenciales del Estado, como son la realización efectiva de los principios, derechos y deberes consagrados en la Carta, el mantenimiento de la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo (Preámbulo, arts. 1o y 2o). Y por la otra, en cuanto dicha omisión contraría, además de las normas constitucionales que regulan la acción de tutela y el derecho infringido, también aquellas que reconocen en el valor de la justicia y en los derechos al debido proceso y al acceso efectivo a la administración de justicia, pilares fundamentales del modelo de Estado Social de Derecho (arts. 29, 86 y 230)."*<sup>1</sup>

En este orden de ideas, además de ser un instrumento sancionador, se ha considerado que la doble connotación del incidente de desacato implica no solo verificar el acatamiento de la tutela, sino además es el medio coercitivo para velar por el derecho fundamental amparado, porque su fin último no es la sanción sino el cumplimiento del fallo, la efectivización de los postulados constitucionales.

Acto seguido, es deber del juez, guiado por la decisión particular, determinar si para el caso en concreto se cumplió lo ordenado, se dio cabal acatamiento a la sentencia de tutela, y cesó la vulneración al derecho fundamental:

*"Ahora bien, el ámbito de acción del juez que conoce el incidente de Desacato no es ilimitado, en tanto está circunscrito a lo decidido en la sentencia, y en especial a la parte resolutive de la misma, la cual permite identificar los siguientes elementos; (i) a quién está dirigida la orden; (ii) cuál fue el término otorgado para ejecutarla; y (iii) cual es el alcance de la misma. Verificados los citados elementos, el juez del desacato podrá establecer si la orden judicial por él revisada fue o no cumplida por la autoridad y/o el particular, con lo cual puede adoptar la decisión de diferentes maneras. En primer lugar, dando por terminado el incidente por haber encontrado que el fallo cuyo incumplimiento se alega fue acatado en debida forma y de manera oportuna por el destinatario de la orden. En segundo término, de comprobar que subsiste el incumplimiento, debe continuar el trámite incidental, correspondiéndole "identificar las razones por las cuales se produjo, con el fin de establecer las medidas necesarias para proteger efectivamente el derecho, y si existió o no responsabilidad subjetiva de la persona obligada. "*<sup>2</sup>

Así las cosas, este trámite no implica únicamente la revisión de los aspectos objetivos del cumplimiento, esto es, la verificación del destinatario de la orden, el vencimiento del plazo otorgado, el alcance de la orden, y el incumplimiento, sino además es su deber investigar las circunstancias propias, escuchar las razones del incumplimiento, evaluar la conducta asumida por el obligado, y solo mediante un estudio

del comportamiento presuntamente trasgresor a la orden de tutela, puede adoptarse la decisión de fondo.

En efecto, debe mediar un procedimiento que salvaguarde el derecho de defensa y contradicción, que permita que el investigado pueda aportar y solicitar pruebas, presentar las justificaciones, e indicar las razones del presunto incumplimiento, para que el juez pueda sopesar lo ocurrido, evaluar la conducta asumida, determinar si es trasgresora de los derechos fundamentales invocados y se procede a emitir sanción, o se abstiene de hacerlo.

El análisis subjetivo de conducta, implica:

*"Al ser el desacato una manifestación del poder disciplinario del juez, la responsabilidad de quien en él incurra es subjetiva, lo que indica que no puede presumirse la responsabilidad por el sólo hecho del incumplimiento sino que para que haya lugar a imponer la sanción se requiere comprobar la negligencia de la persona comprometida. Lo anterior es independiente de la sanción penal que por esa conducta le pueda ser atribuible al responsable y del delito de fraude a resolución judicial, al tenor de lo dispuesto en el artículo 53 del Decreto 2591 de 1991. Ahora bien, en lo referente al trámite del incidente de desacato, es decir el contemplado en el artículo 52 del Decreto 2591, la Corte Constitucional ha señalado que el texto transcrito dispone, toda la estructura procesal de la actuación que debe surtir para la declaración de que una persona ha incurrido en desacato y la imposición de la correspondiente sanción, al determinarse el medio que debe utilizarse, esto es, el trámite de un incidente, el juez competente, y el mecanismo para revisar y controlarla decisión sancionatoria."<sup>3</sup>*

La evaluación de los elementos en mención determinará si hay lugar a la imposición de la sanción por desacato a orden judicial de conformidad con los parámetros que la jurisprudencia ha fijado:

*"En conclusión, el juez que conoce del desacato debe verificar:*

*-Si efectivamente se incumplió la orden de tutela; si aquél fue total o parcial, identificando las razones por las cuales el obligado desconoció el referido fallo para establecer las medidas necesarias orientadas a proteger efectivamente el derecho.*

*-Si existió o no responsabilidad subjetiva de la persona obligada y -Finalmente, en caso de comprobarse responsabilidad en el incumplimiento, deberá imponer la sanción adecuada - proporcionada y razonable - a los hechos.*

*Adicionalmente, debe destacarse que cuando se evalúa si existió o no el desacato, el juez debe considerar las circunstancias excepcionales de fuerza mayor, caso fortuito o imposibilidad jurídica o fáctica para cumplir, ello desde la perspectiva de la buena fe de la persona obligada. En este contexto, conviene recordar que la Corte ha señalado que no es posible imponer una sanción por desacato si la orden de tutela no es precisa, bien*

*porque no se determinó quién debe cumplirla o su contenido es difuso o si el obligado trató de cumplirla pero no se le dio oportunidad de hacerlo."*<sup>4</sup>

### **Caso concreto:**

El incidentante señala que la entidad accionada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela porque no ha existido respuesta completa a la petición que elevó el 13 de junio de 2023, siendo esas las razones para acudir a este mecanismo e insistir en el mismo.

Por su parte, el representante legal de Celya SAS informa que la respuesta a la petición se dio desde el 8 de septiembre de 2023.

En ese orden y con el fin de verificar lo dicho por las partes, el juzgado primero que todo tendrá que remitirse a lo ordenado por el Juzgado que conoció la impugnación y concedió el amparo para lo cual tenemos que en las consideraciones señaló lo siguiente:

*"La antedicha respuesta deja en claro que, aunque la sociedad CELYA S.A.S, buscó solucionar el asunto que la concitó al presente trámite, no lo logró pues se deja en evidencia que no respondió de manera completa la petición del 13 de junio de 2023, especialmente los siguientes ordinales que la integran, **petición tercera**, toda vez que si bien la respuesta a la pregunta dos se dice haber enviado los anexos No.2 de mayo de 2013 no fueron aportados, **petición sexta, petición duodécima**" y que contrario a lo esbozado en su contestación no se logra evidenciar que la petición objeto del presente amparo sea reiterativa con las enervadas los días 9 y 31 de mayo de 2023 pues, realizada la respectiva comparación, ello se concluye.*

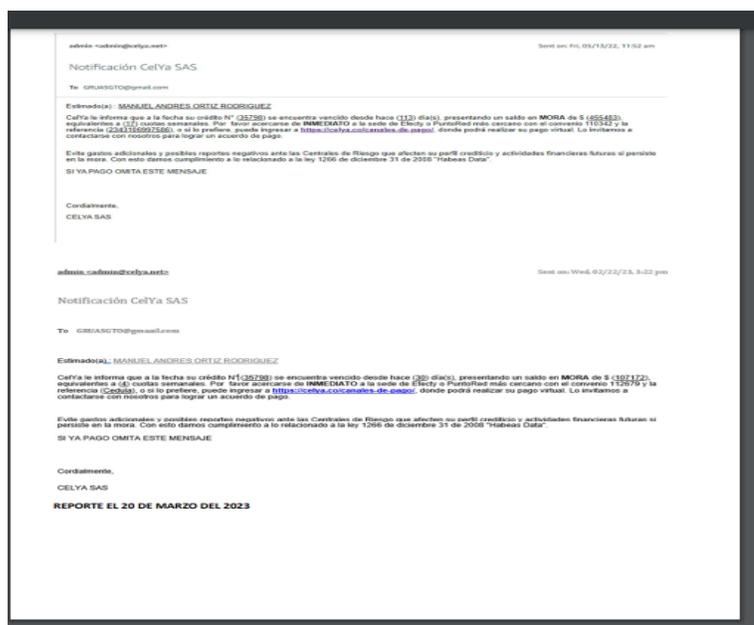
*Puestas, así las cosas, como resulta palmaria la vulneración al derecho de petición se ordenará a la sociedad CELYA S.A.S, que en el término de treinta y seis (36) horas siguientes la notificación de la presente decisión responda de manera completa la petición formulada el 13 de junio de 2023 en los numerales antes citados, notificándola a los canales digitales que obran en el escrito que contine la acción de tutela y en la mencionada solicitud estos son, asesorespyo@gmail.com, info@celya.co y operaciones@celeyva.co."*

Bajo ese contexto, se tiene que la petición tercera corresponde a: "Solicito que me demuestren con soportes, archivos, fotos, correos electrónicos a DATA CREDITO o CIFIN que entre el recibido de la comunicación previa y el primer reporte negativo pasaron 20 días."

Frente a este punto, la accionada en comunicación de fecha 8 de septiembre de 2023 indicó lo siguiente:

*"Respuesta a su petición No.3: Me permito informarle que la empresa CELYA S.A.S. le adjunta con este escrito los siguientes documentos: Un archivo en formato PDF en donde encuentra la respuesta a su petición, denominada: "1. Anexo 02 correos*

electrónicos CELYA SAS a peticionario 13mayo2022 y 22 febrero 2023.pdf.”. En ese documento encontrará clara y precisamente las fechas de notificación que fueron enviadas al correo suministrado por el señor MANUEL ORTIZ RODRIGUEZ, al momento de solicitar el crédito y donde podrá corroborar con la fecha de los reportes negativos en DATACRÉDITO EXPERIAN, que el lapso es superior a los 20 días conforme a la ley 1226 de 2008.”



La petición sexta corresponde a “Requiero que la fuente de información me adjunte la certificación semestral allegada a operadores de los bancos de datos, dicha certificación semestral debe reconocer y admitir que la información suministrada cuenta con mi autorización como titular de la información.”

Frente a este punto, la accionada en comunicación de fecha 8 de septiembre de 2023 indicó lo siguiente:

“Me permito informarle que la empresa CELYA S.A.S. le adjunta con este escrito los siguientes documentos:

(i) Un archivo en formato PDF correspondiente a la “Certificación sobre el cumplimiento del requisito de autorización para el suministro de información a Datacredito” en la cual se certifica que la totalidad de la información reportada a Datacredito por parte de CELYA S.A.S. en el primer semestre del año 2023 cuenta con la respectiva autorización previa y expresa del titular de la información.

(ii) Un archivo en formato PDF correspondiente a la “Certificación sobre el cumplimiento del requisito de autorización para el suministro de información a Datacredito” en la cual se certifica que la totalidad de la información reportada a Datacredito por parte de CELYA S.A.S. en el segundo semestre del año 2021 cuenta con la respectiva autorización previa y expresa del titular de la información.

(iii) Un archivo en formato PDF el documento de Autorización de tratamiento de Datos Personales correspondiente al peticionario MANUEL ORTIZ RODRIGUEZ.

 **CelVa**

**AUTORIZACIÓN DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES**

-

Por medio del presente documento manifiesto que autorizo y otorgo pleno consentimiento previo, expreso e informado a Celya S.A.S. (en adelante la "Compañía") para recolectar, almacenar, usar, procesar, transmitir y transferir mis datos personales, bajo el entendimiento de la obligación que le asiste al correcto tratamiento de los mismos.

Serán solicitados datos de identificación personal como nombre, apellidos, edad, número de cédula, dirección, y teléfono de contacto, lo anterior con el fin de poder identificarme como cliente de la Compañía; hacer seguimiento de los productos y/o servicios adquiridos; enviar comunicaciones; enviar publicidad y promociones; reportar a los operadores de información el nacimiento, desarrollo, modificación, extinción y cumplimiento de las obligaciones contraídas o que llegue a contraer el titular fruto de contratos celebrados con la Compañía, la existencia de deudas vencidas sin cancelar o la utilización indebida de los servicios de financiamiento; solicitar información sobre las relaciones comerciales del titular a los operadores de información; solicitar, consultar y obtener su información financiera, datos de seguridad social y parafiscales y/o datos personales que se encuentren en centrales u operadores de información o cualquier entidad autorizada para tratar sus datos con el fin de evaluar la solicitud del titular de productos y/o servicios financieros y realizar su perfilamiento teniendo en cuenta su comportamiento financiero, comercial, pagos al sistema de seguridad social y parafiscales, lo anterior en cumplimiento de lo establecido en la Ley 1266 de 2008; y con el fin de contactarme para cualquier necesidad relacionada con el negocio de la Compañía. De igual manera, serán solicitados datos personales calificados como sensibles, tales como la información biométrica contenida en el código de barras de mi cédula de ciudadanía, y mi huella digital a partir del captor biométrico. La información contenida en el código de barras será almacenada únicamente por parte de la Compañía y no será enviada a ningún tercero, mientras que mi huella digital y mi número de cédula serán enviados a la Registraduría Nacional del Estado Civil con el fin de que mi identidad sea verificada y validada con la base de datos de esta entidad.

Teniendo en cuenta lo anterior, declaro que me ha sido informado que en virtud del artículo 6 de la Ley 1581 de 2012, no estoy obligado(a) a autorizar el tratamiento de mis datos sensibles.

La información personal solicitada podrá ser enviada a terceros a nivel nacional e internacional en el marco de las actividades propias de la Compañía, lo cual será realizado dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 1581 de 2012 con el fin de garantizar la protección y seguridad de esta información. Esto será realizado dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 1581 de 2012 con el fin de garantizar la protección y seguridad de la misma. En efecto, la información consultada en la base de datos biométrica dispuesta por la Registraduría Nacional del Estado Civil no se podrá revelar, divulgar, exhibir, mostrar, hacer circular, copiar, sustraer, ofrecer, vender, intercambiar,

 **CelVa**

captar, interceptar, modificar, almacenar, replicar, complementar o crear bases de datos con esta información para fines distintos a los establecidos en la presente autorización.

En todo caso, la Compañía es responsable por el correcto tratamiento de mi información personal, lo cual incluye, entre otras, las siguientes obligaciones: i) garantizar el derecho constitucional de habeas data; ii) informar al cliente el objetivo y el propósito de contar con una base de datos con sus datos personales; iii) preservar la información con el fin de evitar la pérdida, adulteración y/o el acceso no autorizado; iv) actualizar y rectificar cuando sea necesario la información contenida en la base de datos, y v) garantizar la privacidad de la información.

He sido informado de que en caso de querer realizar alguna consulta acerca de mis datos personales para efectos de conocer, actualizar, rectificar y solicitar la supresión de los mismos, podré dirigir una comunicación a la Compañía a la siguiente dirección: [peticiones@celya.co](mailto:peticiones@celya.co)

Finalmente, declaro conocer y haber leído en su integridad el documento "Política de Tratamiento de Datos Personales", el cual se encuentra disponible en las oficinas de la Compañía, y/o en el sitio web [www.celya.co](http://www.celya.co), documento que forma parte integral de la presente autorización.

NLT: 27915044  
Nombre: MANUEL ANDRES ORTIZ RODRIGUEZ  
Cédula de Ciudadanía No. 1.076.666.751

**CERTIFICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE AUTORIZACIÓN PARA EL SUMINISTRO DE INFORMACIÓN A DATACRÉDITO**

De acuerdo con lo previsto en el numeral 6 del artículo 8 de la Ley 1266 de 2008, el suscrito representante legal de CELYA SAS, sociedad constituida mediante escritura pública No 02460977, en la Cámara de Comercio ubicado en la calle 87 con cr.8, identificada para fines tributarios con NIT 901.279.350-1, se permite **CERTIFICAR**:

1. Que CELYA SAS, ha venido suministrando información sobre sus clientes a DataCrédito en los términos y dentro de los parámetros de la Ley 1266 de 2008.
2. Que la totalidad de la información reportada a Data Crédito por **CELYA SAS** en el semestre:  
Primer Semestre: **X**  
Segundo Semestre: \_\_\_\_\_  
Del año: **2023**  
Cuenta con la respectiva autorización previa y expresa del Titular de la Información.
3. Que la autorización en mención cumple en todos los casos con los requisitos exigidos por la Ley 1266 de 2008, esto es, que se ha otorgado con anterioridad al momento en que se suministraron los datos a DataCrédito y refleja el consentimiento expreso de parte del Titular, en el sentido de permitir la entrega de sus datos para fines de administración o gestión del riesgo financiero y crediticio.

**Representante Legal**

Firma: 

Nombre: ALEXANDER VILLANUEVA CLAROS No. C. C. 93.392.419

Cargo: GERENTE GENERAL

**Datos de contacto**

Dirección: CRA. 24 No 27-26

Teléfono: 767 49 25 Ciudad: Bogotá D.C.

Correo electrónico: alexander.villanueva@celya.co

Recuerde incluir en la certificación semestral los datos que permitan identificar la Entidad que se representa y su información de contacto. De acuerdo a la resolución 79434 del año 2012, debe ser firmada por el representante legal de la compañía o persona facultada por éste.



**CERTIFICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE AUTORIZACIÓN PARA EL SUMINISTRO DE INFORMACIÓN A DATACRÉDITO**

De acuerdo con lo previsto en el numeral 6 del artículo 8 de la Ley 1266 de 2008, el suscrito representante legal de CELYA SAS, sociedad constituida mediante escritura pública No. 02460977, de la Notaría CI 67 Cr 8, identificada para fines tributarios con NIT 901.279.350-1, se permite **CERTIFICAR**:

1. Que (miembro de la sociedad) CELYA SAS ha venido suministrando información sobre sus clientes a DataCrédito en los términos y dentro de los parámetros de la Ley 1266 de 2008.
2. Que la totalidad de la información reportada a DataCrédito por (miembro de la sociedad) CELYA SAS en el semestre comprendido entre el 1 de Julio de 2021, hasta 31 de Diciembre de 2021 (segundo semestre 2021), cuenta con la respectiva autorización previa y expresa del Titular de la Información.
3. Que la autorización en mención cumple en todos los casos con los requisitos exigidos por la Ley 1266 de 2008, esto es, que se ha otorgado con anterioridad al momento en que se suministraron los datos a DataCrédito y refleja el consentimiento expreso de parte del Titular, en el sentido de permitir la entrega de sus datos para fines de administración o gestión del riesgo financiero y crediticio.

**Representante Legal**

Firma: 

Nombre: ALEXANDER VILLANUEVA CLAROS No. C. C. 93.392.419

Cargo: GERENTE GENERAL

**Datos de contacto**

Dirección: Cr 24 # 27 - 26

Teléfono: 7674925 Ciudad: Bogotá D.C.

Correo electrónico: hliata.villanueva@celya.co

Y la petición duodécima corresponde "Solicito de manera completa el informe de las modificaciones en línea dado que en la primera solicitud no se adjunto completa, dado que en esa imagen se ve vectores negativos mas no los días que están reportando que es lo que estaba solicitando".

Frente a este punto, la accionada en comunicación de fecha 8 de septiembre de 2023 indicó lo siguiente:

"Me permito informarle que la empresa CELYA S.A.S. le adjunta con este escrito el siguiente documento: (i) Un archivo en formato PDF correspondiente al

documento completo denominado: “MODIFICACIONES EN LINEA” generado por la aplicación de DATACREDITO EXPERIAN – NOVEDAT 2.0. donde se identifica: la información de la cuenta relacionada a nombre del titular: MANUEL ANDRES ORTIZ RODRIGUEZ, con número de identificación:1075658751 y como nombre del suscriptor: CELYA S.A.S., con número de obligación 000000000000035798, con tipo de cartera: CCF, y código del Suscriptor: 180144; también se identifica dentro de dicho informe de modificaciones en línea la información detallada de la obligación y el vector de comportamiento de los últimos 47 meses (7/2019 a 5/2023)

Finalmente, es importante señalar que este informe de “Modificaciones en línea” corresponde al recibido directamente por DATACRÉDITO EXPERIAN, el cual es generado exclusivamente por el operador de datos, por lo tanto, no es susceptible de modificarlo por parte de la empresa CELYA S.A.S., por lo que no es posible acceder a su solicitud de un informe de modificaciones en línea con los días que están reportando.”

**Novedat 2.0**

Luis Alejandro Linares Castro  
(A) (E) (C)  
CELYA SAS

### Modificaciones en Línea

Inicio > Mi Lista > AL0047762755

Selección la Acción:

CCF 000000000000035798 CELYA SAS

Cerrar Caso   Modificar   Bloquear

Corregido por Actualización

#### Información de la Cuenta

Nombres y Apellidos del Titular	Tipo de Identificación	Número de Identificación	Nombre del Suscriptor
ORTIZ RODRIGUEZ MANUEL ANDRES	Cédula de Ciudadanía y NUBP	1075658751	CELYA SAS
Número de Obligación	Tipo de Cartera	Código del Suscriptor	Número de Caso
000000000000035798	CCF	180144	AL0047762755

#### Información de la Obligación

Fecha de Apertura	Fecha Vencimiento	Novedad	Fecha Novedad
2021-07-26	2022-11-18	Pago total	2023-06-30
Estado de Cuenta	Fecha Estado Cuenta	Garante/Tipo de Deutor	Periodicidad de Pago
Pago total	2023-04-30	Principal	OTRO TIPO DE PAGO
Estado Origen	Fecha Estado Origen	Situación/Estado del Titular	Oficina de Radicación
Normal - Creacion por apertura	2021-07-26	Normal	CELYA SAS
Ciudad	Tipo de Garantía	Tipo de Moneda	Cupo o Valor Inicial
BOGOTÁ	Admisible	Legal	941
Saldo Actual	Total Cuotas	Cuotas Canceladas	Valor Cuota
0	41	41	0
Fecha Pago Cuota	Fecha Límite de Pago	Saldo en Mora	Días en Mora
2023-04-30	2022-10-28	0	0
Tipo Contrato			
Termino Definido			

Los valores en el formato están dados en miles.

Última fecha de actualización suscriptor: 2023-05-01.

#### Adjetivos

#### Forma de Pago

Tenga en cuenta que la información suministrada a través de esta herramienta, cumple el propósito de presentar los datos originales entregados por su entidad con fines de mantenimiento de la información e incluye en la generación de las inconsistencias presentadas por su cliente. Esta información no es transformada ni aplicación de caducidades ya que no reemplaza la consulta de historia de crédito creada para la toma de decisiones de crédito.

©2016 Experian Information Solutions, Inc. Experian Marketing Services All rights reserved.

Vector Comportamiento Últimos 47 meses (7/2019 a 5/2023) Continuar

Años	Dic	Nov	Oct	Sep	Ago	Jul	Jun	May	Abr	Mar	Feb	Ene
2023								-	-	M120+	M120+	M90
2022	M90	M30	N	N	-	M120+	M120+	M120+	M90	M90	M30	N
2021	-	-	-	N	-	N	-	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[Nueva Consulta](#) [Mi Lista](#) [Continuar](#)

Tenga en cuenta que la información suministrada a través de este herramienta, cumple el propósito de presentar los datos originales entregados por su entidad con fines de mantenimiento de la información e incluso en la atención de las inconformidades presentadas por su cliente. Esta información no con transformación ni aplicación de caducidades ya que no reemplaza la consulta de historia de crédito creada para la toma de decisiones de crédito.  
©2018 Experian Information Solutions, Inc. Experian Marketing Services. All rights reserved.

Conforme a lo antes expuesto, encuentra el despacho que en efecto la entidad accionada ya se pronunció de fondo y entregó la documentación respectiva al interesado respecto a los puntos faltantes y que fueron objeto de amparo por parte del Juzgado 35 Civil del Circuito de esta ciudad comunicación esta que fue enviada al correo electrónico informado por el interesado para ello, esto es, asesorespyo@gmail.com, info@celya.co y operaciones@celeyva.co., tal como se evidencia a folios 3 a 16 del documento 5 del C. Incidente.

Se le pone de presente al incidentante que el derecho fundamental amparado fue el de petición y no habeas data, el que (petición) como ya se dijo de manera precedente cesó al haber la entidad accionada dado respuesta a los puntos faltantes de la solicitud.

No puede pretender el accionante que a través de este incidente se entren a analizar puntos relacionados al reporte generado ante las centrales de información, en lo atinente a si éste se hizo o no con el lleno de los requisitos que prevé la norma, toda vez que esta controversia y derecho no fue objeto de estudio en la tutela presentada, de hecho la acción se analizó con fundamento en las pretensiones de la misma y que fueron:

**“PRETENSIÓN PRIMERA: Que se declare que la entidad accionada me está vulnerando el derecho fundamental de Petición.**

*PRETENSIÓN SEGUNDA: Se reconozca mi derecho fundamental de petición al cual tengo derecho en virtud del artículo 23 de la Constitución Política Nacional. **Que se dé respuesta satisfactoria a la petición hecha por mí, a la entidad el día 13 de junio de 2023.***

*PRETENSIÓN TERCERA: **Se le ordene a la entidad accionada que la respuesta aportada sea una RESPUESTA DE FONDO**, entendiendo esta respuesta como el deber que tienen las autoridades y los particulares de responder materialmente a las peticiones realizadas. Para que no se vulnere mi derecho fundamental de petición, la respuesta debe observar las siguientes condiciones: a) claridad, esto es que la misma sea inteligible y que contenga argumentos de fácil comprensión; b) precisión, de manera que la respuesta atienda directamente a lo solicitado por mí y que se excluya toda información impertinente; y c) congruencia, que hace referencia a que la respuesta esté conforme con todo lo solicitado.”*

Y en ese mismo sentido el juez de segunda instancia centró su decisión.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, encuentra el despacho que la entidad accionada por intermedio de la Representante Legal Judicial acreditó con las documentales allegas que dio respuesta completa a la petición radicada por el accionante, por lo que considera que no hay lugar a imponer sanción alguna.

### **DECISION:**

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Quince Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **3.- RESUELVE**

1.- DECLARAR que CELYA S.A.S. no incurrió en desacato al fallo de tutela proferido el 31 de agosto de 2023 proferido por el Juzgado 35 Civil del Circuito.

2.- Comuníquese esta decisión a las partes en la forma establecida en la Ley.

3. En firme esta providencia, archívese la presente actuación

NOTIFIQUESE,

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d4b88a15ed3d552f3e38d4cdd4930e5b30050210d3f2516b129a6e86db95c96**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte demandante y habida cuenta que cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA** adelantado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en contra de **GUTIERREZ SANTA OCTAVIO**, por **PAGO TOTAL de las CUOTAS EN MORA**

2º **DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes póngase a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados.** Oficiese.

3º **ORDENAR** la elaboración de la constancia que la obligación se encuentra vigente.

4º Cumplido lo anterior archívese el expediente, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)

2023-589

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy **4 de diciembre de 2023**

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72ed683e1cbf98cd9f4531aa65dcbaa76a95583c5f5ef726e76c7a78e428919**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

En virtud al informe secretarial que antecede, se **DISPONE:**

Agregar a autos lo informado por el Dr. IVAN ANDRES BOHORQUEZ CARO en su calidad de conciliador, respecto de la AUDIENCIA DE INCUMPLIMIENTO DE ACUERDO.

Agréguese a autos la sustentación de la objeción por parte del deudor sobre los créditos presentados por el banco SCOTIABANK COLPATRIA. Art 558 del C.G.P.

En firme regrese al Despacho para resolver.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2023-241

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **683126d26caef0af66f00a6e9a0fe6093208d5ba816211a2cd04aa8be9c8303a**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Juzgado Quince Civil Municipal**

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **AGREGAR** a autos lo informado por la convocante para los fines legales pertinentes.
2. **OFICIESE** al parqueadero correspondiente dándole a conocer lo informado por la secretaria en la constancia que antecede en el que se indica lo siguiente:
  - a. - NO existe auto del 11 de agosto del 2023 dentro de este proceso.
  - b. - Nunca se decretó medida de inscripción de demanda, toda vez que el proceso 11001400301520230019100 es una orden de aprehensión y entrega de bien mueble.
  - c. - La firma NO corresponde a la de la suscrita- El oficio 959 del año 2023 fue asignado al proceso 2023-0689 (oficio de embargo de bancos).
3. Conminar a **GM FINANCIAL COLOMBIA SA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO** para que proceda a ampliar los hechos relacionados con .la presunta falsificación de un oficio de este Juzgado, aportando la documentación necesaria. Lo anterior, con el fin de que este Despacho cuente con la información necesaria para proceder a la presentación de la denuncia ante la autoridad competente, si ello se requiere.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(dje)  
2023-191  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bb588a6bf7ad16af68152791afd629f73542cc8ea4d9bb9aa1d86c4308b1901**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

1. **ACEPTAR** la cesión de crédito realizada entre **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** y **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG**
2. En consecuencia, se tiene al **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG**, como cesionario de los derechos de crédito, que perseguía en este proceso **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**
3. Secretaría partes, liquide las costas y corra los traslados de liquidación del crédito de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2023-45  
djc  
<sup>(1)</sup>

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy **4 de diciembre de 2023**

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eaf02d8dcfc7f8eed688f9c5a8f4e58682691642667dcafa0a459aa730982be**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Se encuentra al Despacho el presente asunto para desatar el fondo de la controversia sometida a la jurisdicción.

### ANTECEDENTES:

BANCO FINANADINA S.A., actuando por intermedio de apoderado, instauró demanda en contra de GAMBA RUIZ KELBER AMMAN, previo el trámite de un proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO de MENOR CUANTÍA, para obtener el pago del capital señalado en las pretensiones de la demanda junto con los intereses de mora.

Como documento base de la acción ejecutiva se allego Pagare.

### ACTUACIÓN PROCESAL:

Como quiera que la demanda reunía las exigencias mínimas de idoneidad consagradas en la ley procesal civil, y que a ella se acompañó documento que cumplía los requisitos de que trata el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante auto del 13 de enero de 2022 se libró el correspondiente mandamiento de pago.

En auto de la misma fecha se tuvo por notificado al extremo demandado(a) personalmente, quien dentro del término legal no contestó la demanda y no propuso medios excepcionales.

Establece el artículo 440 del Código General del Proceso, que si no se proponen excepciones en tiempo el Juez dictará sentencia que ordene el remate y el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere el caso o de seguir adelante con la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Por lo expuesto y como quiera que no hay duda alguna en cuanto a la plena estructuración de los llamados presupuestos procesales pues las partes son plenamente capaces, el libelo genitor reúne los requisitos mínimos de idoneidad que exige el ordenamiento ritual del ramo, este Despacho es el competente para conocer y decidir el juicio, atendiendo los diversos factores que la determinan, el título valor cumple las exigencias del artículo 422 y 431 del Código General del Proceso y que se ha realizado el control de legalidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto en el numeral 12° del artículo 42 y el artículo 132 Ibídem, sin que aparezca estructurada ninguna causal de nulidad, el Juzgado;

#### RESUELVE:

- 1.- ORDENAR seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento de pago. (Artículo 440 C.G.P.)
- 2.- Previo avalúo remátese en pública subasta los bienes cautelados y con el producto páguese el crédito y las costas (artículo 440 C.G.P.).
- 3.- CONDENAR al demandado al pago de las costas del proceso. Por secretaría tásense, incluyendo en ellas la suma de \$2.000.000,00 por concepto de agencias en derecho. (Artículo 366 C.G.P.) De acuerdo al literal b del numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No. PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016.
- 4.- Dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia (artículo 117 inciso final del Código General del Proceso), presenten las partes la liquidación del crédito en la forma dispuesta en el artículo 446 Eiusdem.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2022-1199

<sup>(3)</sup>

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO No. 111** Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:  
Jessica Liliana Saez Ruiz  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 015

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cee13894f0c5b5e6299a4b12ffc6245655345d97cdc22503cd53342a0864d5b4**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el escrito que antecede y al ser procedente la solicitud de la medida cautelar, este Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LA QUINTA PARTE DEL SALARIO DEL DEMANDADO**, que exceda el SMLMV y demás emolumentos embargables, y que perciba los aquí demandados en la entidad que se señala en el escrito de medidas cautelares que antecede. Oficiése al pagador de la citada entidad, a fin de que proceda a consignar los dineros retenidos a órdenes de este Despacho, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, tal y como lo establece el numeral 9º artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con los preceptos 127, 155 y 156 del Código Sustantivo de Trabajo. Limítese la medida a la suma de \$70.000.000.M/cte.

A estos bienes se limita el decreto de medidas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 599 del Código General del Proceso y para no incurrir en excesos ya que es suficiente garantía.”

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-1199  
(3)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef4ca562f7bb2d4ca23278adf403716b8d3b654ed2f1619547975d171bac9f99**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial SE DISPONE:

**TENER** por notificado personalmente al extremo demandado (GAMBA RUIZ KELBER AMMAN) el día 2 de mayo de 2023 conforme a la Ley 2213 de 2022. Sin manifestación alguna dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2022-1199  
(3)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a35d59331291f605842b0d186cf0582ebbc33e8144199d18339c2a937cfac81**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**SEXTO:** Por secretaria ofíciase al JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad, a fin de darle a conocer que la solicitud de embargo de remanentes hecha por dicho Juzgado no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que con auto de la misma fecha, se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(dj)  
2022-665  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **686f0df65d063fd2882511d63c48886e284b161be38f9d09505e2a1449f74c34**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el escrito que antecede y al ser procedente la solicitud de la medida cautelar, este Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LA QUINTA PARTE DEL SALARIO DEL DEMANDADO**, que exceda el SMLMV y demás emolumentos embargables, y que perciba los aquí demandados en la entidad que se señala en el escrito de medidas cautelares que antecede. Oficiése al pagador de la citada entidad, a fin de que proceda a consignar los dineros retenidos a órdenes de este Despacho, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia de esta ciudad, tal y como lo establece el numeral 9° artículo 593 del Código General del Proceso, en armonía con los preceptos 127, 155 y 156 del Código Sustantivo de Trabajo. Limítese la medida a la suma de \$75.000.000.M/cte.

A estos bienes se limita el decreto de medidas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso y para no incurrir en excesos ya que es suficiente garantía.”

**NOTIFÍQUESE.**

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

2022-285

0

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b4cfe64da68d19fdd9f0b3efaecf39f90df260bd51699ff12be245fb5b047ff**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

**Juez**

(dj)

2022-271

(/)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38a0a10a5a30fd0b381f2a86c7933f5df88f15a02435289cd29238efecf9a0b8**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendarado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciase en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

**Juez**

(dj)

2022-263

(/)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06cc65ff80b4c22b8394065a0cddc545f8b229c23cec201306c3a6d4393272b5**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

**Juez**

(dj)

2022-255

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc855f08fe034441d378ffe34bee20979edd8a554ead908d596639455c32a6dd**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**SEXO:** Por secretaria ofíciase al JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL de esta ciudad, a fin de darle a conocer que la solicitud de embargo de remanentes hecha por dicho Juzgado no podrá ser tenida en cuenta, toda vez que con auto de la misma fecha, se terminó el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(dj)  
2022-240  
(/)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba64d7a079a324e805ff24758c8272e3c38ceb3b73b5b966cf60da83bce903f4**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

**Juez**

(dj)

2022-228}

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63e78922c9ac430c1373ecfd079473d8696ebabb15b3bbd4d8600cece6c4465c**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA** adelantado por **BANCOLOMBIA SA.**, en contra **ATOM TECH S.A. Y GIOVANNY AVELLANEDA ROJAS** por **TERMINACIÓN DEL PROCESO** por pago total de la **Obligación única y exclusivamente** por el porcentaje correspondiente a **BANCOLOMBIA S.A.**

2º Respecto a la parte correspondiente del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS** permanecerá vigente.

3º Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

### NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(djc)

2022-224

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a0e25e1094674726f812cbdf70db57722b610b4efb8fbb4e26a75642bdab6b**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

**1º DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO POR SUMAS de DINERO de MENOR CUANTIA** adelantado por **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra **MANCHOLA PINILLA ANDRES HUMBERTO C.C. 89008860** por **PAGO TOTAL de la OBLIGACIÓN.**

**2º DECRETAR** la cancelación y levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en este proceso; y en caso de existir remanentes pónganse a disposición de quién lo solicito. Dese cumplimiento al artículo 466 *Ejusdem*. En caso contrario entréguese los bienes a la persona que los poseía al momento de la diligencia, **y si se trata de dineros hágase entrega de los mismos a la persona que le hayan sido descontados.** **Oficiese conforme a la Ley 2213 de 2022.**

**3º** Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

**4º ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

### NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez  
(dj)

*2021-1022*

*(1)*

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por  
anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b612111654f7acccc5737e09e7270ab3b2d3c6cfb1e6a0c1295393cc9fa2cfc0**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Una vez revisadas las diligencias y de conformidad con el informe secretarial que antecede se avizora que el extremo activo dentro del presente asunto, no dio estricto y cabal cumplimiento al requerimiento efectuado consistente en notificar la demanda, por este estrado Judicial mediante auto calendado 4 de agosto de 2023, razón por la cual este Juzgado en acatamiento a lo dispuesto en el **artículo 317 del Código General del Proceso**, **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos de depósito judicial, a quien le hayan sido descontados. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiese en el caso de existir.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios.

**CUARTO: DESGLOSAR** los documentos respectivos con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, una vez se haya cumplido lo anterior. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

NOTIFÍQUESE.



JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(dj)

2021-944

(/)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c68dd471a5fc0198f082256e3cd70ff71efbe51e1f172f4c12ec22a879d1dd6**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Por ser procedente lo solicitado por el apoderado de la parte actora, habida cuenta que se dan los requisitos exigidos por el inciso 2º art. 461 del Código General del Proceso, este Juzgado.

### RESUELVE:

1º **DECLARAR TERMINADO** la presente **SOLICITUD DE ENTREGA** adelantado por **B Ana Sofía Rincón Jiménez.**, en contra **ANDES S.A.S** por entrega real y material del inmueble objeto del trámite.

2º Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada por los canales digitales, resulta improcedente el desglose y posterior entrega física a la parte demandada los documentos aportados como base de la acción. En consecuencia, proceda Secretaría a efectuar las anotaciones correspondientes y a llevar el control pertinente para fines estadísticos.

3º **ARCHIVAR** el expediente, una vez cumplido lo anterior, previa desanotación y ejecutoriada la presente providencia.

### NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez

(djc)

2021-250

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023**

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**

**Jessica Liliana Saez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 015**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb924c8eec2769ddd83ad6814dbe34cb2490ae1e1f7b34ffdecd96de6d19ae2f**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, SE DISPONE:

1. Como quiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte demandante no fue objetada y se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.
2. Por cuanto la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho Judicial se encuentra ajustada a derecho, este Estrado Judicial le imparte aprobación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2021-25

djc  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3228f8fdbd07514652f186db3e55419bb1b9cc8814c8d4269d668a3299527f0**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ, 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

En atención a lo indicado en la nota devolutiva visible a folio 105, secretaria complemente la información peticionada por la entidad registradora conforme a al certificado de tradición y libertad del inmueble, con el fin de finiquitar las gestiones correspondientes. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
2020-374  
dc  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No. 111 Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

**Firmado Por:**  
**Jessica Liliana Saez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 015**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ea348f47678bd019e728d00baacd59ebb484319b8f79c12db942fbc26cbd007**

Documento generado en 01/12/2023 03:13:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 1o de diciembre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, **SE DISPONE:**

1. **TÉNGASE** en cuenta para todos los efectos legales del caso que el demandado fue notificado en legal forma del auto admisorio de la demanda, a través de Curador Ad-Litem el día Jue 26/10/2023 8:10, quien contestó la demanda dentro del término de ley sin proponer medios exceptivos, razón por la cual resulta infértil correr los traslados de rigor.
2. **AGREGAR** el pago de los gastos de curaduría.
3. Notificados y requeridos los herederos conocidos e interesados y hecho el llamamiento edictal a los interesados indeterminados y de conformidad con lo establecido en el artículo 501 del Código **General del Proceso**, **se señala la hora de las 09:00 am del 16 de mayo de 2024**, con el fin de evacuar la diligencia de inventario y avalúos de los bienes relictos dentro de la presente sucesión.

Se requiere a los interesados para que cumplan con lo preceptuado en los artículos 501 del Código General del Proceso y 4º de la Ley 28 de 1932, así como el artículo 1310, del Código Civil y art. 119, Ley 1306 de 2009. Para los fines legales, deben los interesados allegar prueba que demuestre la titularidad de los bienes en cabeza del causante (títulos de propiedad), igualmente las actas deben sujetarse a los parámetros señalados por el Art. 34 de la Ley 63 de 1936.

De conformidad con lo previsto en el artículo 161 del Decreto Ley 1421 de 1993 por secretaria ofíciase a la Dirección Distrital de Impuestos de esta ciudad, poniéndole en conocimiento sobre la apertura de la presente sucesión, para los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE.**



**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez

2019-860

(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO No. 111** Hoy 4 de diciembre de 2023

El Secretario

---

**YESICA LORENA LINARES**

Firmado Por:

Jessica Liliana Saez Ruiz

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Civil 015

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dfd83a2ba75171c5124fc92bb6fb2f8b10b6de6e18e3c2288f2051d765b7946**

Documento generado en 01/12/2023 03:12:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**