



## Juzgado Quince Civil Municipal

Bogotá D.C., 31 de mayo de 2021

Para los fines procesales pertinentes, téngase en cuenta que el demandante, se pronunció dentro del término de ley, para descorrer el traslado de la demanda.

A fin de continuar con el trámite del presente asunto, se señala la hora de las **09:00 AM** del día **3** del mes de **agosto** del año **2021**, para que tenga lugar la audiencia prevista en el artículo 392 del código General del Proceso, en la que se adelantaran las etapas de conciliación, saneamiento de proceso, fijación del litigio, práctica de pruebas, alegatos de conclusión y sentencia.

De conformidad con lo esbozado en el párrafo del artículo 372 *Ejusdem* y por considerarse necesario, conducente y pertinente se decretan las pruebas legalmente peticionadas.

➤ **Solicitadas por la parte actora:**

**1.- Documental.**

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda.

➤ **Solicitadas por la parte demandada:**

**1.- Documental.**

En cuanto derecho corresponda, ténganse como tales los documentos allegados con la demanda.

**2. Tacha de Falsedad (prueba pericial)**

Conforme al artículo 227 del C.G.P. se le concede el termino de 20 días para que aporte el trabajo pericial del cual pretende servirse, el citado profesional debe reunir las previsiones del artículo 226 ibidem.

Secretaria agende cita presencial al interesado según la disponibilidad, en caso de necesitar documentos originales y desglósesse los mismos con las constancias del caso y bajo la responsabilidad del que los retiro.

➤ *De Oficio:*

Cítese a este despacho a las partes, para que en audiencia absuelvan el interrogatorio que el Despacho le formulará en la fecha de la audiencia inicial.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a esta audiencia acarreará las sanciones procesales previstas en la norma en comento.

Finalmente, por secretaria déjese constancia de los documentos que no corresponde al expediente, como quiera que el apoderado demandante lo informa, pero se echa de menos en el plenario.

Ahora bien, frente a lo indicado por el citado memorialista debe tenerse en claro que las decisiones por la Oficina de Registro de Instrumentos públicos son actos administrativos los cuales son notificados a los interesados y deben ser ellos los que en la citada entidad deben interponer los recursos de ley, razón por la cual el enteramiento de decisiones administrativas no se encuentra a cargo de esta sede judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

Juez  
(djc)  
*2019-1293*  
(1)

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en **ESTADO** No.

071 Hoy 1 de junio de 2021

El Secretario

---

**FLOR ALBA ROMERO CAMARGO**

**Firmado Por:**

**JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 015 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7715c83139d0779cd5341177926f403b2d2a016326efbc39cd52b1b34075bf5b**

Documento generado en 28/05/2021 07:01:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**