

JUZGADO QUINCE CIVIL MUNICIPAL

BOGOTÁ D.C., 04 DE JUNIO DE 2020

La aclaración, corrección y adición de la sentencia que regula el artículo 285 a 287 de la ley de enjuiciamiento civil, son figuras procesales aplicables a este trámite.

Conforme a la primera de tales disposiciones:

"La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Con todo, dentro del término de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte, podrán aclararse en auto complementario los conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutiva de la sentencia o que influyan en ella".

En nuestro caso, conforme a las solitudes del demandante y demandado dentro del término de ley. El Despacho evidencia verros mecanográficos involuntarios en el nombre de las partes; razón por la cual se aclarará el fallo en tal sentido. En lo demás, el fallo quedará igual, quedando como sigue:

El nombre correcto del demandante en todos los apartes de la providencia es: JUAN DE JESUS CALDERON MARTIN.

Aclarar el numeral 2 del fallo de marras, quedando como sigue:

"SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO de UNICA INSTANCIA adelantado por la JUAN DE JESUS CALDERON MARTIN contra HENRY CORTES MELO...".

Finalmente, frente al pedimento del Dr. Jacobo Hernández en calidad del apoderado del extremo demandante, no se accede a modificar, disminuir o aclarar lo relacionado con las costas en atención a lo motivado en la parte considerativa de la sentencia en lo tocante a la prescripción y la carga del mismo.

NOTIFÍQUESE.

JESSICA LILIANA SAEZ RUIZ

Juez (djc) 2018- 786

NOTIFICACION POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. Hoy

El Secretario

FLOR ALBA ROMERO CAMARGO