

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** EJECUTIVO.  
(POR SUMAS DE DINERO).  
**Radicado:** 110014003016 2021 00163 00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTÁ.  
**Demandado:** JOSÉ EUCLIDES ASPRILLA MOSQUERA.

Atendiendo el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se dispone:

**1.- ADVERTIR** al apoderado de la parte actora, que el “*dilate*” y las “*arandelas*” como lo denomina de manera descortés en su escrito, no se ha presentado, y en caso de ser así, tal situación se ha generado por la misma actividad desplegada por el jurista, al querer adelantar las actuaciones tendiente a notificar al demandado de manera desordenada, voluntariosa y desconociendo abiertamente el derrotero procesal, al punto, que ha querido hacer una mezcla entre los artículos 291 y 292 del C.G.P., con el artículo 8º del Decreto 806 del 2020, cuando tal mistura no ha sido autorizada por la normatividad ni la jurisprudencia.

A lo anterior se suma que la certificación aportada generaba incertidumbre sobre la actuación que se quería acreditar.

No obstante lo anterior, el despacho ha debido hacer un esfuerzo sobrehumano a fin de desentrañar las actuaciones aportadas por el litigante en las formas ya citadas, generando que se adopten cada una de las decisiones anteriores.

Con todo, se procede a revisar las providencias en esta oportunidad a fin de zanjar cualquier duda sobre el actuar del despacho.

**2.- DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el auto emitido el 18 de febrero de 2022<sup>2</sup>, pues la documentación contenida en el pdf 20 del exp dig, atestigua que el correo tiene “**acuse de recibió**”, y en cuanto a la anotación “**sin apertura**” (negrilla a propósito) en principio no le resta valor a la notificación de la parte demandada, y de esta manera se tiene que se realizó conforme a los parámetros establecidos por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020 (num 353)

---

<sup>1</sup> Dto pdf 30 exp dig.

<sup>2</sup> Dto pdf 19 Ibídem.

Sin perjuicios que la parte que se sienta afectada haga uso de la prerrogativa contenida en la parte final del inciso 3° de la norma citada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID SANABRIA RODRIGUEZ**

**JUEZ**

**(2)**

Firmado Por:

**David Sanabria      Rodriguez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49f72850719d196e38d09402027b564fbb5fae901578338122336b23e8496839**

Documento generado en 24/08/2022 09:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**