

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso:** EJECUTIVO  
(POR SUMAS DE DINERO)  
**Radicado:** 110014003016 2022 00933 00  
**Demandante:** INVERSORA RETOS S.A.  
**Demandado:** FERNANDO RODRIGUEZ JULIAO.

Atendiendo el informe secretarial que antecede<sup>1</sup>, se dispone:

**PRIMERO- SEÑALAR** las 09:00 a.m., del 17 de AGOSTO de 2023, a fin de realizar la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P., la cual se hará a través de la plataforma TEAMS, para lo cual se requiere a las partes para que envíen memorial al correo electrónico del juzgado [cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) informando el canal digital de los apoderados, las partes, los testigos, para remitir el enlace para conectarse el día de la audiencia.

Se advierte que por tratarse de una diligencia judicial deben cumplirse unos protocolos mínimos para su asistencia. Por tanto, deben estar en un sitio donde tengan toda la atención para desarrollar el objeto de la audiencia, no se permitirá que atiendan la audiencia estando en un transporte público, carros en movimiento, desarrollando labores de trabajo, hogar o deporte, atendiendo citas médicas, menos en la calle, ni donde haya ruido.

Prevenir igualmente a las partes y sus apoderados, que la inasistencia injustificada acarreará la sanción contemplada en el numeral 4º del artículo 372 del C.G.P.

**SEGUNDO-** Al amparo de lo dispuesto en el PAR del artículo 372 ejusdem, decretar las siguientes pruebas.

**1.- PARTE DEMANDANTE.** (Dto pdf 3 a 6 exp dig)

**1.1.- DOCUMENTALES.** Téngase como tales las aportadas con el libelo genitor, las cuales serán valoradas en la oportunidad correspondiente.

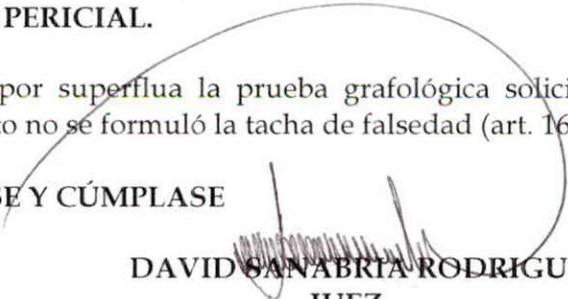
**2.- PARTE DEMANDADA.** (Dto pdf 15 exp dig)

**2.1.- DOCUMENTALES.** Téngase como tales las aportadas con la contestación de demanda, las cuales serán valoradas en oportunidad correspondiente.

**2.2.- PRUEBA PERICIAL.**

**RECHAZAR** por superflua la prueba grafológica solicitada, toda vez, que en el presente asunto no se formuló la tacha de falsedad (art. 168 y 269 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**DAVID SANABRIA RODRIGUEZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> Dto pdf 18 exp dig.