REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Proceso:	**EJECUTIVO (POR SUMAS DE DINERO)**
Radicado:	**110014003016 2022 01271 00**
Demandante:	**BANCO POPULAR S.A.**
Demandado:	**RICARDO ARTURO TEJADA MORENO.**

Atendiendo el informe secretarial que antecede,[1] se tiene que este juzgado mediante auto del 6 de diciembre de 2022,[2] libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO POPULAR S.A.,** y en contra de **RICARDO ARTURO TEJADA MORENO** para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas a que él se refiere y diez (10) para presentar excepciones. Términos que corrían conjuntamente. Por auto del 27 de abril de 2023,[3] se admitió la reforma de la demanda.

El demandado se notificó de conformidad con el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022,[4] del mandamiento de pago y de la reforma de la demanda, mediante anotación en estado,[5] quien dentro del término de traslado contestó la demanda[6] y no propuso excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para este tipo de conflictos, y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder conforme lo dispone la norma que a continuación se cita.

Establece el numeral 2º del artículo 440 del C.G.P., que: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el evalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **R E S U E L V E:**

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el 6 de diciembre de 2022, y la reforma de la demanda.

---

[1] Dto pdf 19 exp dig.
[2] Dto pdf 5 Ibídem.
[3] Dto pdf 10 Ib.
[4] Dto pdf 13 pags. 5 a 8 Ib.
[5] Dto pdf 10 Ib.
[6] Dto pdf 6 Ib.

SEGUNDO: **DECRETAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar, previo su secuestro, para que con su producto se pague al demandante el crédito y las costas del proceso.

TERCERO: En los términos del artículo 446 del C.G.P., preséntese la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDENAR a la parte demandada en costas, incluyendo dentro de la misma la suma de **$2´700.000.oo,** como agencias en derecho. La secretaría elabore la liquidación (art 366 del C.G.P., literal *"b"* del numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 2016 del C. S. de la Jud.).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DAVID SANABRIA RODRÍGUEZ
JUEZ
(3)

Firmado Por:
David Sanabria Rodriguez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 016
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c6b64a1cd88621de21170a0ed581c2dfbb8a0c13284d27f4c42eae5ab3534e**
Documento generado en 11/09/2023 09:04:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica