REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: **EJECUTIVO (POR SUMAS DE DINERO)**
Radicado: **110014003016 2021 00519 00**
Demandante: **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**
Demandado: **GERMAN PULIDO CASTILLO.**

Atendiendo el informe secretarial que antecede,[1] se tiene que este Juzgado mediante auto del 27 de mayo de 2021,[2] libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.,** y en contra de **GERMAN PULIDO CASTILLO** para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara las sumas a que él se refiere y diez (10) para presentar excepciones. Términos que corrían conjuntamente. Providencia que fue corregida mediante decisión del 18 de mayo de 2022.[3]

El demandado luego de ser emplazado ante la imposibilidad de notificarlo personalmente fue notificado mediante curador,[4] profesional que no propuso excepciones de mérito, pues solo se limitó a invocar la facultad a que se refiere el inciso 1º art 282 C.G.P.[5]

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para este tipo de conflictos, y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder conforme lo dispone la norma que a continuación se cita.

Establece el numeral 2º del artículo 440 del C.G.P., que: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el evalúo de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado, **R E S U E L V E:**

---

[1] Dto pdf 56 exp dig.
[2] Dto pdf 05 ibídem.
[3] Dto pdf 15 ib.
[4] Dto pdf 52 ib.
[5] Dto pdf 52 ib.

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el 27 de mayo de 2021 y su corrección.

SEGUNDO: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar, previo su secuestro, para que con su producto se pague al demandante el crédito y las costas del proceso.

TERCERO: En los términos del artículo 446 del C.G.P., preséntese la liquidación del crédito.

CUARTO: CONDENAR a la parte demandada en costas, incluyendo dentro de la misma la suma de **$6´100.000.oo**, como agencias en derecho. La secretaría elabore la liquidación (art 366 del C.G.P., literal "*b*" del numeral 4° del artículo 5° del Acuerdo No. PSAA16-10554 del 2016 del C. S. de la Jud.).
Ateniendo el informe secretarial que antecede, se dispone:

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

DAVID SANABRIA RODRIGUEZ
JUEZ
(2)

Firmado Por:

David Sanabria Rodriguez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9486366e89ac0b38cb7bc758b42358c471bd2823b71eb5002cdd86c9ce5e7785**

Documento generado en 16/02/2024 10:38:57 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica