JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., treinta (30) de julio de dos mil veinte (2.020)

Rad.110014003016201900349-00

ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio apelación que presentó la apoderada judicial de la parte actora contra el auto del 21 de julio de 2020, a través del cual no se accede a la solicitud de suspensión del proceso.

FUNDAMENTOS DE LA CENSURA

Señala la recurrente que se debe revocar el auto de fecha 21 de julio de 2020, mediante el cual se niega la solicitud de suspender el proceso al no cumplir con los presupuesto del artículo 161 del C.G.P., argumento que el escrito debe estar suscrito por la parte pasiva; sin embargo, en el mismo reposa la firma de todos los demandados esto es EDGAR ERNESTO BERNAL RODRÍGUEZ Y WENDY LILIANA HERRERA LEMUS.

CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere del artículo 318 del C. G. de P. Como esa es la aspiración del recurrente, la revisión que por esta vía intenta, resulta procedente.

De allí que si los recursos se hallan establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

De entrada, el Despacho encuentra que le asiste razón a la recurrente pues la solicitud de suspensión que obra en el plenario fue suscrita por todas las partes GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. (demandante), EDGAR ERNESTO BERNAL RODRÍGUEZ y WENDY LILIANA HERRERA LEMUS (demandados), por lo que de conformidad a lo establecido en el numeral 2° del art. 161 del C.G. Del P., el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el proveído de fecha del 21 de julio de 2020, por las razones anotadas.

SEGUNDO: SUSPENDER el presente proceso por el término de tres (3) meses. Vencido el término indicado anteriormente procederá el Despacho a la reanudación de la actuación a petición de parte o de oficio a las luces de lo normado en el art. 163 ibídem.

TERCERO: NO CONCEDER el recurso el de apelación por haber prosperado el recurso impetrado como principal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**MOISÉS ANDRÉS VALERO PÉREZ
JUEZ**

Firmado Por:

**MOISES ANDRES VALERO PEREZ
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 016 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

1a4c5f02eaf0e639650ee6654a66b36600cb44de9a5d61d06521a92c61b40461

Documento generado en 30/07/2020 03:09:41 p.m.