

## JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., veintinueve de octubre de dos mil veinte

**EXPEDIENTE NRO.** 11001400301620190046600  
**PROCESO:** EJECUTIVO QUIROGRAFARIO  
**DEMANDANTE:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS DAVID CAÑÓN TEJADA

Agotadas como se encuentran dentro del curso todas y cada una de las ritualidades procesales propias de este tipo de debates y teniendo en cuenta que no se observa irregularidad alguna que pueda invalidar lo actuado, que mediante providencia de fecha 4 de junio de 2019 y su corrección del 21 de febrero de 2020, se libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de menor cuantía a favor de la de mandante SCOTIABANK COLPATRIA Y EN CONTRA DE CARLOS DAVID CAÑÓN TEJADA (fl 20).

El demandado se notificó bajo los preceptos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, comoquiera que se envió comunicación vía electrónica, sin que acudiera al llamado, igualmente, se le remitió copia de la demanda y del de apremio, reuniéndose las exigencias legales, sin que en el término de traslado propusiera excepciones.

El demandante, cedió los derechos crediticios a la sociedad RF ENCORE SAS, la cual fue aceptada mediante auto del 12 de octubre de 2019, el cual se envió al demandado mediante correo electrónico junto con el mandamiento de pago.

Establece el Inc. 2 del artículo 440 de la Ley 1564 de 2012 que: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Dan cuenta las diligencias que dentro del término señalado por la ley, la parte ejecutada no pagó la obligación demandada y no propuso excepciones de mérito que propendieran a extinguir la obligación, por lo que resulta procedente dar aplicación a la norma precitada.

La capacidad para ser parte, capacidad procesal, demanda en forma y competencia se encuentran cumplidos a cabalidad como quiera que tanto la parte actora como la pasiva tienen capacidad para comparecer al presente proceso, predicándose de las mismas plena capacidad de conformidad con los artículos 1502 y 1503 del Código Civil; siendo representada la demandante por apoderado judicial. En cuanto a la demanda en forma tenemos que él líbello se acomoda en general a los presupuestos de los artículos 82, 84 y 85 del Código General del Proceso, además el Juzgado tiene competencia para conocer del presente asunto por los factores de tipo objetivo, cuantía y domicilio de las partes, de conformidad con los artículos 25, 26 y 28 del Estatuto Procesal General.

Siendo la **legitimatio ad causam** o **legitimación en causa**, la relación sustancial que existe entre las partes del proceso y el interés sustancial en litigio o que es el objeto de la decisión reclamada, debe estudiarse en primer término si dicha relación concurre en este litigio para que pueda abrirse paso una decisión de fondo.

Entonces, respecto de la parte actora le asiste legitimación en causa por activa, por virtud de la calidad acreedor cambiario dada su condición de beneficiario tal y como se desprende del examen de la literalidad del título valor allegado como base de la ejecución, lo cual excluye cualquier tipo de duda sobre la naturaleza de obligado cambiario del ejecutado, y por contera cualquier consideración adicional sobre la legitimación en causa por pasiva.

En relación con los títulos valores alegados, pagaré Nro. 4117592355025295-5406900276942547 y 4755528205, allegados como base de la ejecución, basta decir, sin necesidad de acometer la tarea de entrar en mayores elucubraciones de orden jurídico, que los mismos reúnen los requisitos generales del artículo 621 del Código de Comercio a saber: 1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y 2) La firma de quién lo crea. La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto. Si no se menciona el lugar de cumplimiento o ejercicio del derecho, lo será el del domicilio del creador del título; y si tuviere varios, entre ellos podrá elegir el tenedor, quien tendrá igualmente derecho de elección si el título señala varios lugares de cumplimiento o de ejercicio. Sin embargo, cuando el título sea representativo de mercaderías, también podrá ejercerse la acción derivada del mismo en el lugar en que éstas deban ser entregadas. Si no se menciona la fecha y el lugar de creación del título se tendrán como tales la fecha y el lugar de su entrega.

Los pagarés contienen, además de los requisitos que establece el artículo 621, los exigidos por el artículo 709 del Estatuto de los Comerciantes: 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero; 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y 4) La forma de vencimiento.

De lo anterior se infiere que el Juzgado ha de continuar con la ejecución a favor de RF ENCORE SAS Y EN CONTRA DE CARLOS DAVID CAÑON VERGARA, por las sumas indicadas en la orden de apremio.

Por lo anteriormente expuesto, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en la forma prevista en el mandamiento de pago a favor de RF ENCORE SAS Y EN CONTRA DE CARLOS DAVID CAÑON VERGARA, de conformidad con las razones anotadas en el presente proveído.

**SEGUNDO: PRÁCTICAR** de la liquidación del crédito en la forma y términos previstos en el canon Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el remate de los bienes previamente embargados, secuestrados y evaluados, como los que con posterioridad se legaren a embargar, avaluar y

secuestrar, para que con el producto de la venta en pública subasta se pague el crédito y costas. Siguiendo para el avalúo las pautas del artículo 444 ejusdem.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte demandada. Inclúyase la suma de \$1.000.000 MCTE, por concepto de agencias en derecho. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**MOISES ANDRES VALERO PEREZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 016 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**494c7195c8d8b9d0ca88be8bef08c40de62860d28a52e8f07c309d1f41e058c6**

Documento generado en 29/10/2020 09:10:54 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**