

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso:** EJECUTIVO  
(POR SUMAS DE DINERO)  
**Radicado:** 110014003016 2019 00898 00  
**Demandante:** SEPROCIVIL COLOMBIA S.A.S.  
**Demandado:** COLOMBIANA DE INGENIERIA S.A.S. COLINGENIERIA S.A.S., y OTRO.

Se resuelve a continuación el recurso de reposición elevado por el apoderado de la parte demandante, en contra del numeral 4º del auto de fecha 22 de septiembre de 2021, mediante el cual se rechazó la renuncia al poder a él conferido.

**ARGUMENTOS DEL RECURSO.**

Expone el recurrente que en el auto recurrido no tuvo en cuenta el mensaje enviado el 11 de septiembre de 2021 al despacho en el cual aportó copia de la comunicación enviada el 6 de junio del año en curso (sic) a su poderdante donde le informó la inadmisión y de los motivos personales para la renuncia, lo cual consta en los pantallazos adjuntos al mensaje, dando cumplimiento a lo exigido por el artículo 76 del C.G.P.

Por lo anterior, solicita se revoque parcialmente la providencia recurrida y se acepte su renuncia.

**CONSIDERACIONES.**

Por sabido se tiene que el recurso de reposición busca que el mismo funcionario que profirió la providencia, vuelva sobre ella para que analice su legalidad y en caso tal, la revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en errores *in procedendo* o *in judicando*.

De los argumentos esgrimidos por el recurrente, se advierte que la inconformidad contra el proveído cuestionado, persigue la revocatoria del numeral 4, y en su lugar que se tenga en cuenta que el 11 de septiembre de 2021, aportó los soportes de enteramiento de la intención de renuncia a su poderdante, en la forma en que lo exige el artículo 76 del C.G.P.

De cara al cuestionamiento planteado, frente a la actuación procesal se tiene que reposa pantallazo de correo electrónico enviado por el abogado Daniel Augusto Peláez Uribe, donde se informa que el objeto del contrato fue cumplido al proferirse decisión de primera y segunda instancia y que no se continuará con la representación ante la falta de pago de honorarios, por lo tanto, se presentará la renuncia al poder.<sup>1</sup>

El inciso cuarto del artículo 76 del C.G.P., prevé:

*“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.”*

Conforme a lo anterior, el requisito exigido por el canon procesal se encuentra cumplido, por ello se revocará el numeral 4º del auto de fecha 22 de septiembre de 2021 y en su lugar se tomará nota de la renuncia presentada por el abogado Daniel Augusto Peláez Uribe.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el numeral 4º del auto de fecha 22 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: TOMAR NOTA** de la renuncia al poder conferido por la parte demandante al abogado Daniel Augusto Peláez Uribe.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID SANABRIA RODRIGUEZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Actuaciones 30 y 40 expediente digital

**Firmado Por:**

**David Sanabria      Rodriguez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7622a11448c031ccde45671f603a7ec686d3603cc001f266ba50b4d1b0b52357**

Documento generado en 18/11/2021 03:42:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>