



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., **ocho (08) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN No 2020-00624**

Encontrándose el presente asunto al Despacho, se procede a resolver la solicitud de nulidad invocada por la sociedad vinculada **INCOCREDITO**, bajo las siguientes premisas, veamos:

La sociedad fundamenta su incidente de nulidad en suspensos de la siguiente forma; *“El apoderado de la parte demandante no ha entregado a INCOCREDITO: (i) la providencia con la cual se ordena vincularlo al proceso, - remitiendo un correo que contiene la demanda y su contestación, indicando que la sociedad que representó ha sido vinculada al proceso en calidad de litis consorcio necesario, sin suministrar el auto o acta de la audiencia en la cual el Despacho del Señor Juez adoptó esta decisión, (ii) con el correo de notificación se incluye un escrito de Subsanción de la demanda en el cual se indica al Juzgado que se allegan 100 folios que no conocemos. Estos documentos de soporte de la notificación, que no hemos recibido son s indispensable para tener claridad sobre los motivos de la vinculación de INCOCREDITO a efectos de atender el debido proceso y el derecho de defensa”,*

Por su parte, tenemos que las nulidades procesales constituyen un mecanismo jurídico, cuya naturaleza es la de librar de los vicios el proceso, cuando ellos tienen la suficiente entidad o envergadura para arruinar el normal desarrollo del debate, y cuando no han sido saneadas por el mismo afectado, debe producirse su declaratoria, aún de oficio.

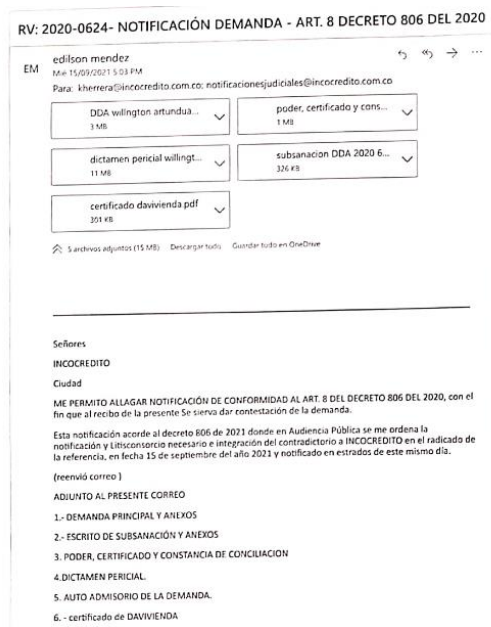
Para el caso de autos, de la solicitud respectiva se desprende que la nulidad alegada se encuentra contenida en el numeral 8° del art. 140 del C. de P. C., el cual se establece:

*“(…) 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación al demandado o a su representante, o al apoderado de aquél o de éste, según el caso, del auto que admite la demanda o del mandamiento ejecutivo, o su corrección o adición (…)”.*

Pues bien, una vez examinadas las actuaciones surtidas dentro del presente asunto, se observa que le asiste la razón al peticionario, toda vez que al efectuar una lectura y revisión de la diligencia de notificación enviada a la sociedad en comento en los términos del decreto 806 de 2020 y conforme se ordenó en audiencia de data 15 de septiembre de 2021 (folio 28 del proceso virtual), no se aportó la actuación procesal que ordena su vinculación.

Nótese que el numeral 8 del decreto 806 de 2020 dispone *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente **también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación**, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”.* Negrilla fuera de texto.

Quiere decir lo anterior, que dicho requisito fue objeto de omisión por el apoderado judicial de la parte demandante, al momento de enviar la respectiva notificación a la sociedad vinculada en audiencia.



Hechos los anteriores apuntalamientos normativos, el Despacho concluye que hay lugar a decretar la nulidad alegada respecto a la diligencia de notificación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Decretar la Nulidad a partir del 20 de septiembre de 2021, respecto a la diligencia de notificación personal enviada a la sociedad **INCOCREDITO** por lo expuesto en la parte motiva de esta decisión. En consecuencia.

**SEGUNDO.** – Téngase por notificada por medio de conducta concluyente a la sociedad **INCOCREDITO**.

**CUARTO.** – Por secretaria contrólense los términos de ley a efectos de la sociedad vinculada INCOCREDITO ejerza su derecho de defensa, teniendo en cuenta desde ya la contestación de la demanda arrimada al plenario y que obra a folios 31 y 32 del proceso virtual.

**QUINTO.** - Vencido el anterior termino y de la contestación de la demanda (vinculada), por secretaria proceda a fijar la misma en lista de traslados.

**SEXTO.** – Respecto al escrito que fuera aportado por el Dr. ANDRÉS FERNANDO CARRILLO RIVERA, se pone en conocimiento de las partes para las manifestaciones a las que haya lugar, obrante a folio 29 del expediente virtual.

**SEPTIMO.** - Cumplido todo lo anterior, ingresen las diligencias al Despacho a efectos de señalar nueva fecha y continuar con el trámite del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. **017 HOY 09 de marzo de 2022**

La secretaria



**LUISA FERNANDA LOZANO LINARES**

1722

Firmado Por:

**Felix Alberto Rodriguez Parga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e610b089067b171d6c2860df6eb0bec5d3fce57c36ec8dbfcae5857de20f777d**

Documento generado en 08/03/2022 06:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**