



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ENTRADA AL DESPACHO:

Ingresa el presente asunto al Despacho hoy 08 DE FEBRERO DEL 2.022, con el anterior recurso de reposición presentado en forma oportuna por la parte demandante.

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
BOGOTÁ D.C., VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)

RADICACIÓN No 2020-00336

Encontrándose el presente asunto al Despacho a efectos de resolver el recurso de reposición que fuera presentado contra el auto de data 18 de enero de 2.022 (fl65), de entrada, se establece y sin un mayor despliegue considerativo que la providencia objeto de censura habrá de dejarse sin valor ni efecto por las razones que se pasan a explicar a continuación, veamos:

Con la entrada en vigencia del decreto 806 de 2.020, se dispuso adoptar medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, decreto legislativo que a la fecha se encuentra vigente.

Respecto al trámite del presente asunto se deberá tener en cuenta que si bien es cierto que la presente Imposición de Servidumbre se encuentra sujeta a los presupuestos del artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2015¹, también lo son, aquellos presupuestos habidos en la Ley 1564 de 2012.

¹ Disposiciones especiales consagradas en la Ley 56 de 1981 y su decreto reglamentario 2580 de 1.985, hoy contenido en el artículo 2.2.3.7.5.3. en el Decreto 1073 de 2015.

Frente a este trámite se indica en el artículo 2.2.3.7.5.3. del decreto 1073 de 2015.

“2. Cuando el demandante haya manifestado en la demanda la imposibilidad de anexar el certificado del Registrador de Instrumentos Públicos sobre propiedad y demás derechos reales principales, el juez ordenará, en el auto admisorio de la demanda, el emplazamiento de todas las personas que puedan tener derecho a intervenir en el proceso.

En el edicto emplazatorio se expresará la naturaleza del proceso, el nombre del demandante, del demandado, si se conoce, o la indicación de que se trata de personas indeterminadas y la prevención de que se designará curador ad litem a los emplazados si no comparecen en oportunidad.

El edicto se fijará por el término de un (1) mes en un lugar visible de la Secretaría y se publicará en un diario de amplia circulación en la localidad, por tres veces, durante el mismo término y por medio de la radiodifusora del lugar, si la hubiere, con intervalos no menores de cinco (5) días.

Cuando el citado figure en el directorio técnico se enviará a la dirección que allí aparezca, copia del edicto por correo certificado, o con empleado del Juzgado que la entregará a cualquier persona que allí se encuentre o la fijará en la puerta de acceso, según las circunstancias, todo lo cual se hará constar en el expediente, al que se agregarán el edicto, sendos ejemplares del diario y certificación auténtica del administrador de la emisora.

Transcurridos cinco (5) días a partir de la expiración del término de emplazamiento, el juez designará a los citados un curador ad litem, con quien se surtirá la notificación”.

De la anterior norma se extrae que la misma lo que pretende es el emplazamiento de las personas indeterminadas que puedan tener derecho a intervenir en el proceso, sobre este tópico, y como ya se ha referido anteriormente el decreto legislativo 806 de 2020, dispuso que los emplazamiento para notificación personal **se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito**, de tal disposición se tiene el origen de la decisión del Juzgado en negar el emplazamiento en los términos requeridos, sin que la misma se muestre caprichosa por este Juzgador, pues tiene su fundamentó en el Decreto 806 de 2020, el cual entro en vigencia el 04 de junio de 2020 posterior a la presentación de la demanda, el cual entra a regir en los términos ordenados.

En este estado, el Despacho quiere aclarar varias situaciones que se deberán tenerse en cuenta para continuar con el trámite del proceso; el emplazamiento respecto a los indeterminados se deberá efectuar en el registro nacional de las personas emplazadas por las razones y fundamentos expuestos anteriormente, que en razón a ello no existe la necesidad de efectuar publicación en medio escrito, porque el decreto legislativo dispuso que así se debían efectuar los emplazamientos para los asuntos civiles.

Así las cosas, el Despacho dejar sin valor ni efecto el auto de fecha 18 de enero de 2022, y dispondrá lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

Resuelve:

PRIMEO. – DEJAR SIN VALOR NI EFECTO el auto de fecha **18 DE ENERO DEL 2.022**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. - ORDENAR incluir el presente asunto en el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, respecto de todas las personas reseñadas en el auto admisorio de la demanda.

TERCERO. – Tener por notificados por conducta concluyente a los demandados **JAIRO EDILBERTO GUTIERREZ BUSTO y SANDRA SHUAIB SILVA**.

CUARTO. - Reconocer personería para actuar al Dr. **CARLOS ALBERTO FORERO ROJAS** como apoderado judicial de los demandados (fl.62).


QUINTO. - Previamente a decidir lo correspondiente a la acumulación de las demandas que infiere la parte demandada, se ordena OFICIAR a los JUZGADO 27 y 48 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, para que aporten escrito de la demanda, auto admisorio y acta de reparto para establecer si procede la acumulación de la demanda conforme lo solicitado el togado en su escrito visible a folio 63.

SEXTO.- A efectos de continuar con el trámite se COMISIONA a los JUZGADOS PROMISCUOS MUNICIPALES DE COGUA CUNDINAMARCA para que fijen una copia del aviso de notificación en la puerta de acceso al inmueble respectivo denominado “LOTE VILLA LORENA ubicado en la Vereda Quebradahonda del Municipio de Cogua del departamento de Cundinamarca” y realicen una inspección judicial sobre el predio afectado, en la que se hará una identificación del inmueble, un examen y reconocimiento de la zona objeto del gravamen; para tal efecto, se CONCEDE al comisionado las facultades del artículo 40 ibídem. Adviértase que según lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015, la diligencia deberá practicarse dentro de las 48 horas siguientes a la recepción del Despacho comisorio que la comunique, lo anterior salvo reglamentación específica del Consejo Superior de la Judicatura que lo restrinja en una circunscripción territorial determinada. Por Secretaría remítase el despacho comisorio a del presente asunto.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La anterior providencia es notificada por anotación en
ESTADO No **25 HOY 27 DE ABRIL DEL 2022**
secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

LFL

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fd172a4ea3d66c82a6d8e92fd86a3fe0264730c8ecab281ee31f179f0fd3231**

Documento generado en 26/04/2022 02:08:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>