

RECURSO RADICADO. 2021-791 de VALERIA MUÑOZ QUINTERO vs BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

JULIAN SANCHEZ <ANS.SANCHEZ@hotmail.com>

Lun 4/04/2022 4:59 PM

Para: Juzgado 18 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores:

JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
E. S. D.

DEMANDANTE: VALERIA MUÑOZ QUINTERO

DEMANDADO: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

RADICADO: 2021-791

JULIÁN ENRIQUE SÁNCHEZ CALDERÓN, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.032.444.870 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., portador de la tarjeta profesional número 239.365 conferida por el Consejo Superior de la Judicatura, según poder que adoso, actuando en mi calidad de apoderado judicial especial de la señora VALERIA MUÑOZ QUINTERO, mayor de edad, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada civilmente con la cédula de ciudadanía número 1.016.047.891 expedida en la ciudad de Bogotá D.C., por medio del presente escrito me permito manifestar que interpongo y sustento RECURSO DE REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN en contra del auto de fecha 29 de marzo de 2022, notificado por estado del día 30 del mismo mes y año, respecto de la decisión de negar la exhibición de los documentos solicitados, atendiendo las siguientes consideraciones:

Al momento de descorrer el traslado de las excepciones perentorias propuestas por esta defensa, se solicitó lo siguiente

“Solicito que de acuerdo a lo establecido en el art 265 y SS del código general del proceso solicito al demandado: i) exhiba el registro de la totalidad de las llamadas realizadas por el banco, call center o área encargada para tal efecto de los días 15 al 20 de febrero de 2021, a cualquier número de teléfono registrados por la titular, II) que informe la dirección IP a través de la cual la demandante ingresaba habitualmente al portal virtual, aplicación o página con contraseña y usuario., III) informe el estado de investigación de las cuentas a las cuales se enviaron las transacciones o transferencias, aportando los documentos que fueron aportados por los cuentahabientes para la apertura de las mismas a efectos de probar quiénes eran las personas que recibieron el dinero, IV) qué documentos sirvieron de soporte para aperturar las cuentas, los controles adoptadas para esas cuentas, si dichas personas fueron objeto de suplantación, V) informe qué mecanismos de seguridad adoptó el banco por la situación presentada con cada cuentahabiente VI) que nos indiquen a dónde pertenecen las direcciones IP de las cuales se solicitó la inscripción de las cuentas y se realizaron las transferencias VII) que aporte un estado de cuenta de los movimientos diarios realizados durante la vigencia de toda la cuenta de la demandante.

A efectos de probar la responsabilidad de la demanda en los procedimientos realizados para llevar a cabo la investigación

1. Solicito al despacho se SIRVA A OFICIAR con destino a la EMPRESA DE TELEFONÍA MÓVIL O FIJA de la demandante, a efectos de:

● CERTIFICAR el registro de llamadas entrantes y salientes para los días 16 al 20 de febrero de 2020, correspondientes al abonado telefónico No 3005943260.

● APORTAR audio de las llamadas entrantes registradas los días 16 al 20 de febrero de 2020 al número telefónico No

3005943260.”

No obstante en el auto objeto de reproche, el juzgado negó el decreto de la prueba de exhibición por no cumplir con los requisitos legales.

Sin embargo, al momento en que fue solicitada la prueba en la oportunidad procesal conferida para tal efecto, se hizo referencia

En efecto, al solicitar la prueba se hizo referencia a los hechos que se pretenden demostrar (la responsabilidad de la demanda en los procedimientos realizados para llevar a cabo la investigación) y se hizo la reflexión extensa de que dichos documentos se encuentran en poder de la demandada, pues corresponden a una actividad probatoria que se encuentra en su poder y cumple con todos los parámetros para su decreto.

De igual manera, se pretermitió un pronunciamiento respecto de los oficios solicitados a las entidades allí relacionadas, siendo esta una prueba pertinente, conducente y útil para esclarecer los hechos relacionados en la demanda y su contestación.

En ese orden, solicito se reponga la decisión o en su defecto, se conceda la alzada interpuesta subsidiariamente.

*Respetuosamente,*



*Asesoría Jurídica*  
*Julián Enrique Sánchez Calderón*  
*Abogado Especializado Docente Universitario*



Calle 19 No. 4-88, oficina 703, Edificio Andes, Bogotá D.C. Celular: 318 266 5428

[ans.sanchez@hotmail.com](mailto:ans.sanchez@hotmail.com)

*Salva un árbol....No imprimas este mail a menos que realmente lo necesites,  
es nuestra responsabilidad! ... Reciclemos! Es herencia para nuestros hijos*