



LIBARDO ANTONIO JUEZ RUBIO / ABOGADO

Señor

Juez 18 Civil Municipal de Bogotá

REF. PROCESO VERBAL- DE MENOR CUANTÍA.
DEMANDANTE: FELIPE ZABALETA FUENTES
DEMANDADO: JUAN ANDRES VALENCIA FUENTES:
RADICACIÓN: 2021- 00311

LIBARDO ANTONIO JUEZ RUBIO, abogado en ejercicio, de condiciones civiles ya conocidas dentro del proceso referenciado, actuando en calidad de apoderado de la parte actora, estando dentro del término de ley, **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el auto proferido por su despacho del 31 /03/22 y con estado del 01/04/22, para que en subsidio se modifique el referido auto en el sentido de dejar sin efecto la orden de notificación al demandado, conforme a las siguientes razones:

Auto recurrido.

"La comunicación que precede proveniente de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Ibagué, téngase por incorporada al expediente y póngase en conocimiento de la parte demandante para que efectúe las manifestaciones que considere pertinentes.

Con fundamento en lo establecido en el art. 317 de la ley 1564 de 2012, se requiere a la parte demandante, para que en un término no mayor a treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que le corresponde para el impulso de este proceso, esto es efectuar las diligencias tendientes a la notificación al extremo demandado del auto por medio del cual se admitió la demanda en su contra, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en la citada disposición.

FUNDAMENOS FACTICOS

Conforme al auto recurrido me pronunciaré sobre el mismo en le mismo orden deprecado por el despacho así:



LIBARDO ANTONIO JUEZ RUBIO / ABOGADO

De la manifestación de la Oficina de Instrumentos públicos de Ibagué.

En primer lugar, con relación a lo manifestado por la oficina de instrumentos públicos de Ibagué, se observa con sorpresa la decisión de tal institución, que desacato a una orden de una autoridad judicial, pretende primar una Instrucción Administrativa que además no la puede aplicar de manera retroactiva, ya que ésta, es del 22/03/22, acorde a la manifestación allegada al despacho y el trámite que pretendemos realizar, sobre el cual hemos sido diligentes, lleva en promedio cuatro meses a su espera, ya que hemos perdido tiempo y dinero acudiendo a dicha Institución desde la ciudad de Bogotá y solo nos encontramos con funcionarios que solo les queda su manifestación; *Aún se encuentra en trámite, deben estar pendientes*".

Adicionalmente, dicha Institución entra total desconocimiento y desacato a, lo preceptuado por el Art 11 del decreto 806 de 2020, que es norma superior a la referida Instrucción Administrativa, en donde un Juez de la República, les está dando la orden del registro contenido en el oficio 2639 del 01/12/21. Por ende, es arbitrario y genera desacato a una orden judicial, por lo que comedidamente solicito al despacho requerirlos para que le den estricto cumplimiento, obviamente, previa carga de pago del arancel correspondiente de nuestra parte, que no es objeto de discusión, pero que tampoco nos han querido dar el valor ni la posibilidad de tal pago.

DE LA ORDEN DE NOTIFICACIÓN A DEMANDADO.

El Señor Juez ordena notificar al demandado, sin embargo, para el suscrito no es clara dicha orden, teniendo en cuenta las siguientes circunstancias:

1. Con fecha 10/06/2021, su despacho profiere auto admisorio del libelo demandatorio, en el cual ordena correr traslado al demandado.
2. Atendiendo la orden del Señor Juez y dando cumplimiento a los aspectos procesales, el suscrito procedió a notificar vía correo electrónico, acorde a lo descrito en el numeral 8 del decreto 806 de 2020 al demandado, el día 04/08/2021.
3. De dicha notificación el suscrito allego al despacho el pantallazo correspondiente tal como obra dentro del plenario, adjuntado los anexos correspondientes enviados al demandado.
4. En fecha 08/09/2021 se registra informe secretarial, en cuanto a que, el tiempo para contestar la demanda feneció son contestar la misma y a su vez reporta que se allego la póliza.

J

LIBARDO ANTONIO JUEZ RUBIO / ABOGADO

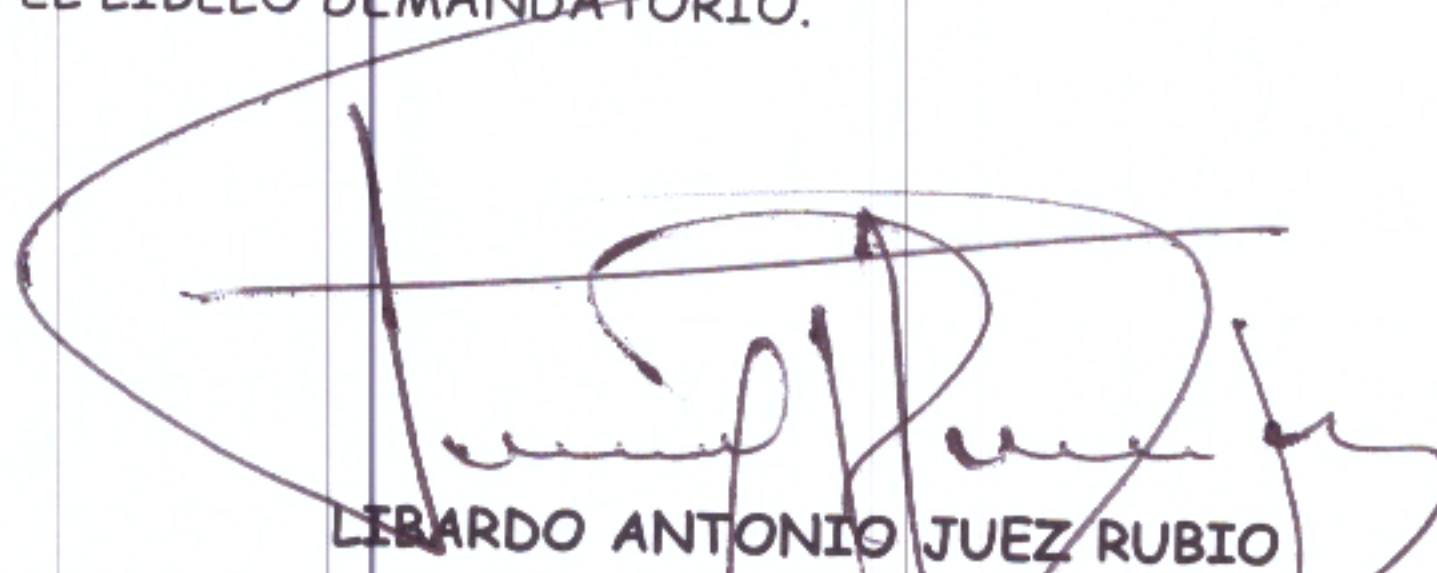
5. Así, habiéndose allegado el pantallazo del correo enviado, con fecha 05/08/2021, considero haber dado cumplimiento a lo descrito en el numeral 8 del decreto 806 de 2020

PETICIÓN

Conforme a lo descrito, comedidamente solicito al Señor Juez REPONER el auto recurrido y en su defecto MODIFICARLO en el sentido de:

1. Requerir a la oficina de Instrumentos públicos de Ibagué, para que se registre el oficio 2639 del 01/12/2021, sin necesidad de hacerlo nuevamente y menos de manera presencial y solamente permitir la liquidación del arancel correspondiente.
2. Dejar sin efecto la orden de notificación, al demandado acorde y en su DEFECTO, DAR POR no contestada EL LIBELO DEMANDATORIO.

Cordialmente,



LIBARDO ANTONIO JUEZ RUBIO
C.C. No 19. 423.439 Bogotá
T.P. 54.951 del C.S de la J
estrategialitigacional2013@yahoo.es