

**Rad. 2021-00842 Recursos de reposicion y apelacion**

Alejandro Rayo &lt;arayobueno@gmail.com&gt;

Lun 9/05/2022 3:17 PM

Para: Juzgado 18 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

DOCTORALUISA FERNANDA LOZANO LINARESJUEZA 18 (DIEZ Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTAE.S.D.

-

-

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: VOLQUETAS Y MAQUINARIA DE COLOMBIA

DEMANDADO: MECO INFRAESTRUCRURA S.A.S,

RADICADO: 2021-00842

-

**ASUNTO:****RECURSO DE REPOSICION Y EN****SUBSIDIO APELACION**

-

-

ALEJANDRO RAYO BUENO en calidad de apoderado de la parte demandante, respetuosamente interpongo al juzgado el recurso de reposición y en subsidio el recurso de apelación en contra del auto del pasado 03 de mayo de 2022 y notificado por estados del 04 de mayo de 2022 por medio del cual el juzgado procedió a dar por terminado el proceso por desistimiento tácito..... (SE ANEXA MEMORIAL)

Alejandro Rayo B.

Abogado

Pbx 4480649

Cel 3002339834



DOCTORA

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

JUEZA 18 (DIEZ Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA

E.S.D.

PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: VOLQUETAS Y MAQUINARIA DE COLOMBIA  
DEMANDADO: MECO INFRAESTRUCRURA S.A.S,  
RADICADO: 2021-00842

<b>ASUNTO:</b>	<b>RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION</b>
----------------	--

ALEJANDRO RAYO BUENO en calidad de apoderado de la parte demandante, respetuosamente interpongo al juzgado el recurso de reposición y en subsidio el recurso de apelación en contra del auto del pasado 03 de mayo de 2022 y notificado por estados del 04 de mayo de 2022 por medio del cual el juzgado procedió a dar por terminado el proceso por desistimiento tácito.

<b>ANTECEDENTES PROCESALES</b>
--------------------------------

**PRIMERA:** El día 11 de noviembre de 2021 el juzgado libró el mandamiento de pago y adicionalmente, decretó las medidas de embargo como fueron solicitadas en si escrito allegado desde la radicación de la demanda.

En tal sentido, el día 22 de noviembre de 2021, emitió los respectivos oficios entre los cuales, se generó el oficio No. 2503 con destino al GERENTE BANCO sin especificar con exactitud a que entidad o entidades se refería.

**SEGUNDO:** De igual manera, el juzgado decreto el embargo de los remanentes del demandado dentro del proceso que se adelanta ante el juzgado 25 civil del circuito



de Bogotá con radicado 2019-00553. Este oficio fue remitido a través de la secretaria del juzgado el día 30 de noviembre de 2021.

**TERCERO:** El día 26 de enero de 2021, solicite al despacho mediante memorial, celeridad en la práctica de las medidas cautelares, en especial, con la remisión de los oficios embargos con destinos a las 4 entidades bancarias solicitadas desde la presentación de la demanda.

**CUARTA:** El día 27 de enero el juzgado me requiere para efectos de practicar la notificación de la demandada, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**QUINTO:** Dentro del término perentorio de los 30 días otorgados en el auto que me requirió por desistimiento tácito, solicite mediante memorial el pasado 21 de febrero de 2022 dos peticiones (ver archivo 17 del expediente digital): la primera de ellas en el sentido de que se adicionara el oficio 2503 del 22 de noviembre de 2021 en el sentido de que se oficiara a las entidades bancarias (BANCOLOMBIA, SUDAMERIS Y BANCO DE BOGOTA) ya que nunca se ha oficiado de parte del juzgado según lo ordenado en el auto que decretó las medidas cautelares.

Adicionalmente en dicho memorial, también solicite una nueva medida cautelar (que aun no ha sido objeto de pronunciamiento de parte del despacho) consistente en la solicitud de EMBARGO DE REMANENTES ante el proceso 1 civil del circuito de Anserma (Caldas) para el radicado 2020-00074

**SEXTO:** En el proceso (según expediente digital) solo obra respuestas emitidas por el banco de Occidente, INVIAS y la ANI

<b>ACTUACION PENDIENTES</b>
-----------------------------

Establece el artículo 317 del C.G.P. con relación al desistimiento tácito lo siguiente:



**Código General del Proceso  
Artículo 317. Desistimiento tácito**

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.

La norma es clara y contundente al señalar que el Juez no podrá ordenar el requerimiento por desistimiento tácito, cuando estén pendiente actuaciones inherentes al consumo o perfeccionamiento de las medidas cautelares.

En caso particular del proceso es evidente que aún existen actuaciones pendientes por perfeccionar las respectivas medidas solicitadas.

La primera de ellas corresponde a que la fecha el juzgado NO ha oficiado a las entidades bancarias (BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA, SUDAMERIS) bajo el agravante que desde el 21 de febrero de 2022 (archivo 17 expediente digital) solicite al juzgado se adicionara el oficio 2503 de 2021 como un oficio único con destino a dichas entidades.

A la fecha del presente recurso, el juzgado no se ha pronunciado al respecto de mi solicitud, ni ha corregido el oficio en la forma en que yo lo sugerí ni mucho menos a elaborado oficios individuales con destino a estas entidades, estando de esta manera pendiente por consumir actuaciones inherentes a la práctica de las medidas cautelares que dependen en un 100% del despacho y por ende están fuera de mi alcance lograrlas practicar.

También está pendiente de pronunciamiento de parte del despacho mi segunda solicitud elevada en el mismo memorial allegado de mi parte el 21 de febrero de 2022 por medio del cual, solicite una nueva medida de embargo de remanentes para el proceso con radicado 2020-0074 ante el juzgado 1 civil del circuito de Anserma (Caldas)

Basta señalar que a la fecha el juzgado NO se ha pronunciado frente dicha solicitud, situación que le impide, requerir y peor aún, terminar el proceso por desistimiento tácito.



Por último, también es preciso indicar que el juzgado 25 civil circuito de Bogotá a quien el juzgado le oficio la solicitud inicial de remanentes desde el 30 de noviembre de 2021, a la fecha NO ha dado respuesta alguna.

#### PETICION

Por lo anterior, es claro que existen sendas actuaciones pendientes por practicar con relación a las medidas cautelares y que dichas actuaciones son de competencia exclusiva del despacho y por ello, mal hace en requerir por desistimiento tácito y pero aun, llegar a dar por terminado el proceso.

Por lo tanto, respetuosamente solicito se sirva revocar el auto atacado con los presentes recursos y en su defecto y en aras de darle pronta celeridad al proceso, reitero las siguientes solicitudes:

- Se elabore en debda forma, el o los oficios con destino a BANCOLOMBIA, BANCO DE BOGOTA Y SUDAMERIS.
- Se pronuncie acerca de mi nueva medida cautelar según el memorial radicado el pasado 21 de febrero de 2022 y que a la fecha no ha tenido pronunciamiento alguno.
- Se oficie nuevamente al juzgado 25 civil del circuito de Bogotá, para que den respuesta al oficio enviado por el despacho el 30 de noviembre de 2021.

#### RECURSO DE APELACION SUBSIDIARIO.

En su defecto, interpongo de manera **subsidiaria el recurso de Apelación** ante el cual solicito que para todos los efectos procesales, se tenga como sustentación del mismo, los argumentos ya esgrimidos en el presente escrito.

**ALEJANDRO RAYO**

**ABOGADOS**



Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Dario Rayo', written over a horizontal line.

**DARIO ALEJANDRO RAYO BUENO**  
T.P 139.136 del C.S.J