

BOGOTA, D.C, enero 22 de 2022

SEÑORES
JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA, D.C

**RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION CONTRA AUTO QUE
APROBÓ LIQUIDACION COSTAS**

PROCESO:	2020-243
REFERENCIA:	DEMANDA VERBAL RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE
DEMANDANTE:	RAFAEL ALFONSO RUBIANO MUÑOZ
DEMANDADO:	JORGE ANDRES HERNANDEZ VASQUEZ Y OTRA.

CLAUDIA VIVIANA HERNANDEZ AVILA, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi antefirma, actuando como apoderada judicial de **PAOLA ANDREA ORTIZ HERNANDEZ** por medio del presente escrito procedo a presentar recurso de reposicion y en subsidio apelacion en contra del auto proferido el 13 de enero de 2022, que aprobó la liquidación de costas efectuada por la secretaria del despacho.

Oportunidad del recurso

El auto objeto del recurso fue notificado por estado electronico el 14 de enero de 2022; no obstante, no se acompañó la liquidación efectuada por la secretaria del despacho, razón por la cual la suscrita la solicitó al despacho vía email y esta fue remitida para nuestro conocimiento el 21 de enero del presente.

Por lo anterior, se instaura el recurso dentro de los (3) días siguientes a la fecha en que se puso a disposición de la parte, la liquidación efectuada por la Secretaría la cual es un acto que integra en uno solo el auto que la aprueba, pues de otra forma ante su desconocimiento es imposible ejercer el derecho de contradicción. Por lo anterior, en virtud del principio según el cual lo sustancial prevalece sobre lo procedimental, debe entenderse presentado el recurso en tiempo oportuno.

SERVICIOS LEGALES DERECHO URBANISTICO
CLAUDIA HERNANDEZ & ALIADOS ESTRATEGICOS
Gerenciajuridica127@hotmail.com

El auto recurrido.

La providencia proferida el 13 de enero de 2022, aprobó la liquidación de costas efectuada por la Secretaría en un monto de un millón de pesos (\$1.000. 000.oo).

Sustentación del recurso de reposicion y en subsidio apelacion

Se solicita al despacho **revocar el auto del 13 de enero de 2022**, que aprobó la liquidación de costas elaborada por secretaria que tasó agencias en derecho por el monto de un millón de pesos, por cuanto la liquidación **contraviene lo establecido en el artículo 2º de la providencia proferida el 2 de septiembre de 2021, que resolvió las excepciones presentadas** por la demandada PAOLA ORTIZ y en la que se indicó textualmente:

“SEGUNDO. - CONDENAR en costas a la parte demandada PAOLA ANDREA ORTIZ HERNANDEZ, teniendo como agencias en derecho la suma de \$100.000.oo m/cte, tásense en su oportunidad.”

De forma clara y sin dubitaciones el monto establecido por el Juzgado **es la suma de cien mil pesos m/cte (\$100.000.oo)** y no la suma de \$1.000.000.oo, liquidada por la Secretaría.

Por lo anterior, solicito revocar el auto que aprobó la liquidación en costas a efectos de reducir su monto a lo establecido en el auto del 2 de septiembre de 2021 y a los criterios establecidos en el artículo 366 -4 del CGP, relativos a la gestión del apoderado de la parte activa, el cual solo se limitó a pretender acallar el ejercicio del derecho de defensa de la excepcionante con señalamientos infundados de temeridad y mala fe que fueron rechazados tajantemente por el despacho; así mismo debe tenerse en cuenta la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión y demás circunstancias relevantes como en el caso concreto referente al anuncio de sentencia anticipada, que puede suponerse por falta de legitimación en la causa por activa.

Del Juez,

antefirma

CLAUDIA VIVIANA HERNANDEZ AVILA
APODERADA
CC 51901489
T.P 66376 CSJ