

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D. C., cinco de mayo de dos mil veintidós

Encontrándose el presente asunto al Despacho, y teniendo en cuenta las manifestaciones presentadas por el demandante señor **LUIS ALFREDO CASTRO BARON**, se resuelve:

PRIMERO.- Frente a las manifestaciones de yerros en la identificación del demandante LUIS FERNANDO CASTRO BARAJAS, el Despacho pone en conocimiento, que aludido error viene del escrito y poder que allego con el libelo demandatorio, quiere decir lo anterior que la elaboración de los oficios fue producto de la información que el mismo extremo actor reporto al Juzgado.

No obstante a lo anterior, y a efectos de evitar nulidades se dispondrá la elaboración de nuevo oficios, en el que se plasme de forma correcta la identificación de las partes.

SEGUNDO.- Conforme a la comunicación respecto a la declaración de la señora ANA GRACIELA BARAJAS AGUIRRE, se ha de tener en cuenta por parte del profesional, varios aspectos.

El primero de estos es que, la citación de las partes y testigos es una carga de las parte que solicita la prueba; en segundo lugar, al indicar que el señor LUIS ALFREDO CASTRO BARON no recibió la comunicación, se advierte que la misma no se encuentra dirigida a favor del peticionario, por parte de la secretaria se envió a la dirección registrada de la mencionada testigo.

TERCERO.- En cuanto a la afirmación de secuestro, enfermedad y demás argumentos que manifiesta el memorialista y que padece la señora Barajas Aguirre, se advierte que la misma no es parte del proceso, por lo que el Despacho no efectuara solicitud o requerimiento alguno, teniendo en cuenta que la misma es una prueba de la parte demandante, siendo carga de dicho extremo procesal procurar su comparecencia, de igual forma, se señala por el Juzgado que existen otros medios materiales probatorios que permitan establecer los hechos y pretensiones de la demanda.

CUARTO.- De los argumentos expuesto en el numeral quinto del escrito, se advierte que a folios 248 y 250 no obra las piezas procesales a las que se hace referencia, como tampoco se indica que se solicita o pretende.

QUINTO.- Para todo los efectos procesales se habrá de tener en cuenta que la testigo citada en este asunto es **GLORIA GONZALEZ PETRO**, y no como se indicó en el auto que convoco a audiencia.

SEXTO.- Por otro lado al verificar las actuaciones del proceso se evidencia por parte del Juzgado que el demandante LUIS ALFREDO CASTRO BARAJAS, no ha cumplido con la carga impuesta por el despacho, esto es, constituir apoderado judicial, por lo que nuevamente se le requiere para que en el término de diez (10) proceda a constituir gestor judicial, en caso que el demandante no cumplan con lo impuesto acá, el Despacho procederá a tomar las medidas correctivas pertinentes.

SEPTIMO.- Frente a los escritos del memorialista y en vista que se encuentra privado de la libertad, se dispone:

Oficiar al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC**, para que dentro del término **perentorio de tres (3) días**, contados a partir del recibo de la respectiva comunicación, informes a esta sede judicial y para el presente asunto, en qué centro penitenciario se encuentra recluido el señor LUIS ALFREDO CASTRO BARAJAS, a efectos de que mentado centro carcelario garantice al demandante su intervención en la audiencia que se programara de forma remota (virtualmente), en la hora y fecha señalada más adelante, debiendo acreditar al Despacho que por parte de dicho ente, se procedió con la instrucción aquí impartida.

De igual forma, se informe al Despacho si el señor LUIS ALFREDO CASTRO BARON cuenta con acceso a medios tecnológicos como computador en internet.


OCTAVO.- En vista de las anteriores determinaciones se advierte que la audiencia programada para el día 06 de mayo de 2022, no se llevara a cabo.

NOVENO.- En consecuencia de lo anterior, se señala la hora de las **2:30 P.M.** del día **DIECISÉIS (16)** del mes de **JUNIO** del año **DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, a efectos de llevar a cabo la audiencia que trata el artículo 372 del Código General del Proceso en armonía con el artículo 375 *ibídem*.

Finalmente el Despacho exhorta a la parte demandante para que den pleno cumplimiento a los deberes y responsabilidades que tratan y describen los numerales 3, 6, 7,8, 11, 13 y 15 del artículo 78 del Código General del proceso.

NOTIFÍQUESE,

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 028 Hoy 06 de mayo de 2022.
La Secretaria

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2018-00143

KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f2c939995bd8c5fa53fa4fbc18a460b30aca94517da0f170927a31f4675aaf**

Documento generado en 05/05/2022 04:45:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>