



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ENTRADA AL DESPACHO:

Ingresa el presente asunto al Despacho hoy **20 DE ABRIL DEL 2022** con el anterior recurso de reposición presentado en término.

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C., **DIEZ (10) DE MAYO DEL DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

RADICACIÓN No.2020-00270

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de los interesados reconocidos en este trámite de sucesión Dra. MARYYA HIRINA MATAALLANA CASTILLO contra el auto de fecha **22 DE MARZO DEL 2022** mediante la cual efectúa varios requerimientos.

I. Argumentos de la recurrente:

Tras el análisis de la actuación surtida, la recurrente solicita que se revoque el auto objeto de censura, por cuanto a su juicio, el Despacho en esta etapa no puede excluir activos, y no por no tener en cuenta ciertos activos presentados entre otras causales.

II. Consideraciones:

El recurso de reposición tiene como única finalidad que el Juez o magistrado que profirió el auto, lo revoque o modifique cuando este ha incurrido en yerro, que afecta a unas de las partes en su decisión.

En tal sentido, y sin un mayor despliegue considerativo se ha de **mantener el auto objeto de censura**, por las razones que se a exponer a continuación, veamos:

En primer lugar, encuentra el despacho que no comparte el desacuerdo de la apoderada judicial de los interesados al indicar que no es la fase procesal para calificar el pasivo y que son los herederos quienes están llamados aceptar o no las

deudas de la sucesión, desconocimiento por parte de la profesional frente a las herramientas procesales que el legislador le brinda al director del proceso, para tal fin, sencillamente se habrá de tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 132 del Código General del Proceso, donde se le impone al Juez el deber de efectuar control de legalidad y corregir los vicios e irregularidad del proceso, siendo este el fundamento legal por el cual el Juzgado procede en los términos dispuestos, y que son objeto de inconformidad por la recurrente.

Ahora, la recurrente deberá tener en cuenta que la disposición de activos y pasivos, es con ocasión al escrito y modificación que la misma parte presenta al Despacho el pasado 10 de junio de 2021, donde ya no pretende que se adjudique el bien inmueble que fue objeto de trámite de imposición de servidumbre, concluyendo que de la modificación que presenta la parte actora, es que el Juzgado procedió conforme a la decisión que es objeto de inconformidad.

Aclarando, que las partes e intervinientes pueden presentar diferentes escritos y peticiones, pero los mismos están sujetos a verificación del Juez y resolver sobre su admisión, corrección, negación, entre otras decisiones.

Dicho lo anterior, y frente a las diferentes inconformidades, encuentra el Juzgado con sorpresa que la recurrente afirma que pese al fallecimiento de la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY se debe liquidar la sociedad conyugal, siendo que la memorialista no solicitó la liquidación de la sociedad conyugal dentro de las pretensiones de la demanda, por lo que sería improcedente que el Despacho resuelva solicitudes que no fueron presentadas debidamente; y que de igual forma, se efectúen disposiciones frente a temas y situaciones que no se encuentran acreditados en el plenario.

Igual suerte ocurre con la pretensión de adjudicación de bienes o derechos de propiedad de la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY ya fallecida, sin que exista trámite de apertura de sucesión con ocasión a su fallecimiento.

Sobre este tópico, y revisado el escrito subsanatorio se tiene que, pese a que el Despacho le solicitó a la memorialista que presentara demanda acumulada de la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY, no dio alcance al requerimiento, se limitó a indicar que en este trámite se podía llevar a cabo, pero sin presentar el escrito y la rigurosidad del caso para admitir sucesión a favor de la de cujus.

En cuanto al depósito judicial número 4001000007417660 le asiste la razón a la peticionaria en cuanto a que no se identificó de forma correcta la cédula de la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY al momento de oficiar al Banco Agrario, pero la realidad del caso, es que la parte actora es quien debe acreditar al Despacho la existencia de los bienes que se pretenden adjudicar a favor de los herederos en el trámite sucesorial, y sobre dicho sujeto, no existe apertura de trámite de sucesión.

En cuanto al depósito judicial que se ordenó excluir se ha de requerir a la parte actora, para que acredite la existencia del mismo, pues al plenario no se encuentra acreditada su existencia, siendo carga del extremo actor; advirtiéndole desde ya, y nuevamente que la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY no es causante en este asunto.

De rostro al requerimiento que efectuara el Despacho en lo concerniente a que dentro del plenario no se han reconocido los demás herederos del causante, se le pone de presente a la togada que es deber de las partes prestar la colaboración al Juzgado de las cargas que impongan, pues sin las mismas, se obstaculiza el trámite y continuación del proceso; por lo que los requerimientos se encuentran procesalmente establecidos.

Finalmente, y frente a los reparos presentados en lo concerniente a la exclusión de pasivos, basta con decir que la apertura de la sucesión es un hecho jurídico que justifica la transmisión del patrimonio del causante a sus herederos, al hablar entonces de patrimonio, se significa la universalidad jurídica compuesta de activo y pasivo.

El pasivo que equivale a las deudas, de dos clases, el primero constituido por obligaciones provenientes o quien tiene su justificación en el patrimonio del causante, las obligaciones o deudas hereditarias constituyen el pasivo que tiene su origen en actos del causante y que se halla insoluto al momento del fallecimiento.

Jurisprudencialmente se tiene el pasivo lo compone 1) las deudas hereditarias 2) deudas testamentarias (que se constituye por el testamento) 3) las costas o gastos que dan origen a la apertura de la sucesión, la prosecución del juicio respectivo, los inventarios y la partición.

Procesalmente, tenemos lo consagrado en el inciso 3° del numeral 1° del artículo 501 del Código General del Proceso.

Dicho lo anterior, y conforme se plasmó en auto objeto de recurso de reposición los pasivos descritos en este asunto, no están llamados a su reconocimiento, por disposición legal.

Lo dicho hasta aquí, se tiene que el auto objeto de recurso de reposición se mantendrá, adecuando los requerimientos frente al reconocimiento de los herederos.

Frente a la solicitud de alzada, la misma habrá de negarse como se pasa a explicar:

La apelación está consagrada en nuestro Estatuto Procesal Civil para impugnar determinados autos interlocutorios y sentencias, constituyéndose en el medio ordinario para hacer operante el principio de las dos instancias, cuyo objeto es llevar al conocimiento de un Juez superior la resolución de uno inferior, a fin de que se revisen y se corrijan los yerros que este hubiese podido cometer.

Para que pueda prosperar este medio de impugnación, se requiere el lleno de determinadas exigencias legales, que se concretan en las siguientes: a) Que se encuentren legitimados procesalmente para interponer el Recurso; b) Que la resolución les ocasione agravio c) **Que la providencia apelada sea susceptible de ser atacada por el ese medio de impugnación** d) Que el recurso se formule en la debida oportunidad procesal.

Revisado el plenario con ocasión del recurso apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora, se evidencia por parte de este Despacho que el tercer requisito no se configura, pues la providencia emitida no es susceptible de alzada.

A tal conclusión se arriba si, se tiene en cuenta que la decisión no se encuentra estabilidad en las concesiones del artículo 321 del Código General del Proceso, ni normal especial alguna.

Como consecuencia de lo anterior, y sin lugar a otras consideraciones, se mantiene la providencia objeto de recurso de reposición, negando la alzada solicitada.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

III. Resuelve:

PRIMEO: MANTENER el auto de fecha **22 DE MARZO DEL 2.022**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NEGAR el recurso de APELACIÓN, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.


TERCERO: Previamente a ordena oficiar a la REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, se requiere a la parte actora para que suministre el nombre completo de los herederos que faltan por ser reconocidos en este asunto y de los cuales se tienen conocimiento. Para lo cual se concede el termino de treinta (30) días en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso.

CUARTO: Se niega la solicitud que antecede, puesto que el Banco Agrario le impone a la solicitante que acredite ciertos requisitos para suministrar la información requerida; de igual forma, se debe tener en cuenta que la señora PASTORA JACANAMIJOY DE CHASOY no hace parte en este trámite sucesoral.

QUINTO. - Se requiere a la parte demandante para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 501 del Código General del Proceso. Para lo cual se concede el termino de treinta (30) días en los términos del artículo 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

<p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</u></p> <p>La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. <u>29 HOY 11 DE MAYO EL 2022</u></p> <p>La secretaria</p> <p></p> <p>LUISA FERNANDA LOZANO LINARES</p>

LFLL

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga

Juez

Juzgado Municipal

Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c8510f7ef8a9f540dff84f30eaf5686551ba883eb4807069b3deeb8c58e3ed4**

Documento generado en 10/05/2022 02:00:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>