

Doctor:

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicado: 11001400301820200022700
Proceso: DECLARACION DE PERTENENCIA
Demandante: ROSA ISABEL RODRÍGUEZ MELO y SEGUNDO GUILLERMO RODRÍGUEZ MELO
Demandado: HERNANDO AUGUSTO RIVEROS SANCHEZ, CARLOS WILLIAM RIVEROS SANCHEZ,
GERMÁN ALFREDO RIVERO SÁNCHEZ y EDGAR JAIME RIVEROS SÁNCHEZ e
INDETERMINADOS
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MÉRITO

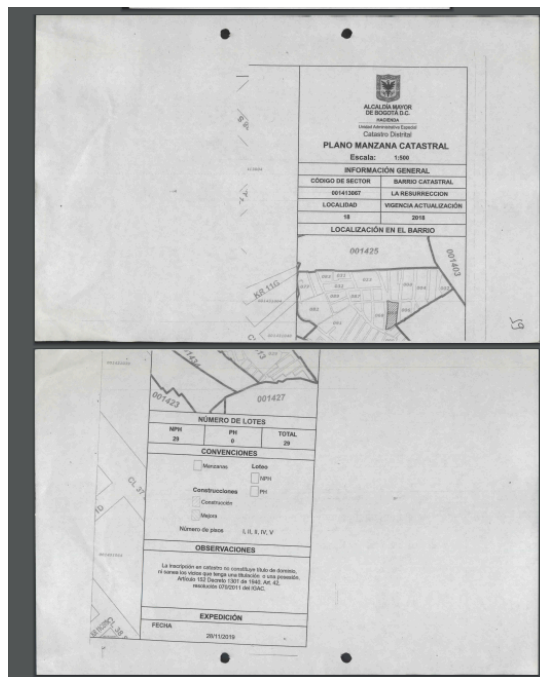
ALEJANDRA TIBAQUIRÁ NIÑO, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Yopal, Casanare e identificada con cédula de ciudadanía No. 1.016.057.921 de Bogotá, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional numero 298.093 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando como **CURADORA AD LITEM** del extremo demandado dentro del proceso de la referencia, estando dentro de la oportunidad legal correspondiente, me permito contestar la demanda en los siguientes términos:

I. RESPECTO DE LA PARTE DEMANDADA

Debo manifestar al Juzgado que desconozco el paradero de mis representados, pese a haber indagado por su paradero y además haber realizado consulta en diversos buscadores en internet.

II. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO PRIMERO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe. No obstante, del expediente digital de la demanda remitido por el Juzgado se observa que dentro del mismo no obra plano predial elaborado por la EMPRESA INMOBILIARIA DE SERVICIOS LOGISTICOS DE CUNDINAMARCA con las especificaciones a las que se alude; pues si bien es cierto que a folios 19 y 20 de la demanda se verifica plano manzana catastral de la Unidad Administrativa Especial Catastro Distrital de la Alcaldía Mayor de Bogotá, este da cuenta solamente de la localización del barrio, sin que se especifique lindero alguno.



AL HECHO SEGUNDO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO TERCERO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO CUARTO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe. Sin embargo dentro del contenido del mismo es importante indicar que:

- De las pruebas aportadas por la parte demandante no obra prueba alguna que de cuenta que la señora LUCINDA MELO DIAZ fue progenitora de los demandantes ROSA ISABEL RODRÍGUEZ MELO y SEGUNDO GUILLERMO RODRÍGUEZ MELO.
- Dentro del acapite de pruebas no obra prueba ni declaración alguna que de cuenta que la señora LUCINDA MELO DIAZ fungía como calidad de arrendataria ni mucho menos del tiempo durante el cual gozo de dicha calidad.
- El señor LUIS GALINDO GÓMEZ, quien según la parte demandante obraba como Arrendador del inmueble a usucapir y falleció sin que se tuviera conocimiento de sus familiares. Siendo así, se observa que en la Certificación Catastral de 28 de octubre de 2019, obrante a folio 18, la identificación del señor LUIS GALINDO GÓMEZ, es la cédula de ciudadanía No. 2892362 y que una vez consultado su puesto de votación en la Registraduría Nacional del Estado Civil, es apto para ejercer su derecho al voto en los comicios que se llevarán a cabo el 19 de junio de 2022, asignándole su respectivo puesto de votación, lo cual da cuenta que presuntamente no ha fallecido como lo indica el extremo demandante.

Elección de Presidente de la República
consulta de lugar de votación
 Documento de identidad consultado: 2892362

lugar de votación

Este es el lugar donde podrá ejercer su derecho al voto.

[Consulta ubicación](#)

Departamento / Consulado	TOLIMA	Municipio / País	SAN LUIS
puesto	LUISA GARCÍA	direccion	ESC. LUISA GARCÍA
zona	99	Colina baja	1

Respecto de lo manifestado y dada la falta de veracidad del fallecimiento del señor LUIS GALINDO GÓMEZ, se considera que se debe citar al mencionado señor, sus herederos o quienes se crean con derechos sobre sus bienes, ello con el fin de protegerle cualquier derecho que pudiese tener el citado señor respecto del bien que se supone dio en arrendamiento a la hoy fallecida LUCINDA MELO DIAZ quien empezo a ejercer la respectiva posesión

AL HECHO QUINTO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe. Aunque no hay prueba alguna que de cuenta de la fecha del “*fallecimiento*” del señor LUIS GALINDO GÓMEZ a partir de la cual la señora LUCINDA MELO DIAZ **ENTRO A EJERCER LA POSESION A LA QUE ALUDE LA PARTE DEMANDANTE.**

Por otro lado, de la redacción de este hecho se extrae que la referida posesión la efectuó presuntamente la señora LUCINDA MELO DIAZ “*habitándolo de forma ininterrumpida en compañía de sus hijos y mis poderdantes*” lo cual hace entender a esta operadora que los derechos de posesión estan en cabeza de los poderdantes de la apoderada y de los hijos de la señora MELO DIAZ; sin que se precise la totalidad de los hijos que tuvo la mencionada señora y si los demandantes son hijos de la misma.

AL HECHO SEXTO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO SÉPTIMO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO OCTAVO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO NOVENO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO DÉCIMO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO. No me consta, me atengo a lo que se pruebe.

III. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

En calidad de CURADORA AD LITEM le manifiesto al despacho que me atenderé a lo que resulte probado en el proceso.

No obstante, es pertinente enunciar que en la PRETENSIÓN SEGUNDA, se debe hacer referencia al folio de matrícula inmobiliaria No. **50S- 236237** y no como lo cito la parte demandante al Folio No. 50S- 236267

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Me permito dentro del término de traslado proponer la siguiente excepción:

EXCEPCIÓN GENÉRICA: Solicito al señor Juez, que de configurarse en el transcurso del proceso hechos que estructuren excepciones de mérito, declararlas probadas de oficio en concordancia con el artículo 282 del CGP y condenar en costas, daños y/o perjuicios a la parte demandante.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho, me fundamento en los artículos 96, 282, 375 y ss del Código General del Proceso y demás normas concordantes y pertinentes.

VI. PRUEBAS

1. DOCUMENTALES

Solicito se tengan como tales las documentales incorporadas legalmente al proceso que obran en el expediente y aquellas que en forma oficiosa decida decretar el señor Juez director del proceso.

2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito señor Juez acceda a practicar interrogatorio de parte a los demandantes a mi solicitud, en virtud de cuestionario que formulare el día de la respectiva audiencia, ello con el fin de acreditar probatoriamente que los demandantes son los únicos poseedores y que la posesión que han ejercido sobre el inmueble ha sido pública, pacífica e ininterrumpida y demás hechos relacionados con las pretensiones.


VII. PETICIÓN ESPECIAL

Solicitó respetuosamente al Señor Juez fije gastos a la Curadora Ad- litem. Lo anterior teniendo en cuenta, que si bien es cierto que el Código General del Proceso dispone que la designación del Curador se hará de manera gratuita, no descarta que para el desempeño del Curador se reconozcan gastos razonables, toda vez que la suscrita tiene como domicilio y residencia la ciudad de Yopal, Casanare y la Inspección Judicial a Decretarse por su Señoría se hará en el predio objeto de este asunto, el cual que se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá D.C.

VIII. NOTIFICACIONES

La suscrita CURADORA AD- LITEM recibe notificaciones en la Calle 9 #20-59 oficina 103 de Yopal, Casanare. celular: 310 3148461 y correo electrónico tibaquiraabogados@gmail.com

Del señor Juez,



ALEJANDRA TIBAQUIRÁ NIÑO
C.C. No. 1. 016.057.921 de Bogotá

T.P. No. 298.093 expedida por el C. S. de la J.