

Édgar Parra Pérez

Abogado



Calle 12 B No. 9 – 20 - Telefax 2435548 – Celular 311 311 31 11
abogadoedgar@hotmail.com - Bogotá D.C.- Colombia

Señores

JUZGADO 18 CIVIL MUNICIPAL

Carrera 10 No. 14-15 /33/ Piso 2°

Correo: j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C.

REFERENCIA : EJECUTIVO

DEMANDANTE : CARLOS RUIZ Y OTRA

DEMANDADO : LUIS ALBERTO JAIMES Y OTRA

EXPEDIENTE: No. 2016-1325-00

VIENE: EJECUTIVO

En calidad de apoderado de la parte demandante en el referido, con mi acostumbrado respeto, presento el siguiente,

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUB-APELACIÓN
/ contra Auto de fecha 24 de mayo del 2022/

Procedo a presentar el recurso de reposición y subsidio el de apelación contra el *Auto de fecha 24 de mayo del 2022 en los siguientes términos:*

ANTECEDENTES

1. Su digno despacho decreto el embargo y secuestro del inmueble con matricula inmobiliaria No. 50C-1082339 de propiedad de la parte demanda el día 22 de junio del 2021.
2. El día 16 de julio del 2021 mediante oficio No. 1351 se emitio el citado oficio a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos Zona Centro de Bogotá D.C., para que registrara el embargo decretado.
3. El día 20 de octubre del 2021 se radico el oficio de embargo citado ante la Oficina de Notariado y Registro con radicación No. 2021-90394 y se pago

en la misma fecha y oficina las expensas correspondientes para el registro de la medida solicitada por su digno despacho.

4. El día 27 de mayo del 2022 se le envía por correo electrónico a su digno despacho copia del oficio No. 1351 del 16 de julio del 2021 junto con la copia del recibido de pago de las expensas, donde se prueba que efectivamente se realizó la radicación de dicho oficio y se prueba que se pagó las expensas.
5. Mediante auto del 24 de marzo del 2022, su digno despacho ordeno allegar copia del oficio No. 1351 del 16 de julio del 2021 junto con la constancia del radicado del mencionado oficio y el pago de las expensas.
1. Con auto del 24 de mayo del 2022 su digno despacho decreto el desistimiento tácito y la terminación de la presente actuación –

RAZONES Y FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Inconforme el suscrito apoderado con la decisión atacada, con mi acostumbrado respeto interpongo el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, con fundamento en el numeral 2 del literal c del artículo 317 del C.G.P., demás normas concordantes y la jurisprudencia sobre la materia, en donde se establece que cualquier actuación de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza interrumpirá los términos para decretar el desistimiento tácito.

En nuestro caso debe darse aplicación art. 317 citado, para imponer la sanción atacada, pues debe tenerse en cuenta que venía en curso la solicitud de embargo y secuestro elaborada por el suscrito apoderado, de igual manera venía incurso el trámite ante la misma Superintendencia de Notariado y Registro de Bogotá el registro, del cual no se ha dado contestación aún, pues dichos trámites que se encuentran incurso, sí interrumpen los términos para decretar el desistimiento tácito, lo que nos indica que de ninguna manera las actuaciones dentro del presente proceso no han sido desatendidas

El desistimiento es la consecuencia cuando alguna de las partes descuida u olvidan los procesos, razón suficiente para que incumplidos dichas actuaciones y previo requerimiento, se le puede decretar el desistimiento tácito.

Por otro lado ha de tenerse en cuenta las condiciones y las pautas para que se formen como requisitos para decretar el desistimiento tácito; básicamente durante un plazo de un año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación y teniendo en cuenta que la última actuación fue el 16 de julio del 2021, no se cumple el presupuesto para decretar el desistimiento tácito, por lo que se concluye que no ha debido decretarse el mismo.

Las condiciones citadas en el art. 317 ibídem no se cumplen para decretar el desistimiento tácito. Porque revisados los puntos sobre el tiempo para decretar tal decisión no pasa de un año, si bien es cierto que el proceso estuvo durante varios meses inactivo en la Secretaría del Juzgado, porque no se realiza ni se solicitó ninguna actuación, *también es cierto*, que antes de decretarse la referida forma de terminación, el suscrito apoderado había solicitado se decretara el embargo, actuación que culminó con el oficio No.1351 de fecha 16 de julio del 2021, y también es cierto que se estaba en trámite la actuación de dicho embargo ante la Superintendencia de Notariado y Registro con fecha 20 de octubre del 2021, por lo que se entiende que dichas actuaciones interrumpieron los términos para la posibilidad de decretar el desistimiento tácito.

Se precisa entonces que tanto la solicitud del embargo con sus culminó su trámite en la fecha del 16 de julio del 2021, como también la radicación del mencionado oficio y el pago de sus expensas de fecha 20 de octubre del 2021, como también la radicación ante su digno despacho del memorial presentado por el suscrito apoderado dando cumplimiento del auto del 24 de marzo del 2022, interrumpió los términos del art. 317 ibídem, pues en verdad de lo mismo, están pendientes por ser laborosas por el señor Juez, tanto la solicitud de requerir nuevamente a la Superintendencia de Notariado y Registro para que dé cumplimiento a la orden de embargo, como también el trámite de registro ante la misma entidad, porqué mientras estas dos (2) últimas solicitudes estén pendientes, no puede decretarse la terminación del proceso, pues este sigue latente....(....). Esta vigente.

Por las anteriores razones y fundamentos es que solicito a su digno despacho se revoque el auto atacado y en caso de mantener incólume tal decisión se surta el trámite de apelación

ANEXOS

1. El oficio Nro. 1351 del 16 de julio del 2021
2. Copia del radicado No. 2021 de fecha 20 de octubre del 2021 ante la Superintendencia de Notariado y Registro.
3. Copia Auto de fecha 24 de marzo del 2022
4. Copia de la providencia del 24 de mayo del 2022
5. Memorial de fecha 27 de mayo del 2022 junto con la copia del oficio 1351 citado y copia registro y pago de las expensas del 20 de octubre del 2021 ante la Superintendencia de Notariado y Registro.-

ANEXO: Lo anunciado en cuatro (4) folios.

Con sumo respeto,



ÉDGAR PARRA PÉREZ

C.C. 19.403.654/Btá -**T.P.** 69.213/CSJ



JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL
Cra. 10 No. 14 - 33 Piso 7 – Telefax 284 5520
j18cmpalbt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá D.C.

Bogotá, D.C. 16 de julio de 2021

**Al contestar favor citar la
referencia completa del proceso**

Oficio No. 1351

Señor(es):
OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
ZONA CENTRO
Ciudad

REF. EJECUTIVO No. 110014003018 2016 01325 00
DEMANDANTE: CARLOS EDILBERTO RUIZ HERRERA C.C. 3.128.690 Y
RAQUEL FRANCO DE GOMEZ C.C. 24.281.464
DEMANDADO: LUIS ALBERTO PATIÑO C.C. 5.567.119 y LUZ MARINA ARDILA
C.C. 51.611.343

Por medio del presente le comunico que este Despacho por auto de fecha 22 de junio del año en curso, decretó el embargo del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1082339** de propiedad de la parte demandada.

La inobservancia de la orden impartida lo hará merecedor de las sanciones y multas previstas en el parágrafo segundo del artículo 593 del Código General del Proceso.

Se advierte que la parte actora debe acreditar ante la entidad el pago de las expensas correspondientes para el registro de la medida.

**SE SOLICITA RESPONDER EL PRESENTE OFICIO UNICA Y EXCLUSIVAMENTE AL
CORREO ELECTRONICO DE ESTA SEDE JUDICIAL**
j18cmpalbt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Sírvase proceder de conformidad.

NOTA: CUALQUIER ENMENDADURA ANULA EL PRESENTE OFICIO.

El presente oficio se emite en los términos del DECRETO LEGISLATIVO 806 de 2020 en su inciso 2° del artículo 11 que dispone "Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial".

Atentamente,

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
Secretaria



BOGOTA ZONA CENTRO LIQUI131 1310012290
SOLICITUD REGISTRO DOCUMENTOS
NIT 899.999.007-0
Impreso el 20 de Octubre de 2021 a las 08:54:05 a.m.
No. RADICACION: 2021-90394
NOMBRE SOLICITANTE: CARLOS
SUCESSION No.: 1351 del 16-07-2021 JUZGADO 018 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
e BOGOTA D. C.
MATRICULAS 1082339 BOGOTA D. C.
ACTOS A REGISTRAR:
ACTO TRF VALOR DERECHOS CONS.DOC.(2/100)
10 EMBARGO N . 1 20,600 400
===== 20,600 400
Total a Pagar: \$ 21,000
DISCRIMINACION PAGOS:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07. DCTO.PAGO: 000889 PIN: VLR:21000

20

BOGOTA ZONA CENTRO LIQUI131 1310012291
SOLICITUD CERTIFICADO DE LIBERTAD
NIT 899.999.007-0
Impreso el 20 de Octubre de 2021 a las 08:54:10 a.m.
No. RADICACION: 2021-680402
MATRICULA: 50C-1082339
NOMBRE SOLICITANTE: CARLOS
CERTIFICADOS: 1 VALOR TOTAL: \$17000
ASOCIADO AL TURNO No: 2021-90394
DISCRIMINACION DEL PAGO:
CANAL REC.: CUENTA PRODUCTO FORMA PAGO: CONSIGNACION
BCO: 07. DCTO.PAGO: 000889 PIN: VLR:17000

CERTIFICADO SE EXPIDE DE ACUERDO A LA MATRICULA CITADA

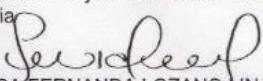
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D. C., veinticuatro de marzo de dos mil veintidós

Previo a decidir lo que en derecho corresponda frente a la solicitud que antecede, por el memorialista allegue al expediente la copia del oficio No. 1351 del 16 de julio de 2021, con el correspondiente sello de recibido de la entidad descrita en el referido escrito.

Por secretaría restablézcanse los términos dispuestos en auto de fecha 22 de febrero de 2022, obrante a folio 12 de este cuaderno.

NOTIFIQUESE,

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 020 Hoy 25 de marzo de 2022.
La Secretaria

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2016-01325
KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a957add58761a37804ca4ed2745d820c98ee1878a8d4d6e64200dd5bd96bf2c8
Documento generado en 24/03/2022 02:22:34 PM