

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D. C., cinco de julio de dos mil veintidós

Encontrándose el presente proceso al Despacho con el escrito presentado por el apoderado judicial de la parte demandante y conforme a las actuaciones que preceden, el despacho procederá a dejar sin valor ni efecto el auto fechado 02 de junio hogño, según lo siguiente:

El parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso dispone *“Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien”*.

El anterior precepto normativo permite determinar a toda luz, que la decisión del juzgado no es caprichosa, por el contrario, cuenta con fundamento legal, siendo entonces que el Juzgado está procediendo conforme a las normas procesales que existen para el caso.

A su vez, la circular PCSJC19-28 de fecha 30 de diciembre del 2.019 emanada por la presidencia del Consejo Superior de la Judicatura dispuso *“La Ley 1955 de 25 de mayo de 2019, artículo 336, derogó expresamente el artículo 167 de la Ley 769 de 2002, que establecía en la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial la facultad de autorizar el registro de parqueaderos a los que debían llevarse los vehículos inmovilizados por orden judicial. En consecuencia, se debe dar aplicación al parágrafo del artículo 595 del Código General del Proceso que dispone: “Cuando se trate del secuestro de vehículos automotores, el juez comisionará al respectivo inspector de tránsito para que realice la aprehensión y el secuestro del bien”*.

Así las cosas, se concluye que el despacho no incurrió en yerro alguno al momento de decretar la aprehensión y secuestro del vehículo en los términos ordenados.

No obstante a lo anterior, se deberá tener en cuenta que para la ciudad de Bogotá no se cuenta con inspector de tránsito, y a efectos de no generar un traumatismo en el desarrollo de la medida cautelar y que la misma se pueda consumir de forma efectiva, se ordenará previamente la aprehensión del vehículo, y cuando se encuentre acredita su captura se ordenada su posterior secuestro, procediéndose a Dejar sin valor ni efectos el auto de fecha 02 de junio de 2022, por medio del cual se decretó la **APREHENSIÓN y SECUESTRO** del vehículo de placa **RZS-952**.

Como consecuencia de lo anterior, se **ORDENAR** la **APREHENSIÓN** del vehículo de placa **RZS-952** de propiedad del demandado EMILIO CONSTANTINO GUTIÉRREZ SANTOS.

Para tal fin ofíciase a la POLICÍA NACIONAL SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES, informándole que debe ponerlo a disposición de esta sede judicial el vehículo, Ofíciase.

NOTIFIQUESE,

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 Hoy 06 de julio de 2022.

La Secretaria

  
LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2020-00663

KMM

**Firmado Por:**

**Felix Alberto Rodriguez Parga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecc8141fb05e8f6d6222a98a98ce552b32d295c715828b868759120d2b3f03e3**

Documento generado en 05/07/2022 04:31:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**