



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D.C., **veintiuno (21) de julio del dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN No 2020-00819**

Encontrándose el presente asunto, y conforme a la solicitud de aclaración presentada por el Gestor Judicial de Bancolombia S.A., se da trámite de la siguiente manera:

Frente a la primera solicitud de aclaración y/o adición, pese a que se considera por el Despacho que no hay motivos de dudas, ya que en la referida providencia se indicó que se daría trámite a las excepciones de mérito formuladas por la demandada, por lo que se debe entender que en la etapa procesal correspondiente se convocará audiencia para atender las pretensiones de la demanda y las excepciones de mérito formuladas, y contestación del acreedor hipotecario.

Conforme a la segunda petición, se advierte por el Despacho que no se da está dando ningún trámite oficioso a solicitud de declaratoria de posesión, la decisión del Juzgado se encuentra plenamente justificada, conforme quedo en el auto admisorio de data 12 de julio de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D.C., **doce (12) de julio del dos mil veintidós (2022)**

**RADICACIÓN No 2020-00819**

Conforme a la contestación de la demanda y en cumplimiento a lo dispuesto paragrafo primero del artículo 375 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. - ADMITIR la demanda sobre declaración de PERTENENCIA, por PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, promovida por GINA MARCELA TRUJILLO PARADA contra JAIRO ANDRÉS ZARATE SÁNCHEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON ALGUN DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLE.**

La decisión del Juzgado no es caprichosa, ni oficiosa, por el contrario se procedió en los términos del párrafo 1° del artículo 375 del Código General del Proceso que prevé “*Cuando la prescripción adquisitiva se alegue por vía de excepción, el demandado deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 5, 6 y 7. Si el demandado no aporta con la contestación de la demanda el certificado del registrador o si pasados treinta (30) días desde el vencimiento del término de traslado de la demanda no ha*

*cumplido con lo dispuesto en los numerales 6 y 7, el proceso seguirá su curso, pero en la sentencia no podrá declararse la pertenencia.”*

De la contestación de la demanda allegada por el apoderado judicial de la pasiva, plenamente de su lectura se tiene que la demandada funda su oposición en la posesión que arguye tener, entre otras; siendo entonces este el fundamento de la decisión del Juzgado, y no como erróneamente lo afirma el memorialista frente a que si la misma fue de manera oficiosa, el Juzgado impartió el trámite que nuestro Estatuto Procesal tiene previsto para estos casos.

**EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**1. El demandante adeuda a la demandada la suma de \$ 26.350241.**

Además de la posesión material del inmueble objeto de división ejercida por parte de la demandada, ésta en el ejercicio de la posesión, desde el día primero (1) de enero de dos mil trece (2013) **ha pagado en su totalidad y de su propio bolsillo**, cada una de las cuotas del crédito hipotecario adquirido con la entidad Bancolombia, junto con el pago de los impuestos prediales del mismo inmueble y, el pago de cada una de las cuotas de administración de la copropiedad en la cual se encuentra el bien inmueble objeto de litigio.

En auto separado se resolverá lo pertinente a la solicitud tercera de la petición.


Se tiene por agregado la anterior diligencia de secuestro que fuera realizada por la Alcaldía Local de Suba el pasado 06 de julio de 2022, la cual se pone en conocimiento de los intervinientes para los fines procesales correspondientes, advirtiendo que la misma fue arrimada al expediente digital el 11 de julio de los corrientes.

**NOTIFÍQUESE**

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
**JUEZ (2)**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. **048 HOY 22 DE JULIO DEL 2.022**

La secretaria



**LUISA FERNANDA LOZANO LINARES**

**LFL**

Firmado Por:  
Felix Alberto Rodriguez Parga  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04568579b6526f5461a3131d115b0d038360d20e4b9b413da516aa7c9c0f2ebc**

Documento generado en 21/07/2022 01:09:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**