

Ingresa al despacho con excepciones previas, traslado en silencio.

Rama Jurisdiccional Del Poder Público

JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once de febrero de dos mil veintiuno

RADICACIÓN No. 2019-01532

Téngase en cuenta que la demandada Leasing Bancolombia Compañía de Financiamiento S.A. no contestó la demanda dentro del término de ley.

Así mismo, téngase en cuenta que HDI SEGUROS S.A. contestó la demanda y propuso excepciones previas, y que el demandante no describió traslado de las excepciones previas presentadas.

De esta manera, procede el Despacho a resolver la excepción previa denominada *“No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios”* y elevada por la pasiva.

Alega la demandada que se configura la excepción previa consagrada en el numeral 9° del artículo 100 del Código General del Proceso, en razón a que no se vinculó a la sociedad Distri Materiales La Unión S.A.S., entidad que ostenta la calidad de locatario del bien, tomador del seguro y que, además, es el guardián del automotor pues ostenta la tenencia del bien, motivo por el cual su vinculación deviene necesaria, pues en su criterio, se trata de un litisconsorcio necesario.

CONSIDERACIONES

De manera preliminar se anuncia que la excepción planteada por la inconforme no tiene vocación de prosperidad, como quiera que contrario a lo afirmado por la demandada, la sociedad Distri Materiales la Union S.A.S no es un litisconsorte necesario, sino que se trata de uno facultativo, razón por la cual la excepción incoada no tendrá éxito, como a continuación se explicará.

Las excepciones previas o impedimentos procesales se encuentran instituidos no para destruir el derecho reclamado sino para suspender o mejorar el procedimiento, asegurar la ausencia de vicios que puedan más adelante configurar causales de nulidad y garantizar que el proceso concluya con una sentencia de mérito, ya sea estimatoria o desestimatoria de las pretensiones.

Establece que el artículo 61 del Código General del Proceso ***“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado”*** (negrilla fuera de texto)

Así pues, la excepción previa consagrada en el numeral 9° del artículo 100 del Código General del Proceso referente a que la demanda no comprende a todos los litisconsortes necesarios, se refiere a relaciones jurídicas sustanciales sobre las cuales el juez no puede emitir una decisión de fondo fragmentariamente, pues la sentencia afectará a todos por igual, de manera que la determinación meritoria debe ser única y de idéntico contenido para todas las partes.

Ahora bien, en cuanto al eventual tipo de obligación surgida producto del hecho dañoso establece el artículo 2344 del Código Civil que ***“Si de un delito o culpa ha sido cometido por dos o más personas, cada una de ellas será solidariamente responsable de todo perjuicio procedente del mismo delito o culpa (...)”*** (negrilla fuera de texto)

Descendiendo al caso concreto, se tiene que la actora reclama se declare la responsabilidad civil extracontractual de los demandados y la consiguiente reparación de los perjuicios causados a raíz del accidente de tránsito ocurrido el 28 de septiembre de 2018, en donde presuntamente estuvo involucrado el vehículo de placa WEC-159, de propiedad de Leasing Bancolombia Compañía de Financiamiento S.A., y asegurado por HDI Seguros S.A. y que era conducido por Luis Carlos Herrera Parra, y que figura como locataria la sociedad Distri Materiales La Union S.A.S.

Así pues, la responsabilidad aquí reclamada se trata de una responsabilidad solidaria, que de conformidad con el artículo 1571 del Código Civil “(...) podrá dirigirse contra todos los deudores solidarios conjuntamente, o contra cualquiera de ellos a su arbitrio (...)”.

De lo anterior, se desprende que entre el conductor, propietario, locatario y aseguradora no existe un litisconsorcio necesario, sino por el contrario, se trata de un litisconsorcio facultativo, en razón a que, en oposición a lo que ocurre en el necesario, el fallo puede tener un resultado con respecto a uno de los litisconsortes y otro completamente opuesto frente a los otros, motivo por el cual la no integración de la sociedad Distri Materiales La Unión S.A.S. no impide la emisión de una sentencia meritoria.

Frente al tema, en un caso de similar laya se ha manifestado que “(...) Como colofón o finiquito del tema, se debe indicar que la responsabilidad civil extracontractual que se genere en un accidente de tránsito nunca genera un litisconsorcio necesario entre el conductor del vehículo, el propietario del vehículo, el locatario y la sociedad a la cual se encuentra afiliado, ya que lo que existe entre ellos es una figura jurídica sustancia denominada “solidaridad”, la cual permite accionar contra todos o contra uno de ellos sin que ello impida el proferir la sentencia.”¹

Puestas de esta manera las cosas, y de conformidad con lo expuesto, no hay lugar a declarar la excepción incoada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones previas propuestas por HDI Seguros S.A., en razón de lo señalado en la parte motiva.

SEGUNDO: Sin condena en costas.

TERCERO: Por secretaría procédase de conformidad con lo dispuesto por el art. 370 y 110 del C. G. del P., respecto del escrito de las excepciones de mérito presentadas por la parte demanda.

CUARTO: Cumplido lo anterior ingrese el expediente al despacho para establecer al trámite procesal subsiguiente.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO NO.10, hoy 12 de febrero de 2021 La Secretaria LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
--

JMF

¹ Tribunal Superior del Distrito Judicial de Guadalajara de Buga, Sala Civil - Familia, sentencia de fecha veintiuno (21) de junio de dos mil diecisiete (2017). Exp. No. 76-109-31-03-002-2015-00109-01