



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **ENTRADA AL DESPACHO:**

Ingresa el presente asunto al Despacho hoy **02 DE AGOSTO DEL 2021**, con el anterior recurso de reposición en subsidio de apelación presentado en término.

**LUISA FERNANDA LOZANO LINARES**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
Bogotá D.C., **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

### **RADICACIÓN No.2019-01498**

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra el auto de fecha **21 DE JULIO DE 2021** el cual TERMINA EL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO.

#### **I. Argumentos de la recurrente:**

Tras el análisis de la actuación surtida, la recurrente solicita que se revoque el auto objeto de censura, por cuanto a su juicio, dentro de este trámite se adelantaron varias gestiones para el desarrollo del proceso, y que a la luz de lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia, esta sanción se aplica cuando hay un descuido, infiere la memorialista que siempre ha estado presto y atenta al proceso.

Así las cosas, se procede a resolver la inconformidad, bajo las siguientes:

#### **II. Consideraciones:**

El recurso de reposición tiene como única finalidad que el Juez o magistrado que profirió el auto, lo revoque o modifique cuando este ha incurrido en yerro, que afecta a unas de las partes en su decisión.

En tal sentido, y sin un mayor despliegue considerativo se ha de **mantener el auto objeto de censura**, por las razones que se a exponer a continuación, veamos:

En efecto, este despacho judicial mediante proveído de fecha 18 de mayo de 2021 (fl.80) procedió a requerir a la parte demandante para que procediera a notificar a la parte demandada del mandamiento de pago, bajos los apremios del artículo 317 del Código General del Proceso que dispone:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas<sup>1</sup>”.*

Respecto a la anterior determinación, dentro del término de ejecutoria la parte actora no efectuó reparo alguno, guardando silencio.

Para cumplir con la carga procesal impuesta la parte demandante contaba con el término de 30 días para notificar a la demandada MARIA DEL CARMEN MONTAÑEZ DE AGUIRRE, los cuales finalizaron el **02 DE JULIO DE 2021 A LAS 5:00 P.M.**, término que finalizo en silencio ya que no se aportó diligencia de notificación alguna.

Más adelante el 16 de julio de 2021 la parte demandante aporta solicitud en el que pretendía el envío del oficio que se había elaborado desde el 11 de marzo de 2020 (fl.45) dirigido al REGISTRO UNICO DE AFILIADOS (RUAF), sin haberlo exigido con anterioridad, fue remitido por la secretaria del Juzgado el 26 de julio de 2021.

De lo anterior concluye este Juzgador, que, la parte demandante no cumplió con la carga impuesta en el término legal, pues, en su recurso de reposición se duele que había solicitado el envío del oficio, pero lo cierto del caso es que para el momento en que lo solicito, y que le fue enviado por parte de la secretaria del Juzgado, el termino conferido ya había prelucido.

Lo anterior, permite determinar el descuido de la parte demandante no solo con el desarrollo del proceso, si no adicionalmente en omitir los requerimientos del Juzgado, que a la luz de lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, el no cumplimiento de alguna carga impuesta, trae consigo una sanción tratándose en este caso la TERMINACION DEL PROCESO por desistimiento tácito, situación está que se configuro en el proceso.

Así las cosas, no se evidencia un error del Despacho que amerite la revocatorio del auto objeto de censura, pues se tiene por sentado que la parte demandante no cumplió con la carga impuesta en el término legalmente conferido.

---

<sup>1</sup> Numeral 01 articulo 317 C.G.P.

Frente a la solicitud del **RECURSO DE ALZADA**, el mismo se confiere en el efecto **SUSPENSIVO**, en consecuencia se concede el término de tres (03) días contados siguientes a la notificación de esta decisión para que la recurrente proceda a presentar nuevos argumentos a su impugnación si a bien lo tiene, en los términos del artículo 322 del Código General del Proceso.

Cumplido lo anterior, la secretaria del Juzgado proceda conforme lo previene el artículo 324 de la Ley 1564 de 2012.

**En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. Resuelve:**

**PRIMEO: MANTENER** el auto de fecha **21 DE JULIO DE 2021**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el **RECURSO DE APELACIÓN** en el **EFFECTO SUSPENSIVO**.

Se otorga el término de tres (03) días contados siguientes a la notificación de esta decisión para que la recurrente proceda a presentar nuevos argumentos a su impugnación si a bien lo tiene, en los términos del artículo 322 del Código General del Proceso.


Cumplido lo anterior, la secretaria del Juzgado proceda conforme lo previene el artículo 324 de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE**

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:  
La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO No. 64 HOY 01 DE SEPTIEMBRE DEL 2021

La secretaria



**LUISA FERNANDA LOZANO LINARES**

**LFLL**

Firmado Por:

**Felix Alberto Rodriguez Parga**  
**Juez**  
**Civil 018**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90359338163cb0e5a6abe200928f6408f1b8b9f774ceabea1b123749a5b4a503**

Documento generado en 31/08/2021 11:57:40 AM