



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

ENTRADA AL DESPACHO:

Ingresa el presente asunto al Despacho hoy **05 DE AGOSTO DEL 2021**, con el anterior recurso de reposición presentado en término, advierto que por no existir Litis no se corre traslado.

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES
Secretaria



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Rama Judicial Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.
Bogotá D.C., **TREINTA Y UNO (31) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

RADICACIÓN No.2019-01238

Procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra el auto de fecha **29 DE JULIO DE 2021** el cual TERMINA EL PROCESO POR DESISTIMIENTO TACITO.

I. Argumentos de la recurrente:

Tras el análisis de la actuación surtida, el recurrente solicita que se revoque el auto objeto de censura, por cuanto a su juicio, el proceso no se ha encontrado inactivo, si no ha presentado varias actuaciones.

Así las cosas, se procede a resolver la inconformidad, bajo las siguientes:

II. Consideraciones:

El recurso de reposición tiene como única finalidad que el Juez o magistrado que profirió el auto, lo revoque o modifique cuando este ha incurrido en yerro, que afecta a unas de las partes en su decisión.

En tal sentido, y sin un mayor despliegue considerativo se ha de **revocar el auto objeto de censura**, por las razones que se a exponer a continuación, veamos:

En efecto, este despacho judicial mediante proveído de fecha 29 de julio de 2021 decreto la terminación de la solicitud por desistimiento tácito, debido a la inactividad del proceso, obsérvese que el trámite no tiene movimiento desde 04 de marzo de 2020 correspondiendo está a la elaboración del oficio que comunica las medidas cautelares decretadas en este asunto, siendo retirados por la parte el 04 de marzo del mismo año.

Decisión la anterior que se encuentra fundamentada en lo previsto en el numeral 2° del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 que prevé *“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas “o perjuicios” a cargo de las partes”*

Articulado, que contrario a lo expresado por el recurrente le es aplicable la figura de desistimiento tácito **“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia”** negrilla subrayado fuera de texto.

No obstante, a lo anterior, habrá de tenerse en cuenta lo dispuesto en el decreto 564 de 2020 que dispuso en su artículo segundo *“Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura”*.

Por su parte el Consejo Superior de la Judicatura reanudo los términos el 01 de julio de 2021, y solo hasta un mes posterior de esta fecha se reanudarían los términos de inactividad del 317 del C.G del P, conforme al referido decreto., se puede concluir que esta sede judicial se apresuró al terminar el proceso por desistimiento tácito, ya que el término para completar la inactividad finalizaba 04 de agosto de 2021.

Como consecuencia de lo anterior, y sin lugar a otras consideraciones, se revoca la providencia objeto de recurso de reposición, por lo brevemente expuesto.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

III. RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el auto de fecha **29 DE JULIO DE 2021**, por b
expuesto en la parte motiva de esta providencia.


SEGUNDO: REQUERIR conforme a lo establecido en el art. 317 de la
ley 1564 de 2012 ¹, para que en un término no mayor a treinta (30) días, **la parte
actora notifique en debida forma a la parte ejecutada conforme se dispuso en
el mandamiento de pago**, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas
en la citada disposición.

NOTIFICAR

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La anterior providencia es notificada por anotación en
ESTADO No. **64 HOY 01 DE SEPTIEMBRE DEL 2021**

La secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

LFL

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Civil 018
Juzgado Municipal
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bda5cafd7c10fe676e99d867c2f78b75069a55f019f329e5d0ad63f1f088ac8**
Documento generado en 31/08/2021 11:57:35 AM

¹ El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...).