



Flor Nydia Urrego S.
Abogada Titulada

Señor:

JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL EN ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Dr. FÉLIX ALBERTO RODRIGUEZ PARGA

J18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

E

S.

D

ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA

PROCESO: IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE GASEODUCTO Y CON OCUPACIÓN PERMANENTE.

RADICADO: 11001 40 030 18 2020 00393 00

DTE:TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A. ESP-T.G.I.- S.A. ESP

DEMANDADOS: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE CAUSANTE EVARISTO AROCA LOZANO.

FLOR NYDIA URREGO SUTACHÁN, mayor de edad, con domicilio profesional ubicado en la Ciudad de Bogotá D.C., correo electrónico: nydi_61@hotmail.com; Abogada en ejercicio, identificada con CC No 20.531.050, expedida en Fómeque (Cund), y portadora de la T.P No 191861 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando como **CURADORA AD-LITEM** de los **HEREDEROS INDETERMINADOS** del causante: **EVARISTO AROCA LOZANO**, por medio del presente escrito procedo contestar la demanda estando dentro del término; formulada ante Usted por la Empresa de Servicios Públicos : **TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL S.A.S E.S.P. – TGI S.A. -ESP**, de la siguiente manera

RESPECTO DE LAS PRETENSIONES

Revisado en detalle el texto de la demanda, la prueba documental aportada al mismo, así como el desarrollo propio del proceso, no he encontrado motivo, razón o circunstancia que a mi juicio constituya Excepción alguna que impetrar; por tal motivo y en relación a las Pretensiones, me atengo a lo que se llegare a probar, así como a la Adecuación o no con la ley sustancial que pudiera ser viable al caso en cuestión; por tal motivo no presento oposición a las mismas de acuerdo a lo referido precedentemente.



Solo un reparo respecto de la Pretensión **Primera**, respecto de la Identificación del Predio, de acuerdo al Certificado de Libertad, el título de adquisición, el plano de diagnóstico Predial y demás documental aportada, se trata del **Lote No 9** denominado "**EL MANGO**", ubicado en la vereda **EL TAMBO**, jurisdicción del Municipio de **COYAIMA (TOLIMA)** y no como se manifestó, posiblemente por error involuntario.

EN CUANTO A LOS HECHOS:

Como quiera que los siguientes hechos se basan en la documental aportada al proceso, se tienen como **CIERTOS** los Hechos:

PRIMERO, SEGUNDO, TERCERO, CUARTO, QUINTO, SEXTO, SEPTIMO Y OCTAVO.

AL HECHO NOVENO: Deberá Ser Objeto De Probanza, de acuerdo a la documental aportada (El Avalúo comercial realizado al predio rural lote No. 9 "EL MANGO" ubicado en la Vereda EL TAMBO, jurisdicción del Municipio de Coyaima (Tolima) y me atengo a las resultas.

AL HECHO DÉCIMO: No constituye en si un hecho al cual deba manifestarme.

En cuanto al ejercicio de la comisión conferida debo manifestar que al momento de la presente contestación, no he logrado por medio alguno comunicación con las personas a quienes represento en este proceso.

EN CUANTO A LOS FUNDAMENTOS DE DERECHO

Los fundamentos de Derechos aportados tanto en el acápite de pruebas de la demanda y en el escrito de Subsanación de la Demanda, sirven de Sustentación y base jurídica, para el proceso, que aquí se ventila

EN CUANTO A LAS PRUEBAS

Respecto de las Pruebas documentales aportadas al Proceso, no tengo objeción alguna.



Flor Nydia Urrego I.
Abogada Titulada

III.-PERICIAL

Sin objeción.

NOTIFICACIONES

La suscrita en la Secretaria de su Despacho o en la Cra 6 No. 10-42 Oficina 206 Edificio Stella de Bogotá D.C. correo electrónico: nydi_61@hotmail.com; y nydi_61@yahoo.es; manifestando de manera expresa me sean notificadas las actuaciones judiciales a que haya lugar, conforme lo prevé el Decreto 806 de 2020.

Cordialmente,

FLOR NYDIA URREGO SUTACHÁN

C.C. N°: 20.531.050 de Fómeque (Cund).

T.P. N°: 191861 Del C.S.J.