

Señor

JUEZ DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C

E.

S.

D.

Ref. **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**
No. 2019-01532

De. **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**

Vs. **HDI SEGUROS S.A. antes GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES**

RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACIÓN
--

MARIA CRISTINA ALONSO GOMEZ, actuando en calidad de apoderada judicial de la sociedad demandada **HDI SEGUROS S.A. antes GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** con el debido respeto me dirijo a usted, Señor Juez, a fin de interponer **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el auto proferido por el despacho el 17 de agosto del 2021 y notificado en el estado del día 18 de agosto, para que se **REPONGA PARCIALMENTE** y en su lugar se **DECRETE** el interrogatorio a la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**, solicitado en la contestación de la demanda por la suscrita.

Sustento el presente recurso basándome en las siguientes consideraciones:

1. El 8 de julio de 2020 se radico la contestación de la demanda y siendo el momento procesal oportuno se solicitó tener como pruebas las siguientes:
 - A. Interrogatorio de parte a la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**
 - B. Documentales consistentes en la póliza de seguros de automóviles No. 4017853 y copia del cuadernillo que contiene las condiciones generales de la póliza.
2. Mediante auto proferido por el despacho el 17 de agosto del 2021 y notificado en el estado del día 18 de agosto, el señor Juez, entre otros asuntos, fija fecha para realizar audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del P. y decreta pruebas.
3. El extremo demandante y mi representada **HDI SEGUROS S.A. antes GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.** solicitamos al despacho que se tuviera como prueba el interrogatorio a la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**, sin embargo, este no fue decretado por el director del proceso como tampoco se exponen los motivos de su decisión.

En razón a lo anterior, se debe manifestar de forma respetuosa que el despacho está desconociendo la relevancia de esta actuación procesal que permite colectar pruebas que nos lleven a una verdad real y con esto sustentar la tesis de defensa propuesta por

mi representada **HDI SEGUROS S.A.** antes **GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**

Téngase presente que al no ser decretado el interrogatorio de parte a la demandante **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**, el despacho se está limitando a obtener pruebas como la declaración o la confesión.

La Corte Constitucional en sentencia C-559 de 2009 citando a su vez la sentencia C-880 de 2005 estudia la relevancia de este acto procesal en curso de una litis, específicamente este órgano de cierre de la jurisdicción constitucional, señalo:

En sentencia C-880 de agosto 23 de 2005, con ponencia del Magistrado Jaime Córdoba Triviño, esta Corte Constitucional precisó:

“La naturaleza y finalidades del interrogatorio de parte.

(...)

Este instrumento probatorio podrá ser activado por la parte interesada, en la fase preprocesal de una litis, o en la fase procesal. En esta última dentro de las oportunidades habilitadas para la solicitud de pruebas, en las actuaciones incidentales, o en las diligencias de entrega o secuestro de bienes. En cualquiera de esos eventos el objeto del interrogatorio se encuentra previamente definido. Cuando la solicitud se presenta en fase preprocesal, en ella se debe exponer en forma clara y determinante el objeto de la diligencia, el thema probandum. En el interrogatorio que se surte en el curso del proceso, de un incidente o una diligencia, el thema de prueba se encuentra definido y delimitado por los hechos objeto del litigio, del incidente o la diligencia.

... se ordena mediante providencia en la que se debe señalar la fecha y la hora para su práctica (Art. 204 del C.P.C.) la cual será notificada, personalmente si se trata de actuación preprocesal, y por estado si es procesal (Art. 205 C.P.C.), en este último evento bajo el supuesto de que quien debe absolverlo se encuentra vinculado al proceso. La ordenación de la prueba es susceptible del recurso de reposición, y la negativa de reposición y apelación.

La prueba se practica en audiencia de carácter privado, y bajo la imposición del juramento al absolvente.

El juez efectúa una labor de control sobre la admisibilidad, pertinencia y conformidad con el derecho, de las preguntas que se formulan mediante pliego cerrado.

La finalidad... es la de suscitar mediante un interrogatorio provocado, la confesión judicial de la parte a la cual se dirige el cuestionario. Esta confesión puede ser explícita si la parte requerida atiende la citación para absolver el interrogatorio, o ficta si, existiendo pliego escrito, de manera injustificada se abstiene de comparecer, siempre y cuando concurran los requerimientos procesales de la confesión.

Esta finalidad es perfectamente compatible con los fines esenciales que orientan el proceso, básicamente con el referido a la búsqueda razonable de la verdad real. (Negrilla propia)

Luego de manifestar porque es relevante decretar el interrogatorio de la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME** en desarrollo del proceso, es indispensable recordar al despacho que esta solicitud también cumple con los presupuestos de pertinencia, conducencia y utilidad, reglas probatorias que acá se tienen por acreditadas, veamos:

El interrogatorio de parte a la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME** solicitado por mi representada **HDI SEGUROS S.A.** antes **GENERALI COLOMBIA SEGUROS GENERALES S.A.**, en la contestación de la demanda es pertinente por ser el acto donde se puede indagar a fondo sobre los hechos del proceso y sobre situaciones que pueden aclarar y soportar en gran medida la tesis de mi defendida.

Es también el interrogatorio que no fue decretado por el despacho, conducente porque se dirige a probar y soportar nuestra tesis y procura la demostración de los hechos que se tienen. También es útil al proceso esta practica probatoria toda vez que es el medio que permite demostrar lo que no enseñan el papel y versa completamente sobre el objeto de la discusión.

SOLICITUD

Por lo señalado anteriormente, solicito a su señoría se **REPONGA PARCIALMENTE** el auto del 17 de agosto del 2021 y notificado en el estado del día 18 de agosto, **ADICIONANDO** como prueba decretada el interrogatorio a la señora **SANDRA PATRICIA BERNAL CUSME**, por ser esta práctica procesal detenidamente en el proceso y cuyo fin es sustentar en debida forma la tesis de mi defensa, pues téngase que las únicas pruebas decretadas a mi representada fueron las documentales que soportan lo referente en llamamiento en garantía pero no hay otra prueba diferente al interrogatorio que pueda sustentar mis argumentos frente a la demanda.

DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho los artículos 318, 319, 320 y 198 y siguientes del Código General del Proceso.

En caso de no ser de recibo estos argumentos, de manera subsidiaria interpongo recurso de apelación y en tal evento estos mismos argumentos son sustento de aquel.

Del Señor Juez, atentamente.

Maria Cristina Alonso Gomez

MARIA CRISTINA ALONSO GOMEZ

C.C. 41.769.845 de Bogotá

T.P. 45.020 del C.S. de la J.