

Doctor

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA

JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E.S.D

Referencia: Proceso divisorio **No. 2020 - 00819**

Demandante: JAIRO ANDRES ZARATE SANCHEZ,

Demandado: GINA MARCELA TRUJILLO PARADA

Asunto. Recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra del auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Respetado Señor Juez,

Estando dentro del término legal, con este escrito presento -respetuoso- recurso de reposición y en subsidio el de apelación, en contra del auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Por lo anterior, el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, es fundamentado en hecho cierto que el Despacho no tuvo en cuenta las excepciones de mérito presentadas en el escrito de contestación de la demanda, en las cuales, la demandada GINA MARCELA TRUJILLO PARADA manifiesta y presenta pruebas, con las cuales demuestra haber pagado de su propio bolsillo las cuotas del crédito hipotecario, especialmente lo mencionado en la excepción de mérito a la que la demandada denomino: *“El demandante adeuda a la demandada la suma de \$ 26.350241.”*.

Por tanto, solicito que teniendo como base que la demandada presentó oportunamente excepciones de mérito en el escrito de contestación de la demanda, de las cuales la parte demandante no describió su traslado, además, en aras de no afectar derechos económicos de la demandada, solicito previo al decreto de venta en subasta pública del bien inmueble objeto de litigio, se convoque a la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, en razón a que el proceso divisorio es un proceso verbal, que se encuentra contenido dentro de la sección primera, en el acápite de procesos declarativos, capítulo III del mismo Código General del Proceso.

Además, teniendo en cuenta lo establecido en el inciso primero del artículo 414 del Código General del Proceso, la parte demandada podrá hacer uso del derecho de compra, pero con deducción del dinero que el demandante adeuda a la parte demandada, una vez se agote la controversia sobre la mencionada primera excepción de mérito propuesta, situación que se deberá resolver dentro de la audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso.

PETICIONES

Con base en las argumentaciones expuestas, solicito -respetuosamente- al Despacho, que se reponga todo lo decidido en el auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en su lugar, se convoque a la

audiencia establecida en el artículo 372 del Código General del Proceso, debido a que la parte demandada propuso excepciones de mérito, sobre las cuales parte demandante guardó silencio, sobre todo, que las mencionadas excepciones de mérito se refieren a diferencias económicas entre los comuneros, por concepto de erogaciones realizadas para el pago del crédito hipotecario del bien inmueble objeto de litigio.

En el evento que no se reponga en auto recurrido, solicito se conceda, en subsidio, el recurso de apelación.

....

Cordialmente,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'E-S-S.' with a horizontal line underneath.

LUIS ERNESTO SANCHEZ SAAVEDRA

C.C. No. 79.287.193

T.P. No. 165.409 del C. S. de la J.