

Jurisdiccional Del Poder Público
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C
Bogotá D. C., veintitrés de septiembre de dos mil veintiuno

RADICACIÓN No. 80-2018-00656

Téngase en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento de pago a través de su curador ad litem conforme se evidencia en el acta obrante a fl 17. Quien dentro de la oportunidad procesal propuso recurso de reposición contra el mandamiento de pago.

Se resuelve.

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición contra el mandamiento de pago de fecha 28 de agosto de 2018 propuesto por el curador ad litem del extremo demandado.

Objeto del recurso.

El aludido medio de inconformidad se fundamentó en que la demanda no se acreditó el cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020 en cuanto a indicar los documentos o pruebas de como obtuvo la dirección de notificaciones del demandado. Así mismo, adujo que conforme al Artículo 292 del C.G.P el demandante puede notificar al demandado en su dirección de correo electrónico.

Igualmente, alegó que no existe carta de instrucciones para llenar el pagare aquí ejecutado, motivo por el cual no existe certeza en cuanto al monto y vencimiento de la obligación coactiva,

Finalmente, argumenta el recurrente que la obligación contenida en el titulo valor carece de claridad con motivo a que no hay certeza respecto a la tasa aplicada al crédito y el vencimiento de la obligación allí contenida.

Traslado del recurso

El demandante corrió el respectivo traslado del recurso de reposición en escrito obrante a folios 61 a 65 del expediente.

Consideraciones

1. Al estudiarse la demanda ejecutiva presentada, se constatan por el juzgado, previo a proferir el correspondiente mandamiento ejecutivo, dos elementos básicos a saber: el primero, estrictamente formal y el segundo de naturaleza sustancial, aludiendo el primero al cumplimiento de los requisitos formales que debe contener la demanda, según las disposiciones establecidas en los art. 82, 83 y 84 del C. G. del P., caso en el cual el análisis por parte del despacho, se reitera, es puramente formal.

En cuanto a las alegaciones del curador ad litem del extremo demandado respecto a la inobservancia del requisito formal dispuesto en el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, basta indicar que dicha norma no estaba vigente al momento de calificar la demanda, razón por la cual no resulta procedente requerir el cumplimiento de la misma.

No obstante lo anterior, encuentra el Despacho que en la demanda el actor indicó una dirección electrónica de notificaciones de la parte demandada, respecto de la cual no se ha intentado su notificación, motivo por el cual el Despacho a efectos de evitar futuras nulidades, requerirá al extremo demandante para que proceda a intentar la notificación personal del mandamiento de pago a la dirección de notificaciones electrónica informada en la demanda (fl 15) y acreditar ante el Despacho dicha gestión con su respectivo acuse de recepción.

2. Conforme al artículo 422 del Código General del Proceso podrán exigirse ejecutivamente las obligaciones que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, siempre que reúnan las características de ser expresas, claras y exigibles.

La doctrina ha expuesto que la obligación es expresa cuando aparece manifiesta de la redacción misma del contenido del título, es decir, esté determinada sin lugar a dudas en el documento. Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación con razonamientos lógicos jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta. Es clara cuando además de expresa aparece determinada en el título en cuanto a su naturaleza y sus elementos (objeto, término o condición y si fuere el caso su valor líquido o liquidable por simple operación aritmética), en tal forma que de su lectura no quede duda seria respecto a su existencia y sus características. Y es exigible cuando su cumplimiento debía realizarse dentro de un término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acaecida, o para la cual no se señaló término, pero cuya ejecución sólo podía efectuarse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió.

De otra parte, que la obligación conste "en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él", según lo prevé el mentado canon, quiere decir que el título esgrimido debe vincular jurídicamente al deudor con relación a quien se presenta como acreedor, por haber certeza de que es su autor (autenticidad), hecho que debe constar en el título.

Colofón de lo expuesto, el título base de recaudo debe expresar completamente los términos esenciales de la obligación, como su contenido u objeto, las partes vinculadas a él, y si su cumplimiento se encuentra sujeto a una condición, de suerte que resulte inequívoca e inteligible.

Así pues, en el asunto bajo juicio, el análisis referido a si el título ejecutivo aportado como base de la ejecución reúne los requisitos que se exigen en el art. 430 *ibídem*, para poder librar el mandamiento correspondiente, no son otros que los consagrados en los art. 621 y 709 del Código de Comercio (en concordancia con el art. 422 del ordenamiento procesal civil) y dispuestos de la siguiente manera:

1. La mención del derecho que en el título se incorpora;
2. La firma de quién lo crea;
3. La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;
4. El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;
5. La indicación de ser pagadero a la orden o al portador;
6. La forma de vencimiento.

Luego, aplicados los referidos requisitos al asunto de autos se tiene que, conforme al pagaré obrante a folios 11 y 12 del expediente, la aquí demandada Diana Patricia Ospina Baena se obligó mediante su firma a pagar el día 19 de julio de 2018 la suma de \$43.029.339 a la orden Banco de Bogotá S.A., Igualmente, suscribió la carta de instrucciones autorizando llenar el pagaré en blanco (fls. 62 inverso a 64). Así las cosas, encuentra el despacho reunidos los requisitos en las citadas normas

establecidas para inferir que el título ejecutado contiene una obligación clara, expresa y exigible de un documento proveniente del deudor, sin que sean de recibo las alegaciones del curador ad litem respecto a la inexistencia de carta de instrucciones, y falta de claridad respecto al vencimiento de la obligación y tasa de interés, como quiera que del título valor ejecutado surge evidente que la fecha de vencimiento es el 19 de julio de 2018 y la tasa de interés moratorio es la máxima legal permitida, sin que se estén cobrando en el presente juicio coactivo intereses de plazo.

Así las cosas, el despacho no revocará el mandamiento de pago refutado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE:

PRIMERO: No REPONER el auto de fecha 28 de agosto de 2018 por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REQUEIR al extremo demandante para que dentro del término de diez (10) días proceda a intentar la notificación personal del mandamiento de pago a la dirección de notificaciones electrónica informada en la demanda (fl 15) y acreditar ante el Despacho dicha gestión con su respectivo acuse de recepción.

TERCERO: Acreditado lo dispuesto en el numeral anterior, regrese al Despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

NOTIFÍQUESE

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO NO.071 hoy 24 de septiembre de 2021

La Secretaria

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

JMF

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81556ef404111521778c0f470e3dea41170dcbb595cdc1f7d9a0c1196fde09b0**

Documento generado en 23/09/2021 03:52:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>