



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., once de noviembre de dos mil veintiuno

Referencia: Ejecutivo No. 2019-00129  
Demandantes: COOPERATIVA DE INVERSIONES DE  
CORDOBA EN INTERVENCIÓN  
Demandados: LUIS MIGUEL GALLEG0 MARRUGO y YEISON  
JAVIER REY GAVIRIA.  
Asunto: Sentencia Anticipada

Procede el Despacho a proferir **sentencia anticipada** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del Proceso y de acuerdo a la **excepción de inexistencia de la obligación y/o pago total de la deuda**, formulada por el apoderado judicial del extremo demandado.

### **ANTECEDENTES**

La COOPERATIVA DE INVERSIONES DE CORDOBA EN INTERVENCIÓN, por conducto de apoderada judicial, demandó por la vía ejecutiva de MÍNIMA cuantía a los señores LUIS MIGUEL GALLEG0 MARRUGO y YEISON JAVIER REY GAVIRIA, con el fin de obtener el pago de los valores incorporados en el pagaré base de la acción por valor de \$1.422.750.00., más los intereses moratorios causados desde el día 30 de octubre de 2017.

Reunidos los requisitos legales, éste Despacho Judicial, mediante auto calendarado 05 de febrero del 2019 (fl.26), libró mandamiento de pago, ordenando la notificación de la parte demandada.

El demandado YEISON JAVIER REY GAVIRIA, se notificó del correspondiente auto de apremio por intermedio de apoderado judicial, el día 15 de noviembre de 2019, conforme se desprende del acta obrante a folio 42 del cuaderno principal, quien contestó la demanda y propuso como medio exceptivo PAGO TOTAL DE LA DEUDA (fls. 54 a 110).

Por auto fechado 25 de mayo de 2021, se tuvo por notificado por conducta concluyente al demandado LUIS MIGUEL GALLEG0 MARRUGO, sin que, dentro de los términos de ley, contestará la demanda.

Mediante proveído de fecha 22 de junio de 2021 (fl. 126) se corrió traslado a la parte demandante de las excepciones planteadas por la pasiva, quien dejó vencer el término en silencio.

### **CONSIDERACIONES**

Primeramente se ha de señalar que, el artículo 278 del Código General del Proceso, plantea que el Juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:

1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.
2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.
3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

En tanto que, si el Juez llegara a encontrar alguna de las anteriores causales probadas, se dictará sentencia anticipada. Lo anterior para precisar sobre la procedencia del estudio de la excepción de **inexistencia de la obligación y/o pago total de la deuda**, pues como se dijera en líneas anteriores, el legislador previó su análisis de manera anticipada.

Procederá entonces el Despacho a desatar el medio exceptivo incoado por la pasiva a través de apoderado judicial.

### **Inexistencia de la obligación y/o pago total de la deuda.**

Se fundamentó tal medio exceptivo en que el señor LUIS MIGUEL GALLEG0 MARRUGO, realizó el pago total de la obligación contenida en el pagaré No. 34110, mediante descuentos por valor de \$203.250.00, que le fueron realizados por nómina de la Armada Nacional, ascendiendo a la suma total de \$9.756.000.00, superando por mucho el valor plasmado en el pagare base del recaudo.

De conformidad con lo establecido en el art. 167 del C.G del P., incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, norma la cual guarda concordancia con la disposición establecida en el art. 1757 del C.C.

A su vez, la Corte Suprema de Justicia en materia de carga probatoria estableció:

*“Al juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinados a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que la invocan” (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sent. 25 de mayo de 2010)”.*

Por lo que entonces, como carga de la prueba se encuentra en cabeza de la demandante la de probar los supuestos de hecho de su pretensión y, en cabeza de la parte demandada la de probar los supuestos de hecho de su excepción o defensa, so pena de que ante la falta de tal obligación, la decisión que se tome por parte del respectivo despacho judicial se torne adversa a lo perseguido por uno u otro extremo de la litis.

Hechas las anteriores consideraciones, legales y jurisprudenciales, tenemos que, la parte demandada de conformidad con lo establecido en el art. 167 enunciado, procedió a probar el fundamento de hecho de su medio exceptivo, pues como se evidencia a folios 54 a 101 de este cuaderno, se aportaron 48 desprendibles de nómina del señor LUIS MIGUEL GALLEG0 MARRUGO y emitidos por el pagador del Ministerio de Defensa Nacional – Armada Nacional,

correspondientes a los meses de abril de 2014 a marzo de 2018, en donde se evidencia que en los meses referidos, le fue descontada una mensualidad por valor de \$203.250.00, para el pago de la obligación adquirida con COINVERCOR, cuya sumatoria asciende a \$9.756.000.00, los cuales se hicieron con antelación a la presentación de la demanda (28 de enero de 2019) y con posterioridad a la fecha de vencimiento de pagaré (30 de octubre de 2017), documentación la cual y dando aplicación a lo establecido en el inciso 5° del art. 244 del C.G. del P., se presumen auténticos, ya que la parte demandante no los tachó de falsos.

Así las cosas, queda establecido que la parte demandada canceló la totalidad de la obligación, en fecha anterior a la presentación de la misma y cuyos pagos no fueron reportados por el extremo demandante, encontrando el Despacho probada la excepción de **inexistencia de la obligación y/o pago total de la deuda**, procediendo por ende a decretar la terminación del presente proceso.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción de fondo denominada **inexistencia de la obligación y/o pago total de la deuda**, propuestas por la parte demandada, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DAR POR TERMINADO** el Proceso EJECUTIVO iniciado por COOPERATIVA DE INVERSIONES DE CORDOBA EN INTERVENCIÓN contra LUIS MIGUEL GALLEGU MARRUGO y YEISON JAVIER REY GAVIRIA.

**TERCERO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de todas las medidas cautelares que se encuentren vigentes. Oficiése, si existe embargo de remanentes remítase a su destinatario.

**CUARTO:** Ordenar la entrega a los demandados los respectivos títulos judiciales consignados a órdenes de este Despacho y para este proceso, en la forma como a cada uno de ellos fueron retenidos, previa la verificación de inexistencia de embargo de remanentes.

**QUINTO:** Por secretaría y a costa de la parte demandada, desglósense los documentos allegados y base de la presente acción, conforme las disposiciones del art 116 del C. G. del P.

**SEXTO:** Se CONDENA en costas a la parte demandante Liquídense por Secretaría.

**SEXTO:** Se fija como agencias en derecho la suma de **\$200.000.00.**

NOTIFÍQUESE

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 085 Hoy 12 de noviembre de 2021.

La Secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2019-00129

KMM

Firmado Por:

**Felix Alberto Rodriguez Parga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e04d80ca2b331ae1dc902bf25747671c74d55193b7cabf8f4f477202c803495e**

Documento generado en 11/11/2021 07:05:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>