

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C**  
**Bogotá D. C., veintitrés de noviembre de dos mil veintiuno**

**RADICACIÓN No. 2021-00930**

Sería el caso resolver sobre la objeción presentada por Banco Sudameris S.A dentro del proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la deudora Martha Beatriz Urrea Mora adelantado por el Centro de Conciliación Asociación Equidad Jurídica, no obstante, evidencia el Despacho que el Conciliador no ha agotado en debida forma, el deber que le corresponde de formular formas de arreglo a las objeciones presentadas, conforme a los numerales 2° y 3° del artículo 550 del Código General del Proceso.

En efecto, verificada la actuación surtida dentro del expediente, se observa que en la audiencia celebrada el pasado 2 de julio de 2021, el Banco Sudameris S.A objetó la relación de acreencias presentada por la deudora Martha Beatriz Urrea Mora en razón a que algunos los acreedores a pesar de haberse notificado debidamente, no se han hecho parte del trámite, ni existe prueba alguna de las obligaciones relacionadas. Así mismo, objetó la obligación a favor de Sandra Rubiano en razón a que la letra de cambio aportada por la misma no es clara, expresa ni exigible.

Frente a dicha objeción, no obra en el expediente, actuación alguna por parte del conciliador de buscar fórmulas de arreglo, o acciones encaminadas a subsanar los defectos advertidos por el objetante, inobservando así los deberes y facultades que le otorga la Ley de proponer formulas de arreglo e incluso suspender la audiencia las veces que sea necesario, sin que exceda el tiempo establecido para el proceso conforme al artículo 551 ibidem.

De igual manera, observa el despacho que conforme al Numeral 4° art. 537 CGP. es deber del conciliador *“Verificar los supuestos de insolvencia y el suministro de toda la información que aporte el deudor”*. Motivo por el cual, y ante la objeción presentada, bien podría el conciliador requerir al deudor a efectos de que acredite, así sea de manera sumaria, las acreencias presentadas.

En razón a lo expuesto la remisión de la objeción resulta prematura, por lo cual se ordenará la devolución del expediente al Centro de conciliación, a efectos que el conciliador proponga las formulas de arreglo pertinentes y los requerimientos al deudor correspondientes a efectos de acreditar las obligaciones relacionadas, conforme a lo expuesto.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

DEVOLVER las presentes diligencias al CENTRO DE CONCILIACIÓN ASOCIACIÓN EQUIDAD JURÍDICA a efectos que el conciliador proponga las fórmulas de arreglo pertinentes y los requerimientos al deudor correspondientes a efectos de acreditar las obligaciones relacionadas, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**

**FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO.  
No.087 hoy 24 de noviembre de 2021

La Secretaria

**LUISA FERNANDA LOZANO LINARES**

JMF

**Firmado Por:**

**Felix Alberto Rodriguez Parga**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 018**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b2019e6eae2f8d24c8073d10bd209970a0d740469bb152411a17c7d29e6d64b**

Documento generado en 23/11/2021 04:08:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>